

Вы сейчас держите в руках заключительную пятую книгу из серии «Школа будущих чемпионов», базирующейся на материалах школы Дворецкого-Юсупова для одаренных юных шахматистов.

Наша маленькая школа существовала всего три года (1990-1992). На сессии приезжали 10-15 ребят. Почти все они начали заниматься у нас в 12-15-летнем возрасте. Могу с гордостью отметить, что пять лет спустя восемь наших учеников стали гроссмейстерами, некоторые из них – очень сильными и всемирно известными. Вот их имена: Алексей Александров, Инна Гапоненко, Василий Емелин, Вадим Звягинцев. Илаха Кадымова, Сергей Мовсесян, Элла Питем, Пётр Свидлер. В ближайшее время, я уверен, гроссмейстерами станут также Владимир Баклан и Петр Киряков. Едва ли еще какая-нибудь детская шахматная школа может похвастаться столь высоким «процентом попаданий».

Перечисляя достижения школы, я все же ясно сознаю, что успехи учеников ковались прежде всего ими самими и их постоянными тренерами. Многому ли, например, успели мы научить будущего трехкратного чемпиона России Петю Свидлера за те 3 десятидневных сессии школы (2-я, 4-я и 6-я), в которых он участвовал? Конечно, главные составляющие успехов Свидлера - его огромный талант и помощь превосходного тренера Андрея Лукина.

Свою роль мы с Юсуповым видели в том, чтобы дать импульс дальнейшему развитию юных шахматистов. Помочь им разобраться самих себе, присущих им достоинствах и недостатках, наметить планы на будущее. Рассказать о проблемах, с которыми они столкнутся в шахматах и о способах их преодоления. Показать основные направления и методы шахматного совершенствования. Вот и все. Не слишком много, но не так уж и мало. Результаты учеников подтверждают, что это был правильный подход и свою задачу мы решили в целом успешно. Между прочим, совет обратиться за помощью к Лукину Петя Свидлер получил от меня именно на сессии школы.

Наши книги отражают тот же самый подход. Мы не

стремились писать учебники, полно и четко освещающие ту или иную тему. Цель заключалась в том, чтобы снабдить читателей качественным материалом и разнообразными идеями для самостоятельных размышлений, самостоятельной работы в заданном направлении. Причем не только своими идеями, но также идеями других специалистов (в частности, тренеров, работавших в школе вместе с нами). Понятно подобный способ изложения требует от читателей творческого (а порой и критического) отношения к изучаемому тексту и не подходит для любителей готовых рецептов. Судя по популярности наших книг, такой подход устраивает очень многих шахматистов.

Все проблемы, обсуждаемые в данной книге, не являются чисто шахматными—они лежат на пересечении шахмат и психологии. Мышление за доской, особенности принятия решения в разнообразных ситуациях—вот вкратце ее основное содержание. Многие предлагаемые вашему вниманию примеры очень сложны, неоднозначны требуют глубокого проникновения в позицию, изобретательности смелых и рискованных действий. Поэтому данная книга по сравнению с предшествующими носит в меньшей степени учебный и в большей — проблемный, творческий характер.

Распределение лекций и статей по частям книги в известной мере условное, поскольку их темы тесно переплетены между собой. Ясно, например, что разговор о точном и далеком расчете вариантов в первой части только начинается и будет продолжаться до самого конца книги.

Расчет вариантов отнюдь не всеислен — по ходу партии шахматисту приходится не только считать, но и угадывать. Проблема развития интуиции почти не обсуждалась всерьез в шахматной литературе. Я не являюсь профессиональным психологом и не претендую на научность изложения, но, надеюсь, высказанные мною по этому поводу практические соображения и рекомендации окажутся полезными для читателей.

Многие шахматисты совершают серьезную ошибку, уделяя все свое свободное время исключительно освоению дебютной теории. Ведь промахи, допускаемые в последующих стадиях борьбы, сказываются на результатах ничуть не меньше чем неудачная постановка партии. Те или иные игровые недостатки, от которых при большом желании и настойчивости можно и

нужно избавиться, свойственны шахматистам любого уровня. Чтобы подчеркнуть эту мысль, в книге критически анализируется творчество не только молодых мастеров и кандидатов в мастера, но также гроссмейстеров экстракласса, таких как Артур Юсупов (он делает это сам в главе «Упущенные призы за красоту») и Гарри Каспаров.

Дебютная теория обновляется очень быстро, и потому дебютные справочники порой устаревают еще до их выхода в свет. А вот удачные наблюдения и выводы, касающиеся шахматной игры в целом, сохраняют ценность в течение многих лет. Читатель сможет сам убедиться в этом, ознакомившись с двумя статьями тонкого исследователя практической шахматной психологии мастера Вениамина Блюменфельда, написанными несколько десятилетий назад. Пусть вас не смущает чуть архаичный по сегодняшним меркам стиль изложения – главное ведь заключается в мыслях автора, а они по-прежнему современны.

Проблемам атаки и защиты я в свое время посвятил книгу «Школа высшего мастерства – Комбинационная игра» (в английском варианте – «Secrets of Chess Tactics»). Но эти темы неисчерпаемы и, надеюсь, свежий материал, разбираемый в соответствующих главах, будет вам полезен.

В традиционной заключительной главе Юсупов анализирует партии учеников школы. Если в предшествующих книгах он уделял главное внимание поучительным ошибкам, то на этот раз гроссмейстер решил продемонстрировать творческие достижения ребят. Завершает книгу блестящая партия Вадима Звягинцева, которую эксперты признали лучшей из всех, напечатанных в 62-м томе «Информатора». Молодые шахматисты крайне редко удостоиваются такой чести – ведь на мнение членов жюри сильно влияют имена и титулы. Желаю и читателям достичь таких же спортивных и творческих успехов, как наши лучшие ученики. Надеюсь, что вам помогут в этом идеи, которые вы почерпнете в книгах серии «Школа будущих чемпионов».

ЧАСТЬ I

РАСЧЕТ ВАРИАНТОВ

Марк Дворецкий

ТЕХНИКА ПОИСКА И ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

Чем мы занимаемся в течение всей партии? Ищем перспективные возможности, сравниваем их между собой, рассчитываем варианты, стараемся обезвредить, контригру противника и т. д. Все это – творческий процесс, рецептов, годных на нее случаи жизни, тут быть не может. И все же, наверное, существуют правила, приемы мышления, которые помогают нам этот процесс как-то организовать, упорядочить, повысить его надежность, избежать простейших ошибок, сэкономить время на обдумывание, короче – повысить качество принимаемых решений.

На эту тему написано не так уж мало. Например, своими соображениями по поводу техники расчета вариантов поделился гроссмейстер Александр Котов («Тайны мышления шахматиста»). Советую также обратить внимание на любопытную статью Михаила Красенкова и старые, но вовсе не устаревшие статьи тонкого исследователя психологии мышления шахматистов мастера Вениамина Блюменфельда.

Проблема обдумывания хода всегда интересовала меня. Ей посвящены ряд моих статей, а также многие главы написанных ранее книг. Некоторые методы и приемы принятия решений я изучал весьма детально (например, проблему «профилактического мышления»), другие – лишь в самых общих чертах. Не могу сформулировать точную схему оптимального мышления за доской (уверен, что ее не существует в принципе), но дам несколько советов, которые, надеюсь, пригодятся вам в будущих соревнованиях.

Предлагаемые примеры сначала попытайтесь решить самостоятельно – это будет неплохая практическая тренировка и заодно вы лучше почувствуете выгоду использования рекомендуемой техники принятия решений.

Приемы, которые мы будем рассматривать, у меня условно делятся на две части:

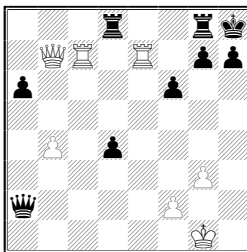
- 1) Методы поиска хода и расчета вариантов;
- 2) Способы экономии времени и сил, рационального мышления.

Техника поиска хода и расчета вариантов

1. Ходы - кандидаты. Гроссмейстер Котов, пожалуй, первым выделил этот прием расчета вариантов. Он рекомендовал *сразу же определять все возможные ходы-кандидаты, делать это не только на первом, но и на последующих ходах, причем не только за себя, но и за противника*. Если вы прочтете упомянутую выше статью Красенкова, то увидите, что данное правило (как, впрочем, и последующие) «работает» далеко не всегда. Тем не менее для многих ситуаций это очень хороший совет.

Почему так важно пользоваться правилом «ходов - кандидатов»? Во-первых, оно *помогает нам рационально организовать перебор вариантов, аккуратно выделить все те продолжения, которые предстоит рассчитать*.

Александр – Эйве
Ноттингем 1936



У черных две лишние пешки, но неприятельские фигуры весьма активны. Под ударом пешка g7. Если защитить ее путем 33... ♖b1 + 34. ♔g2 ♖g6, то после 35. ♜cd7 d3 36. ♜d5 белые отыграют пешку «d» и, вероятно, вскоре добьются перехода в ничейное окончание «три пешки против двух на одном фланге». К примерно тем же последствиям приводит 33... ♜d5 34. ♜d5 ♜:d5 35. ♜ed7. Попытка сыграть на атаку 33... ♜d5 (в расчете на 34. ♜:g7 ♜:g7 35. ♜:g7 ♜b1 + 36. ♔g2 ♜h5) опровергается посредством 34. ♜c8!. Наконец, на 33... ♜b8 белым невыгодно отвечать 34. ♜e4? ♜:b4 с угрозой 35... ♜b1+ или 34. ♜a7? ♜:b4

35.♖:g7 ♖b1+ 36.♔g2 ♗d5+, однако вполне возможно 34.♗c6 (34...♖:b4 35.♖:g7!; 34...♗b1+ 35.♔g2 ♗:b4 36.♗:f6!; 34...d3 35.♔g2!? d2 36.♖cd7).

Не думаю, что столь уж необходимо аккуратно рассчитывать все эти варианты – достаточно лишь убедиться, что противник сохраняет возможности защиты. Дело в том, что в распоряжении черных есть еще один ресурс: просто двинуть вперед проходную «d», допуская ♖:g7 и защищая пункт h7 ферзем с b1. Это наиболее форсированный и потому наиболее заманчивый путь – он, понятно, подлежит рассмотрению в первую очередь. Важно проверить, не найдется ли у противника вечного шаха. Если нет – так и надо играть, ведь здесь черные получают подавляющий материальный перевес. Если же избежать вечного шаха не удастся – тогда можно будет вернуться к более тщательному изучению других продолжений.

33... d4– d3!

Важен точный порядок ходов. В случае 33...♗b1+? 34.♔g2 d3 у белых появляется дополнительная возможность 35.♖cd7! d2 36.♖:d8 ♖:d8 37.♗d7!, приводящая к ничьей. А сейчас бесполезно 34.♖cd7 d2, поскольку пешка проходит в ферзи с шахом.

34.♖e7:g7 ♖g8:g7

35.♖c7:g7 ♗a2– b1+

Следующим ходом будет 36...d2. Вот тут-то и надо сосредоточиться на определении ходов-кандидатов. У белых два способа продолжения атаки: 37.♖g4 (с угрозой мата на g7) и 37.♗f7 (с идеями 38.♖g8+ или 38.♖:h7+). При этом их король может располагаться как на g2, так и на h2. Получаются четыре разветвления, каждое из которых необходимо рассчитать, прежде чем сыграть 33...d3.

Начнем с хода ферзём на f7.

а) 36.♔h2 d2 37.♗f7 ♗f5!. Нет 38.♖:h7+, поскольку ладья берется с шахом, а на 38.♖g4 решает 38...♗:f2+ 39.♔h3 ♗f1+ 40.♔h2 ♗h1+! (или 40...♗e2 41.♔h3 ♗:g4+!).

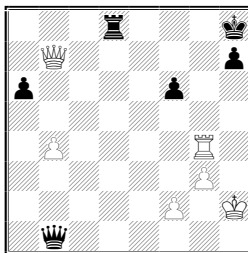
б) 36.♔g2 d2 37.♗f7. Теперь уже плохо 37...♗f5? 38.♖:h7 ♗:h7 39.♗:f6+ ♗g7 40.♗:d8+ и 41.♗:d2 с лишней пешкой у

белых, а 36...d1♚? 37.♞g8+! ♞:g8 38.♚:f6+ приводит к вечному шаху. Выигрывает промежуточный шах 37...♚e4+!. В случае 38.♚h2 ♚f5 мы переходим к предыдущему варианту. На 38.f3 проще всего 38...♚:f3+! 39.♚:f3 d1♚+ со скорым матом, хотя возможно и 38...♚e2+ 39.♚h3 ♚f1 40.♚h2 ♚h1+! 41.♚:h1 d1♚ 42.♚h2 ♞d2+ 43.♚h3 ♚h1 44.♚g4 h5+! 45.♚f4 ♞d4+ 46.♚e3 ♚g1+.

А сейчас рассмотрим отступление ладьи на g4.

в) 36.♚g2 d2 37.♞g4 ♚h1+!! 38.♚:h1 d1♚ и 34...♚:g4.

г) 36.♚h2 d2 37.♞g4.



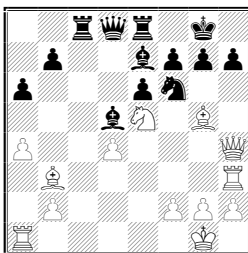
Поле h1 под контролем белого ферзя; не приводит к успеху 37...♚g1+ 38.♚h3! ♚f1+ 39.♚h4. Единственная возможность – 37...♚g6! 38.♞g6 hg. Проверим, дают ли белые вечный шах одним ферзем. 39.♚f7 d1♚ 40.♚:f6+ ♚h7 41.♚e7+ (после 41.♚f7+ ♚h6 42.♚f4+ ♚g7 43.♚e5+ сильно как 43...♚h7 44.♚e7+ ♚h6 – см. ниже, так и 43...♚f7 44.♚f4+ ♚g8 45.♚c4+ ♚d5) 41...♚h6 42.♚h4+ (42.♚e3+ ♚h5! 43.♚e5+ g5, и шахи кончились) 42...♚h5, и нельзя взять ладью, поскольку ферзь связан. Сейчас понятно, что при 36.♚g2 d2 37.♞g4 ответ 37...♚g6? недостаточен для выигрыша – правильно только 37...♚h1 + !.

Остается добавить, что в партии после 36.♚h2 d2 белые сдались.

Итак, заранее определяя ходы-кандидаты, мы обеспечиваем точность и надежность расчета вариантов. Но еще важнее *«поисковая функция»* этого приема. Он позволяет избежать типичной ошибки, многократно почти всеми шахматистами –

сразу же углубляться в расчет продолжений, пришедших на ум первыми. При этом какие-то сильные возможности могут быть упущены и в результате масса времени и сил пропадает зря. *Сосредоточившись на поиске всех имеющих смысл ходов - кандидатов, мы порой находим ресурсы, о существовании которых первоначально и не подозревали.*

Найдорф – Котов
Мар-дель-Плата 1957



Прежде всего бросается в глаза возможность с шахом забрать пешку h7: 21.♘f6 ♕f6 22.♔:h7 ♔f8. Рассчитывать тут нечего – нужно оценить возникшую позицию. Дать мат невозможно (слон f6 надежно защищает королевский фланг), черные сохраняют некоторую позиционную компенсацию за потерянную пешку в связи с контролем над линией «с» и слабостью пешки d4.

Другое, более заманчивое продолжение – 21.♞g4. Ясно, что 21...h6? 22.♞:h6 приводит к мату; легко находится и вариант 21...♕b3? 22.♞:f6+ ♕f6 23.♔:h7 ♔f8 24.♔h8+! ♔e7 25.♔:g7 с выигрышем. Но не спешите с выводами – сначала следует убедиться, что мы учли все оборонительные ресурсы (ходы - кандидаты надо искать и за себя, и за противника). Находим единственную защиту:

21...♔f8!. Пешку h7 можно забрать различными способами, но полной ясности нет. Например, в варианте 22.♞:f6 ♕:f6 23.♕:f6 ♔:f6 24.♔:f6 gf 25.♕:d5 ed 26.♖:h7 ♔g8 смущает активность черных ладей на открытых линиях «с» и «е».

Конечно, нам никто не давал гарантии, что мы можем достичь большего, чем выигрыш пешки. Выпад конем на g4 выглядит очень сильным, особенно если мы подметим возмож-

ность после 21...♔f8 продолжить атаку посредством 22.♕h6!?. И все-таки, давайте, с некоторым опозданием (вполне простительным – слишком уж заманчивы ходы 21.♕:f6 и особенно 21.♖g4) вспомним о принципе «ходов-кандидатов» и поищем новые возможности за белых.

Оказывается, в распоряжении белых имеются еще два способа ведения атаки:

а) 21.♕d1 (с идеей 22.♕h5);

б) 21.♕c2 (с угрозой 22.♕:h7 + и опорным вариантом 21...♖:c2 22.♕:f6 ♕:f6 23.♖:h7 и 24.♖:c2).

Второй путь более форсированный, его-то в первую очередь и надо проверить.

21.♕b3-c2!! ♖c8:c2

Плохо как 21...g6 22.♕f6, так и 21...h6 22.♕:h6, а на 21...♔f8 решает 22.♕:h7 ♘:h7 23.♖h5!

22. ♕g5:f6 h7-h6

23. ♖h4-h5! ♕e7:f6

23...♖f8 24.♕:g7.

24.♖h5: f7+ ♔g8-h7

24...♔ h8 25.♖:h6+! gh 26.♘g6x.

25.♖h3: h6+! ♔g7:h6

26. ♖f7-g6x

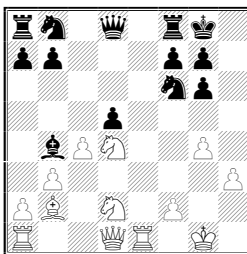
Выигрывающая комбинация (указанная Игорем Зайцевым) сразу снимает вопрос о сильнейшем продолжении атаки, все остальные продолжения уже не надо анализировать. Вы видите, что *важно не только определить полный список ходов - кандидатов, но и установить оптимальный порядок их рассмотрения.*

Найти комбинацию было бы намного проще при видимом отсутствии у белых перспективных возможностей. Но в данном случае они имелись и сразу же отвлекли наше внимание. В таких условиях, даже будучи отличным тактиком, легко пройти мимо хода 21.♕c2!!. Отработанная техника поиска («ходы - кандидаты») значительно повышает наши шансы на успех.

Но никакая техника не спасет, если шахматист не обладает острым комбинационным зрением. Необходимо тренировать и развивать это качество, регулярно решая соответствующие упражнения.

В партии Мигуэль Найдорф сыграл слабее – 21.♘d1?!. Соперник мог парировать угрозу белых, заранее защитив слабый пункт f7 ходом 21...♖c7! (22.♙h5 ♘:h5 23.♙:h5? ♙:g5). Однако Котов беззаботно ответил 21...♙a5?, и после 22.♙h5! атака стала неотразимой. Еще последовало 22...♖ed8 (22...♘:h5 23.♙:h5; 22...♖f8 23.♙f6 ♙:f6 24.♙:f7 ♖:f7 25.♙:h7+) 23.♙:f7 ♙f8 24.♙h6! ♘e8 25.♙f4 ♙f6 26.♙:g7 ♙e7 27.♙:e8 ♙:g7 28.♖:h7. Черные сдались.

Дворецкий – Бутнорюс Дубна 1970



Я неудачно провел дебютную стадию и сейчас черные могли получить превосходную позицию простым 16...dc! 17.bc ♘c6, вынуждая 18.♘4b3 или 18.♘4f3 (плохо 18.♘:c6? bc 19.♖e2 ♙d3 с угрозами 20...♙:h3 и 20...♖d8). Впрочем, это еще не выигрыш – «всего лишь» превосходная позиция. Претендовать на большее можно, сыграв конем на e4. Но тогда черные отстают в развитии, поэтому последствия должны быть тщательно рассчитаны. К моему счастью, партнер сделал свой ход без должной проверки вариантов.

16... ♘f6–e4?

Ясно, что качество надо жертвовать (совсем плохо 17.♘4f3? ♘:d2 18.♘:d2 dc), но вот каким способом? Если выявить все возможности-кандидаты, то сильнейшую из них определить совсем несложно:

а) 17.♖:e4 de 18.♘:e4;

б) 17.♘:e4 ♘:e1 18.♚:e1 de 19.♚:e4;

в) 17.♘:e4 ♘:e1 18.♘:e4.

В первых двух случаях речь может идти лишь о некоторой компенсации за потерянное качество, но в третьем – возникает обоюдоострая позиция и неясно, какой стороне следует отдать предпочтение.

Как видите, *порой мы ищем не ходы-кандидаты, а именно возможности-кандидаты – короткие варианты, первые ходы которых могут и совпадать.*

17.♘d2:e4! ♘b4:e1

18. c4: d5!

Фигуры белых господствуют в центре, к тому же пешка d5 препятствует нормальному развитию коня b8.

18...♘e1-b4

18...♘a5!?

19.♘d4-f3! ♖f8-e8

20.♚d1-d4 ♘b4-f8

Что сейчас хотят черные? Конечно, вывести на d7 коня. Можно ли этому помешать?

21.♘f3–e5! ♚d8– b6?!

Сразу проигрывало 21...♘d7? 22.♘:d7 ♚:d7 23.♘f6+!. Заслуживало внимания 21...f5, но после 22.♘g3 ♚f6 23. f4 белые сохраняли преимущество.

22.♚d4– d3

Черным нечем ходить. На 22...♘a6 решает 23.♘d7 24.♘f6+.

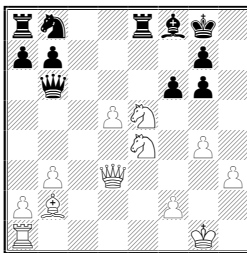
Надо сказать, что несмотря на явные достоинства позиции, настроение у меня было отнюдь не оптимистическим. Турнир молодых мастеров в Дубне я играл из рук вон плохо, постоянно допускал просмотры, объясняемые прежде всего отсутствием выдержки, ничем не оправданной торопливостью в принятии решений. В предыдущей партии одним поспешным ходом отдал почти выигранную позицию, да и в этой дебют поставил – хуже некуда. Чистое везение, что соперник «за чечевичную

похлебку» уступил мне инициативу.

«Да, – думаю, – стою-то я, конечно, здорово, но ведь, наверное, опять «дернусь» и что-нибудь зевну. Ну, ладно, как бы он не пошел, на свой ответный ход потрачу не меньше пяти минут! Запас времени огромный, надо ж его использовать.»

После долгих размышлений Альгис Бутнорюс сыграл:

22.... f7– f6



Я даже расстроился. – Все ясно: беру на g6, он развивает коня на d7, тогда можно будет и подумать. А сейчас-то, зачем мне эти пять минут? Но ничего не поделаешь: «не давши слово – кренись, давши – держись!».

Чтобы не скучать, начал перебирать другие возможности кроме 23.♘g6 (вот они, ходы-кандидаты!). И в результате, продумав уже не пять, а двадцать минут, рассчитал выигрышающую комбинацию.

23. d5–d6!! ♖e8:e5

На 23...fe было намечено 24.♘f6! (не менее сильно 24.♘g5!) 24...gf (24...♙f7 25.♘:e8 ♙:e8 26.♚:g6+ ♙d8 27.♚g5+!) 25.♚:g6+ ♙h8 26.♚:e8 ♚:d6 27.♖c1 ♚e7 28.♚c8, и черные беззащитны.

24. ♙b2:e5 f 6:e5

25. ♚d3- c4+ ♙g8-h7

26. ♚c4-c8 ♚b6–d4

26...♙:d6 27.♘g5+ с матом.

27. ♘e4-g5+

На радостях белые задумали отдать еще и ладью. И хоть

жертва приводит к форсированному мату, в принципе, такая «комбинация ради комбинации» (выражение гроссмейстера Владимира Павловича Симагина) никак не заслуживает одобрения. Ведь после элементарного 27.♖e1 (с угрозами ♕:f8 и ♕:b7) черным оставалось только сдаться. Лучший путь к цели - всегда простейший путь!

27... ♕h7-h6

28. ♘g5-f7+ ♕h6-h7

29. ♕c8:f8 ♕d4:a1+

30. ♕g1-g2 ♘b8-c6

31. ♕f8:a8 g6-g5

32. ♘f7:g5 ♕h7-g6

33. ♕a8-e8+! Чёрные сдались.

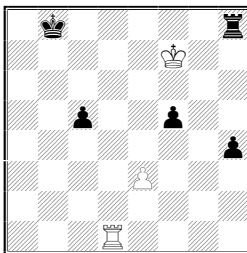
2. Чего я мог не увидеть?

Иногда в процессе расчета приходится вновь обращаться к поиску ходов-кандидатов (порой мы просто забываем вовремя их определить, да и не всегда есть уверенность, что список найденных возможностей – исчерпывающий). Если варианты складываются не в нашу пользу, имеет смысл вернуться назад и спросить себя: «Что еще может быть в позиции, какую идею я мог не заметить?». Аналогичную дополнительную проверку, но на этот раз – с точки зрения поиска ресурсов противника, стоит провести, если перспективы, напротив, кажутся слишком уж благоприятными. ***Почаще пробуйте сбросить с себя груз ранее рассчитанных вариантов и посмотреть на позицию свежим взглядом. Такой прием часто дает отличные результаты.***

Другая грань этого правила. Не *торопитесь уходить в своих расчетах слишком далеко. Если возникают проблемы, требующие углубленной проверки, не спешите к ней приступать. Сначала спросите себя, насколько все это обязательно, нельзя ли ранее усилить игру за себя или за противника. Новые идеи в начале варианта значительно важнее тонкостей в конце, оказывают куда большее влияние на процесс борьбы.*

Как-то я предложил Артуру Юсупову решить следующий этюд.

**А. Вотава
1938**



Юсупов надолго задумался, безуспешно пытаясь найти спасение в лабиринтах тяжелого для белых ладейного эндшпиля.

– Хватит считать! – сказал я ему наконец. – Посмотри на позицию и подумай, что ты мог здесь не увидеть.

Артур моментально обнаружил решение.

1. e3–e4!! f5: e4

2. ♔f7-g7 ♖h8-h5

3. ♔g7-g6 ♖h5-e5

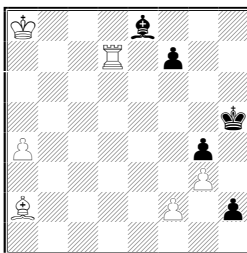
4. ♔g6-f6 ♖e5-e8

5. ♔f6-f7

Король вечно преследует ладью.

3. Перепроверять ли свои расчеты?

Другой принцип Котова – пробежать по веточкам «дерева расчета» лишь по одному разу – на мой взгляд, сомнителен. Такое возможно лишь при чисто технической проверке вариантов, но ведь мы не только их считаем, попутно еще и ищем сильнее ходы. Они не всегда приходят в голову сразу, а порой и в принципе не могут прийти без предварительного анализа положения. Скажем, варианты не складываются из-за какой-то детали, и тут нас осеняет, что можно вставить бессмысленный на первый взгляд промежуточный ход, добавляющий эту деталь.



Как остановить неприятельскую пешку? В случае 1. ♖d5 ♘:d7 2. a5 черные успевают перевести слона на f3: 2...♗b5 3. ♖b7 ♘e2 4. a6 ♖f3 5. ♘:f3 gf 6. a7 h1♔ с преимуществом у черных. Промежуточный шах 1. ♖d5+ (с идеей 1...♖g6? 2. ♖d6+ и 3. ♘d5) будет встречен путем 1...f5! 2. ♖:f5+ ♔g6. Например: 3. ♖h5 ♖:h5 4. ♘d5 ♘:a4 с последующим переводом слона на f3, или 3. ♘d5 ♖:f5 4. a5 ♖e5 5. ♘b7 ♘f7 6. a6 ♘d5, и черные выигрывают.

Остается лишь 1. ♖d1, но тогда 1...♘:a4! 2. ♖c1 ♘c6+ 3. ♖b8 h1♔ с ничейным слоновым окончанием.

Кажется, это – лучшее из имеющегося у белых, но... только кажется. Не будем спешить с соглашением на ничью, попробуем что-нибудь изобрести. Тут, конечно, необходимо проявить фантазию, но и аккуратно проделанная нами предварительная счетная работа также будет использована.

Мы найдем решение если задумаемся над ходом 3. ♖:c6 (вместо 3. ♖b8) в последнем варианте. Он, к сожалению, не проходит, но идею можно усилить.

1. ♖d7-d5!! f7-f5

Мы уже знаем, что этот ход – единственный.

2. ♖d5-d1! ♘e8: a4

И здесь, как мы установили в предварительном расчете, у черных нет выбора – если оставить в живых пешку a4, белые легко выиграют слоновый эндшпиль.

3. ♖d1– c1 ♘a4-c6

4. ♖c1: c6! h2-h1♔

5. ♖a2–f7+ ♔h5-g5

6. f2–f4+! g4:f3

7. ♖c6–g6+ ♔g5-h5

8. ♖g6–g8+ ♔h5–h6

9. ♖g8–h8+

Итак, последовательно рассчитывать до конца один вариант за другим приходится нечасто. Я рекомендую иной порядок действий.

Определив круг ходов-кандидатов, сделайте сначала быструю прикидку – поверхностную их проверку. Предварительные выводы наверняка пригодятся при последующем расчете. Возможно, удастся оценить перспективность того или иного продолжения, установить рациональный порядок последующего анализа. Может быть (как, например, в партии Найдорф – Котов) один ход окажется столь сильным, что другие просто не придется рассчитывать.

4. Фиксируйте результаты ваших расчетов, заканчивайте варианты определенным выводом. Порой необходимо абсолютно четкое заключение, такое, как мы сделали, анализируя ход 33...d3! в партии Александер – Эйве. Там точный результат (выигрыш или ничья) должен был быть установлен – прекращение расчета на полпути с заключением «что-то неясное» помешало бы прийти к правильному решению.

Но далеко не всегда обязательна точная оценка. Например, вы приходите к выводу, что форсированно возникает позиция, оценить которую трудно – требуется дополнительный расчет. Если будет необходимо, вы его впоследствии проведете, причем сразу с критической позиции, не повторяя ранее проделанной работы. В этом-то и смысл фиксирования для себя выводов по уже изученным вариантам.

5. Профилактическое мышление.

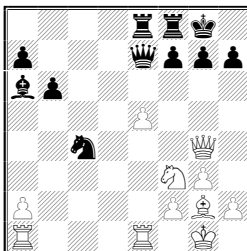
Зачастую полезно начинать обдумывание позиции с вопроса: «Что хочет мой противник, как бы он сыграл при своем ходе?».

Читателей, знакомых с более ранними моими книгами, на-

верное, уже не надо убеждать в исключительной ценности умения мыслить профилактически. Но все-таки приведу еще один пример.

Лернер – Лукин

СССР 1977



Что хотят черные? Продвижение пешки «f» только ослабит их позицию. Гораздо лучше включить в игру слона через c8 или b7. Для этого надо сначала защитить коня посредством b6–b5.

Таким путем мы находим решение позиции за белых.

21. a2–a4!

Грозит хотя бы 22. ♘f1. На 21...b5 следует 22. ♘f1! ♘c8 (22... ♖c8 23. ♘d4 ♘e5 24. ♙f5 f6 25. ab ♘b7 26. ♖a7) 23. ♙f4 a6 24. ♘c4 bc 25. ♙c4, и белые остаются с лишней пешкой.

Возникает вопрос, нельзя ли прийти к той же позиции, сыграв 21. ♘f1 (и если 21...b5, то 22. a4). Какой порядок ходов точнее? Тут надо сосредоточиться на поиске ресурсов за противника. Мы, наверное, отдадим предпочтение ходу пешкой после того, как обнаружим в ответ на 21. ♘f1 неожиданный выпад 21... ♙a3!. Хотя, как отметил Утут Адianto, белые и здесь сохраняют лучшие шансы, продолжая 22. ♘:c4 ♘:c4 23. ♘g5! b5 24. ♘e4.

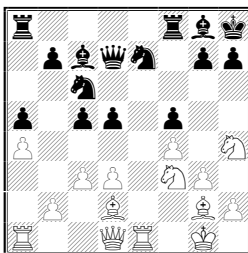
В партии Константин Лернер не думал о профилактике, сыграл просто 21. ♖ad1?!. Соперник ответил 21...b5!, не опасаясь 22. ♖d7 ♘c8 23. ♖e7 (23.e6 ♘d7 24.ed ♙e1 25. ♘e1 ♖e1+ 26. ♘f1 ♖d8) 23... ♘g4 24. ♖a7 ♘f3 25. ♘f3 ♘e5 с примерным равенством.

6. В чем минус хода противника?

Если соперник делает неожиданный и неудобный для вас ход, задайте себе этот вопрос. Логический анализ порой помогает понять, где искать уязвимое место в неприятельском замысле, как с ним лучше бороться.

Чокылтя – Либерзон

Натанья 1983



16... ♖a8–b8

Применим «профилактическое мышление», спросим себя, что хотят черные. Очевидно, провести b7–b5 и надавить на пешку b2. Как этому воспрепятствовать?

17. ♔a1– c1!

Теперь на 17...b5 последует 18.ab ♖b5 19.♖c2. Затем слон встанет на c1, надежно защищая пешку, а ладья перейдет на открытую линию, на e2. Отличный замысел!

Задумаемся уже за черных: в чем может заключаться минус плана противника. При ладье на c2 есть d5–d4 с угрозой ♕b3. Впрочем, белые отвечают c3–c4; запираение ферзевого фланга, пожалуй, им на руку.

Еще один недостаток: после ♖c2 уязвима пешка a4. Как использовать это обстоятельство? Если мы отказываемся от b7–b5, то ладье нечего делать на b8. Напрашивается 17...♖be8, и на 18.♖c2 – 18... ♞d8!. Если же белые испробуют 18.♕e3 b6 19.♖c2?, то тогда сработает наша первая идея: 19...d4! (с темпом) и затем ♕b3.

17... ♞e7- c8?!

Другой способ напасть на a4 (18.♖c2 ♞b6), но менее удачный. В чем минус хода черных? Конь удалился от королевского

фланга, где он был нужен для защиты.

18. ♖f3- g5!

Грозит 19. ♖h5 и 20. ♘g6 х.

18.... g7- g6?!

Лучше 18... ♖f6. Сейчас ослаблена диагональ a1–h8. Как белым использовать это ослабление?

19. c3-c4! d5- d4

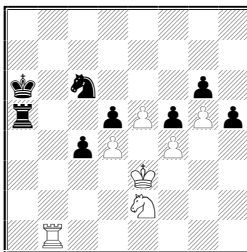
Невозможно 19...dc? из-за 20. ♕:c6. Вынудив соперника запереть ферзевый фланг, белые развязали себе руки для активных действий на королевском. Их преимущество теперь не вызывает сомнений.

20. ♖e2 ♘b6 21. b3 ♖be8 22. ♖f2 ♘c8 23. ♕f3 ♖:e1 24. ♖:e1 ♖:e8 ♖:e8 26. g4! ♘d6 27. gf ♘:f5 28. ♕e4 ♘e3 (упорнее 28... ♘ce7) 29. ♕:c6! bc 30. ♘e4 ♘g4 31. ♖g2 ♘h6 32. ♖g5 ♖f8 33. ♖:c5 ♖:c5 34. ♘:c5. Черные сдались.

7. Чего я хочу добиться?

Тоже полезный вопрос. *Проясните свои цели: хотите ли вы разменять пару фигур, захватить важное поле, предупредить какую-либо активную возможность соперника, или что-нибудь еще. Логический анализ положения может подсказать направление дальнейших расчетов.*

Котков – Дворецкий
Чемпионат Москвы 1972



У черных здоровая лишняя пешка. Заманчиво сразу начать активные действия 54... ♖a3. Наверняка этот ход достаточен для победы, но все же он показался мне нетехничным. Черный

король застрял на краю доски и пока не принимает участия в игре. Вот примерный (хотя, разумеется, и не форсированный) вариант, в котором сказывается это обстоятельство: 55.♔d2 ♘:d4? 56.♘:d4 ♖d3+ 57.♔c2 ♖:d4 58.♖e1!, и выигрывают уже белые.

Хотелось бы сначала подвести короля поближе, чтобы он мог при случае поддержать пешку «с» или остановить неприятельскую проходную «е». Поэтому я начал проверять размен ладей.

54... ♖a5-b5!?

Если 55.♖a1+, то 55... ♔b7.

Король приблизился к центру, а шах по 3-му ряду никуда от черных не уйдет. Вопрос лишь в том, что получается, если противник разменяется на b5 и потом съест конем пешку d5. Попробуйте найти ответ. Причем ответ должен быть убедительным и сравнительно несложным. Слишком уж хорошо для черных исходная позиция, чтобы позволить себе малейший риск.

55.♖b1:b5 ♔a5:b5

56.♘e2-c3+ ♔b5-b4

57.♘c3:d5+ ♔b4-b3

58. e5-e6

В случае 58.♔d2 ♘:d4 исход борьбы очевиден. Сейчас возможен ход 58... ♘e7!?, но и первую очередь лучше рассмотреть более форсированное продолжение – выигрыш коня.

58... c4-c3

59.♘d5:c3 ♔b3:c3

60. d4-d5

Быстро дойдя в расчетах до этой позиции, я на мгновение испугался, не видя, как остановить пешки. Но тут же спросил себя: «А куда должен попасть мой конь?». Конечно, на d6, причем, по возможности, с темпом. Маршрут сразу же стал ясен.

60... ♘c6-a5!

61. e6-e7 ♘a5-c4+

62. ♖e3-e2 ♜c4-d6

Весь этот эпизод поучителен и с точки зрения техники реализации перевеса. Ясно, что играть с королем на b7 удобнее. Раз противник не вправе менять ладьи, то черные, избрав 54... ♖b5, облегчают себе дальнейшую жизнь. Ради этого стоит напрячься, посчитать форсированный вариант, особенно если вы способны сделать это быстро и точно (у меня расчет занял минуты три). Полагаю, теперь понятнее станет мысль, что *в основе хорошей техники во многом лежит короткая и четкая тактика.*

Осталось показать, как закончилась партия.

54... ♖b5! 55. ♖a1 ♖b7 56. ♖f2 ♖b2 57. ♖e3 ♖b3+ 58. ♖f2 ♖b2 59. ♖e3 ♖b3 (записанный ход). Еще один элемент техники реализации – в выигранных позициях не стоит форсировать события до откладывания партии. Впрочем, с переходом к регламенту без откладывания это правило, естественно, утрачивает значение.

60. ♖f2 h4 61. e6 ♖c7 (вот где сказываются последствия 54-го хода черных!) 62. ♖a8 h3 63. ♖g8 ♜e7 64. ♖h8 ♖d6 65. ♜g1 c3 66. ♖e3 c2+ (другой путь: 66... ♖b1 67. ♜e2 h2 68. ♖:h2 c2 69. ♖d2 c1 ♖+ 70. ♜:c1 ♖b2+) 67... ♖d2 ♖g3! (но не 67... ♖b1? 68. ♜e2 h2 69. ♜c1!). Белые сдались.

Перейдем теперь к рассмотрению другой, еще менее изученной грани техники принятия решений.

Принципы рационального, экономичного мышления

Сначала – самая общая установка. **Когда вы размышляете над ходом, ваша задача вовсе не в том, чтобы рассчитать все варианты до конца и получить исчерпывающее представление о позиции. У вас только одна задача: принять правильное решение, сделать лучший ход. Старайтесь, по возможности, минимизировать затраты времени и сил. Вы должны рассчитать лишь минимум необходимых для принятия верного решения вариантов.**

Как этого достичь? Вот некоторые соображения.

1. С чего начинать расчет? В статье Красенкова вы найдете любопытные мысли на этот счет, однако они порой расходятся с моими рекомендациями. Вы вправе сами выбрать те, что

покажутся вам более верными.

Если имеется заманчивое продолжение, форсирующее игру, то, конечно, имеет смысл начать расчет именно с него (как, например, при анализе партии Александер – Эйве). ***Вообще, целесообразно сразу же рассматривать именно форсирующие ходы: скажем, размены, выигрыш материала, или напротив – жертвы. Рассчитать конкретный вариант зачастую бывает проще чем оценить последствия спокойного продолжения.***

Как-то я беседовал со знаменитым шашечным тренером Михаилом Кацем, подготовившим целую плеяду чемпионок мира среди женщин (Елена Альтшуль, Зоя Садовская и др.). Он рассказал мне, что приучает учениц в первую очередь проверять всевозможные отдачи шашек. В результате они крайне редко упускают неожиданные комбинации.

Если вы чувствуете, что найденная комбинационная идея скорее всего корректна, то имеет смысл сначала рассмотреть самые слабые ответы партнера (снова вспомним партию Александер – Эйве: именно в таком порядке мы действовали, изучая позицию после 35-го хода черных). Быстро проверив наиболее легкие варианты и тем ограничив пространство расчета, быть может, сведя его лишь к одному – двум направлениям, психологически проще сконцентрировать потом на них все усилия. Вы будете уже точно знать, что ничего другого у противника нет.

Если же вы подозреваете, что комбинация не проходит, сразу же сосредоточьтесь на лучшей защите. Если она опровергает комбинацию, то этого достаточно, не потребуется изучать другие ресурсы соперника.

Ясно, что предложенные рекомендации далеко не абсолютны. Встречаются разные ситуации и действовать в них иногда приходится совсем иначе. Но как тенденция, годная для большинства случаев, эти советы имеют смысл.

2. «Запасной выход». Здесь я не буду приводить примеров – просто поясню идею.

Предположим, возникло запутанное положение, неясно, в чью оно пользу. Начав расчет сложной комбинации, вы замечаете, что при желании где-то можете форсировать вечный шах,

или, скажем, равный эндшпиль. Вы вправе остановиться и решить: – ну ладно, иду на комбинацию! Вечный шах имею, есть и еще какие-то возможности атаки. Не стану их досчитывать – это можно будет сделать позже, а в крайнем случае форсирую ничью.

«Запасным выходом», позволяющим уклониться от предварительного расчета наиболее принципиального продолжения, не обязательно должна быть форсированная ничья. Достаточно отметить для себя возможность в какой-то момент сделать ход, пусть даже и второго сорта, но который по вашей оценке тем не менее вполне приемлем. Несколькими ходами позднее вам будет гораздо легче установить, идти ли на главный вариант, или же удовлетвориться «прожиточным минимумом».

3. Метод исключения. *Зачастую не требуется точно рассчитывать намеченное продолжение; достаточно лишь убедиться, что оно имеет смысл, сразу не опровергается, а все остальные ходы плохи и у вас все равно нет ничего лучшего. Подобным образом порой удается сэкономить массу времени и сил. Некоторые шахматисты иногда забывают о таком приеме выбора хода или пользуются им неумело.*

В 1973–75 годах я занимался с Валерием Чеховым, готовил его к борьбе за титул чемпиона мира среди юношей. Много внимания мы уделяли совершенствованию алгоритмов принятия решений, в частности – экономии времени на обдумывание (Чехов тогда был заядлым цейтнотчиком). Поучительный эпизод случился в одной из сыгранных нами тренировочных партий.

Дворецкий - Чехов
Москва 1974

1. ♖f3 ♜f6 2. g3 g6 3. b3 ♙g7 4. ♙b2

Валерий попросил меня применить именно эту систему (теории которой я тогда не знал) не случайно. Именно так любил действовать белыми его главный конкурент в предстоящем отборочном турнире Александр Кочиев. Надо сказать, подобные дебютные схемы при всей их внешней непритязательности довольно ядовиты. Если у черных нет четкого плана, они могут быстро угодить в стратегически трудную ситуацию – достаточно допустить 2–3 малозаметные неточности.

Именно так случилось, например, в очень важной партии, сыгранной на юношеском первенстве мира 1977 года в Инсбруке **Юсупов – Запата**. Колумбиец Алонсо Запата великолепно пропел вторую половину турнира (6 очков из 7) и стал серебряным призером. Единственное поражение на финише он потерпел от будущего чемпиона. Но посмотрите, насколько легко досталась эта победа Юсупову.

4 ... d6! 5. d4 0-0 6. ♖g2 ♜bd7 (если чёрные намечают e7 - e5, то лучше играть так сразу, и на de ответить 7... ♜fd7) **7. 0-0 e5?! (7 ... ♖e8!? ; 7 ... c6!?) 8. de ♜g4 9. ♜c3 de 10. ♜d2 ♖e8** (на 10 ... f5 последовало бы 11. e4, но, возможно, это было меньшим злом) **11. ♜c4 ♜b6 12. ♜xb6! cb** (12 ... ab 13. ♔xd8 ♖xd8 14. ♖fd1, и нельзя 14... ♖e8 15. ♜d5) **13. ♔xd8 ♖xd8 14. ♖ad1 ♕f5** (чёрным уже дорог хороший совет) **15. ♕xb7 ♖ab8 16. e4 ♕d7 17. ♕d5**, и в дальнейшем белые уверенно реализовали лишнюю пешку.

4... 0-0

Иногда и такой естественный ход, как рокировка, может оказаться потерей времени. Наиболее точный порядок ходов - 4 ... d6! (намечая 5...e5) 5.d4 c5!. Дело в том, что белым приходится всерьёз считаться с 6... cd 7. ♜xd4 d5, а на 6. c4 возможно как 6... cd 7. ♜xd4 d5 8. ♕g2 dc, так и 6 ... ♜e4 с неприятной угрозой ♔a5+ (если бы были включены ходы 4...О-О 5.♕g2, то белые сейчас могли просто рокировать). Ничего не даёт и 6. dc ♔a5+ 7. ♜bd2 ♔xc5 (грозит ♜g4; ошибочно 8. a3? 0-0 9. ♕g2 ♜g4! 10. ♜e4 ♜xf2!!) 8. ♕d4 ♔h5 (хорошо и 8 ... ♔c7) 9. ♕g2 ♜c6 10. ♕b2 ♕h3.

Другой способ оформить ту же идею - 4 ... c5! (грозит 5...d5) 5. c4 d6! Имея в виду 6...e5) 6. d4 ♜e4!.

5. ♕g2 c5 6. c4 ♜c6 7. 0-0 d6

В таких позициях e7-e5 - неприятная позиционная угроза, поскольку выключается из игры слон b2. Оживить его можно лишь путём e2 – e3 и d2-d4, но это трудно осуществить.

8. d4 ♜e4 9. ♜bd2

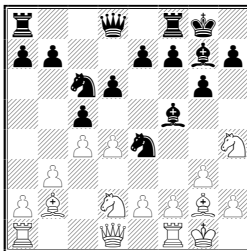
В партии Корчной - Глигорич (матч СССР - Югославия, 1956) было 9. e3 ♕g4 10. ♔c1 ♕xf3 11. ♕xf3 ♜g5 12. ♕xc6 bc

13. dc dc 14. ♖xg7 ♔xg7 15. f4 ♞e4 с равенством.

9... ♜f5

В случае 9. ♞xd2 10. ♔xd2 связка по диагонали a1 - h8 ликвидирована, белые хотят достичь пространственного перевеса путём d4-d5.

10. ♞h4!?



Конь e4 под ударом. Как бы вы продолжали черными, на какую позицию пошли?

Резкие попытки вроде 10... ♞g5 11.f4 ♞h3+ 12.♔h1 или 10...d5? 11.cd ♔:d5 12.g4 явно неудачны. Ход 10... ♞f6? также плох – захват пространства d4–d5 (сразу или после размена на f5) обеспечивает белым позиционный перевес. Значит, остается только 10... ♞:d2.

Играя 10. ♞h4, я собирался обдумать, нельзя ли испортить черным пешки промежуточным разменом на f5. Вдруг осложнения после 11. ♞:f5 ♞:f1 12. ♞:g7 окажутся в мою пользу благодаря сильному слону b2. Но, конечно, заранее считать варианты не стал и лишь убедился, что вполне возможно простое 11. ♔:d2 («запасной выход»!).

Вообще-то, идея 11. ♞:f5 выглядит подозрительно, а значит, как мы уже отмечали, надо сразу сосредоточиться на поиске простейшего опровержения. Не спешите изучать позицию с лишним качеством у черных (даже если она в их пользу) – сначала задайте себе вопрос о ходах-кандидатах. Я увидел ответ 11... ♞:c4!, сохраняющий за черными здоровую лишнюю пешку, и тут же прекратил расчет.

Итак, 11. ♔:d2 вынуждено. Скорее всего, противнику не стоит допускать d4–d5 (хотя ход 11... ♞d7 и возможен). Надо

выбирать между 11...cd 12.♘:f5 qf 13.♙:c6 bc 14.♙:d4 и 11...♘:d4 12.♘:f5 ♘:f5 13.♙:b7. Какая позиция предпочтительнее для черных? Здесь требуется не расчет, а верная позиционная оценка.

Думаю, что правильна вторая возможность. Белым придется вести атаку на королевском фланге путем h2-h4-h5 или, при случае, f2-f4-f5. Но успех такой атаки весьма сомнителен – па доске осталось не так уж много фигур. В то же время черные готовы немедленно контратаковать на ферзевом фланге, продвигая вперед пешку «а». Объективно шансы сторон здесь примерно равны.

Слабее взятие на d4 пешкой, поскольку в лагере черных образуются пешечные слабости. Лучшая пешечная структура гарантирует белым пусть небольшое, но длительное преимущество.

Что же произошло в партии? После того, как я сыграл 10. ♘h4, Чехов задумался. Пару минут я проверял последствия 10...♘:d2 11.♘:f5. Затем, убедившись (за его время!), что так играть нельзя, просто стал гулять – ведь думать больше было не о чем, выбор предстояло делать противнику.

Прошло десять, потом еще десять минут, меня это понемногу стало раздражать. Над чем он думает? Методом исключения несложно убедиться, что размен коней обязателен – зачем же тогда тратить время?

10... ♘xd2 11. ♙xd2

Свой ход я, понятно, сделал мгновенно, после чего Чехов снова погрузился в размышления минут па двадцать пять. Видимо, он все еще не пришел к определенному выводу, или возникли новые сомнения и он опять стал решать задачу, над которой бился до этого.

Разумеется, затрачивать почти час на не столь уж сложную проблему – чистое расточительство. Да и решил он ее далеко не лучшим образом.

11... cd?! 12. ♘xf5 gf 13. ♙xc6 bc 14. ♙xd4 ♙xd4?!

Предпочтительнее 14 ... e5 15. ♙b2 ♙e7

15. ♙xd4 c5?

Теперь положение чертах становится тяжелым. Надо было выбирать между 15 ... ♔d7, намечая e7–e5, и 15...e6, готовя d6–d5. Впрочем, слабая игра со стороны моего партнера неудивительна – если в какой-то момент затратить слишком много времени и сил, то их не хватает для решения последующих задач.

16. ♖f4 ♔d7 17. ♚ad1

Грозит 18.♚d5 с выигрышем пешки.

17... ♔e6 18. ♚fe1

Противнику придется считаться не только с ♚d5, но и со вскрытием линий: e2–e4. На 18 ... ♖f6 следует 19. ♚d5 e5 20. ♖d2 (из этого варианта понятно, почему 18.e3 ?! было бы менее точно).

18... f6 19. ♚d5 a5

Упорнее 19 ... ♖e4 20. ♚xf5 ♖xf4 21. ♚xf4 a5. В эндшпиле движение пешки «а» сулит черным некоторую контригру. А в миттельшпиле от него мало толку – белые в ответ организуют атаку па короля.

20. ♚xf5 a4 21. e4 ab 22. ab ♚fb8 23. ♚e3

У белых стратегически выигранная позиция. Они намереваются вскрыть линии па королевском фланге посредством g3-g4-g5

После партии я, естественно, спросил Чехова, над чем же он думал столь долго на 10-м ходу.

– Ну, как же, – ответил он, – выбирал, как действовать дальше.

– Но ведь 10...♘:d2 – обязательный ход?

– Обязательный.

– Сделав его, ты чем-то рискуешь, можешь сразу проиграть?
– Нет.

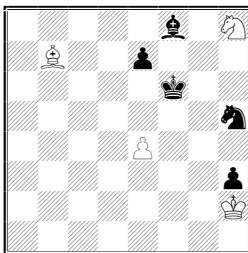
– Ну и ходи, размышлять будешь после, когда на самом деле окажешься на распутьи. Выбирать гораздо легче, если позиция уже стоит на доске – меньше вероятность просчета. К тому же по дороге, возможно, удастся еще подумать и за мое время – если бы ты сразу взял на d2, я бы еще проверял ход 11. ♘:f5.

Странно, но эти соображения были тогда для Чехова внове, он совершенно не был знаком с такими приемами экономии времени, как метод исключения. Впрочем, подобная ошибка в обдумывании весьма распространена, ее повторяют многие шахматисты.

Анализ допускаемых им типичных ошибок в принятии решений помог Чехову почти избавиться от свойственных ему ранее жестоких цейтнотов и заметно повысить практическую силу игры. В следующем 1975 году он успешно прошел отбор и затем завоевал почетный титул чемпиона мира среди юношей.

В 3-ей части книги «Школа высшего мастерства – Эндшпиль» («Secrets of Chess Training») я описал интересную форму тренировки – разыгрывание этюдов. Таким способом удастся развить фантазию, технику расчета вариантов и в частности, научиться умело пользоваться методом исключения.

Г. Каспарян 1950



Белый конь вряд ли выберется живым из западни. Попытка выручить его с помощью слона легко опровергается: 1. ♘d5? ♙f4 (не сразу 1...e6? 2. ♘:e6 ♙:e6 3. ♘g6) 2. ♘c4 e6 3. ♙g3 ♘.d6 и 4...♙g7. Заманчиво выглядит 1. ♙:h3 ♙g7 (1...♘g7 2. e5+) 2. ♙g4 ♘f6+ 3. ♙f5. Однако черные могут действовать гораздо сильнее: 1...♘f4+ 2. ♙g4 e5! с последующим ♘g7. Тут у белых не остается вообще никаких шансов.

Что же предпринять? Некоторую надежду сулит лишь 1. e5+ ♙g7, и теперь либо 2. ♘f3 ♙f4 3. ♙g3, либо 2. ♙:h3 ♙:h8 3. ♙g4 ♘g7 4. ♙g5, пытаясь использовать временную дисгармонию в расположении фигур противника. Конечно, мы обязаны быстро обнаружить маленькие ловушки, облегчающие нашу жизнь в некоторых вариантах, например 2. ♙h3 ♙f4+ 3. ♙g4 ♘d3

4. ♘g6! или 3... ♘e6 4. ♘f7! ♔:f7 5. ♕d5 с ничьей. Итак, первый ход нам ясен.

1. e4–e5+! ♕f6– g7

На что решиться теперь? При 2. ♕f3? ♘f4 3. ♕g3 у черного коня появляется дополнительное поле g2. После 3... ♘g2! 4. ♕:h3 ♘e3 ресурсы обороны исчерпаны. Значит, надо сразу забрать пешку.

2. ♕h2:h3! ♕g7:h8

К немедленной ничьей приводило 2... ♘f4+ 3. ♕g4 ♘e2 (ответы на 3... ♘d3 и 3... ♘e6 мы уже знаем) 3. ♕g5 ♕:h8 4. ♕g6 с неотразимой угрозой 5. ♕f7 (4... ♕g8 5. ♕d5+).

3. ♕h3– g4 ♘h5–g7

4. ♕g4–g5

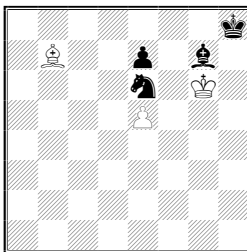
Сейчас черные должны -задуматься надолго, поскольку реализовать лишнего коня совсем непросто. За это время посчитаем варианты и мы. В случае 4... ♕g8 5. ♕g6 усилить позицию можно лишь путем 5...e6 6. ♕f6 ♕b4. Теперь ошибочно 7. ♕c8? ♕f8, поскольку взять пешку e6 нельзя из-за мата, а после 8. ♕d7 ♕e7+ 9. ♕g6 ♕d8 10. ♕c8 ♕h4 (Цугцванг) 11. ♕d7 черные с темпом ставят короля на e7, консолидируя свои силы. Надо атаковать пешку e6 по другой диагонали: 7. ♕a6! ♕f8 8. ♕c4 ♕e7+ 9. ♕g6 ♕h4 10. ♕a2, и черные не в состоянии усилить положение.

Ничего не меняет и 4... ♕h7 5. ♕e4+ ♕g8 6. ♕g6. Остается лишь попытка увести коня с поля g7.

4... ♘g7–e6+

5. ♕g5–g6 ♕f8–g7!

Бесполезно 5... ♘d8 6. ♕d5 (намечая 7. e6) 6...e6 7. ♕e6! ♘:e6 8. ♕f7.



Поскольку нельзя 6.♔f7? ♘d8+, надо отступить слоном, возобновляя угрозу ♔f7. Противник ответит 6...♘d8, и тогда мы играем 7. e6!. Но куда увести слона?

При 6.♘c6? черные отвечают 6...♘d8 с темпом. Не годится 6.♘a8? ♘c7, 6.♘e4? ♘c5, 6.♘f3? ♘d4, 6.♘g2? ♘f4+. Остается лишь 6.♘c8 или 6.♘h1. Но при 6.♘c8? ♘d8! 7.e6 ♔g8 черный конь вступит в игру через c6 или b7. Слон обязательно должен оставаться на большой диагонали.

6.♘b7–h1!! ♘e6–d8

7. e5–e6 ♘g7–b2

8. ♘h1–d5!

8.♘a8? ♘:e6 9.♔f7 ♘c7.

8 ... ♘b2–a3

9.♔g6–h6 ♘a3–c1+

Не помогает 9...♔g8 10.♔g6 ♔f8 11.♔h7. Забавная картина: конь и король черных арестованы в собственном лагере!

10.♔h6–g6 ♘c1–d2

11.♘d5–h1!!

Вновь единственно безопасная клетка для слона.

11.... ♘d2–e3

12.♘h1–d5!

Ничейный исход стал очевидным.

Примерно так может рассуждать шахматист, разыгрывая позицию этюда Генриха Каспаряна. Вы видите, что **необязательно анализировать длинные и сложные варианты «до конца» – гораздо важнее четко проверять необходимые**

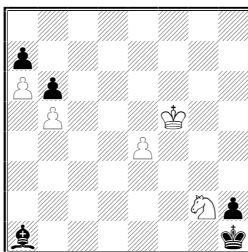
короткие варианты, стараясь при этом учитывать все существенные ресурсы борьбы как за себя, так и за противника.

4. Сравнение.

Довольно тонкий прием. *Иногда вы быстро выбираете ход только потому, что видите: при нем возникает ситуация нигде не худшая, а кое в чем и лучшая, нежели при другом возможном продолжении.* Например, именно таким способом был определен точный порядок ходов (33...d3!, а не 33...♔b1 + ?) в партии Александр – Эйве.

Рассмотрим следующий этюд.

Ф. Бондаренко, М. Либушкин 1950



У белых два хода: 1.♘h4 и 1.♘e1. В случае 1...♔g1 2.♘f3+ ♔g2 3.♘:h2 между ними нет разницы. Однако при 1.♘e1 ♔c3! белые должны играть 2.♘f3, и после 2...♔g2 получается та же позиция, но с черным слоном на c3. Даже не высчитывая, имеет ли это сколько-нибудь серьезное значение, ясно, как следует сыграть – зачем предоставлять сопернику дополнительный ресурс защиты?

1.♘g2–h4!

В практической партии, размышляя над ходом, вовсе не требуется выяснять, чем должна закончиться партия. Исходя из сравнения двух своих возможностей, вы быстро ставите коня на h4, и пусть противник ищет путь к спасению. За его время вы успеете получше разобраться в возникающих вариантах.

1 ... ♔h1–g1

2. ♘h4–f3+ ♔g1–g2

3 ♘f3:h2 ♔g2:h2

Если теперь белый король направится к пешке а7, черные запрут его, прибегав королем на с7. Как этому помешать?

4. e4–e5! ♔a1:e5

5. ♕f5–e6!! ♔h2– g3

6. ♕e6–d7 ♕g3–f4

7. ♕d7 – c8

Слон оказывается на дороге у собственного короля.

Заметим, что в случае 4....♔c3 (вместо 4....♔:e5) 5. e6 ♔b4 6. ♕e5 ♕g3 7. ♕d5 ♕f4 8. ♕c6 ♕e5 9. ♕b7 ♕d6 уже король мешаает слону: 10. e7! с выигрышем.

Из последнего варианта ясно, что темп, который выигрывают черные при ошибочном 1. ♘e1? ♔c3! жизненно важен для них: 2. ♘f3 ♕g2 3. ♘:h2 ♔:h2 4. e5 ♕g3 5.e6 ♔b4 6. ♕e5 ♔f8 (или 6...♕g4) 7. ♕d5 ♕f4 8. ♕c6 ♕e5 9. ♕b7 ♕d6 10. ♕:a7 ♕c7 с ничьей.

5. Не рассчитывайте сверхсложные варианты слишком долго – полагайтесь в таких случаях на чутье. Нередко мы сталкиваемся с иррациональными ситуациями, в которых установить истину в условиях ограниченного времени практически невозможно. Если, затратив массу энергии, вы даже найдете правильный ход, цена может оказаться слишком высока – скорее всего на последующие решения уже не хватит времени и сил.

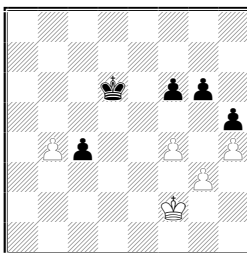
В каких случаях имеет смысл затрачивать много времени на обдумывание хода? Когда вы понимаете, что может быть найдено точное решение стоящей перед вами задачи и оно решающим образом повлияет на дальнейшее течение партии. Иными словами – в ключевые моменты борьбы (очень важно уметь их определять). Или если вы не видите вообще ни одного мало-мальски приемлемого продолжения и должны его изобрести.

Время нашей лекции подошло к концу. Рекомендую не ограничиваться только что высказанными советами – развивайте их вглубь, самостоятельно вырабатывайте для себя новые правила. Разбирайте примеры, иллюстрирующие рациональную технику поиска и принятия решений, решайте специальные

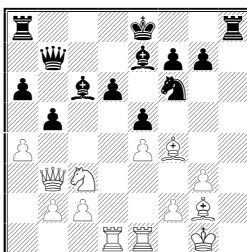
тренировочные упражнения, анализируйте собственные действия в ходе турнирных баталий. Надеюсь, вы заинтересуетесь этим направлением работы над шахматами. Да и только ли над шахматами? Ведь рациональное, четко организованное мышление пригодится в любой сфере жизни.

В заключение – несколько довольно-таки трудных упражнений для самостоятельного решения.

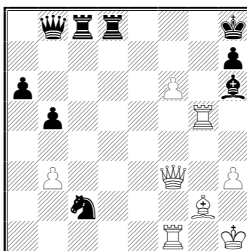
Упражнения



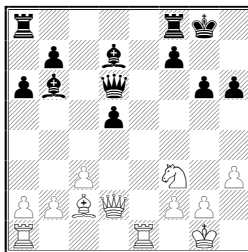
1. Ход белых



2. Оценить 1. ♖h5



3. Ход белых



4. Ход чёрных Решения

1. Берг – Горт (Биль 1985). У черных преимущество, поскольку их король более активен. Основная угроза – ♔d6 – c6–b5. Важнейший контршанс белых – пешечный прорыв g3–g4!. Но в данный момент он явно неуместен. Проводить его можно лишь при короле на линии «е». Отсюда он в один ход успевает остановить, любую проходную пешку противника – «с» или «g».

Самый естественный ход королем 1. ♔e3? оказывается самым слабым, поскольку после

1...♔c6! 2.g4 hg 3. f5 gf 4. h5 f4+! черные, как несложно убедиться, первыми проводят пешку в ферзи. Не помогает и 2.♔d2 ♔b5 3. g4 (3.♔c3 f5) 3...hg 4. f5 g3 или 2.♔e2 ♔b5 3. g4 f5!.

Итак, минус положения короля на e3 в том, что он попадает под темп f5–f4 + . Установив это, белые избрали 1.♔e2? (имея в виду ничейный вариант 1...♔c6? 2. g4! hg 3. f5). Но после 1...♔d5! они неожиданно оказались в цугцванге. Последствия 2.♔e3 ♔c6 или 2.♔d2 ♔c6 нам уже известны, а на 2.♔e1 решает 2...c3. В партии было сыграно 2. g4 hg 3. f5 g3! 4. fg g2 5.♔f2 ♔e6 6. g7 ♔f7, и белые сдались ввиду 7.b5 c3 8.b6 c2 9. b7 g1♔+! 10.♔:g1 c1♔+. И все-таки путь к спасению существует.

1.♔f2 – e1!! ♔d6-c6

В случае 1...♔d5 2.♔e2! возникает знакомая позиция цугцванга, но при ходе чёрных. На 2...♔c6 следует 3.g4!? а если 2...♔d4, то не 3.g4 f5 4.gf gf 5.♔d2 c3+ 6.♔c2 ♔c4 7.b5 ♔:b5

8.♔:c3 ♕c5, а просто 3.♔d2! с ничьёй.

2.g3-g4! h5:g4

2...f5 3.gf gf 4.♔d2.

3.f4-f5 g6:f5

4.h4-h5 g4-g3

Равноценно и 4...c3 5.h6 c2 6.♔d2.

5.h5-h6 g3-g2

6.♔e1-f2 c4-c3

7.h6-h7 c3-c2

8.h7-h8♖ g2-g1♗+

9.♔f2:g1 c2-c1♗+

10.♔g1-f2

Позиция ничейна.

Пешечные окончания - отличный полигон для тренировки техники расчёта вариантов!

2. Бобров - Платонов (Черновцы 1963)

1.♗f3 - h5

Так было сыграно в партии.

1 ... ♘h6:g5

2.♙g2 - e4 ♘g5 - h6 !!

Без этого хода всё равно не обойтись: на 2...♗c7 (a7) следует 3.f7. Очень важно сразу выяснить, какой путь наступления выберут белые: 3.♗:h6 или 3.♗f5.

В случае 3.♗f5 безнадежно 3...♖c7? 4.f7 ♖:f7 5.♗:f7. Однако находится красивая защита 3... ♖d7!! 4.♗:d7 (4.f7 ♖:f7 5.♗:f7 ♗c7 или 5...♖c7) 4...♖c7!?, и атака белых выдыхается (при 4...♗c7 5.♗c7 ♖c7 6.f7 они ещё сохраняют шансы на спасение в связи с 6...♙f8 7.♖c1).

3.♗h5:h6 ♖c8 - c7!!

Конечно, не 3...♖d7? 4.f7 ♖:f7. А сейчас на 4.f7 чёрные побеждают путём 4...♖:f7 5.♖:f7 ♖d1+ 6.♔g2 ♗g8+. После 4.♙:c2 ♗b7+ белые сдались.

Вывод: заманчивая комбинация 1. ♔h5? некорректна. Надо было сыграть просто 1. ♖h5, сохраняя сильную атаку.

3. Янса – А. Соколов (межзональный турнир, Биль 1985).

Хочется поставить слона на g5, вопрос только – сразу или после предварительного размена пешек ферзевого фланга.

В партии было сыграно 19. ab?! ab (плохо 19...ef ? 20. bc) 20. ♘g5 (заслуживало внимания 20. ♘d2, например, 20...b4 21. ♘d5, и пешка b4 под ударом, или 20...0–0 21. ♘g5!?) 20...b4! 21. ♘:f6 bc (иначе 22. ♘d5 с преимуществом) 22. ♘:e7 ♔:b3 (22...♔:e7? 23. ♔:c3) 23. Cb ♔:e7 24. Bc ♖a3! 25. b4! (25. ♖b1 ♖b8) 25...♖:c3 26. ♖c1 ♖:c1 27. ♖:c1 ♔d7 с равенством. А теперь разберем немедленное 19. ♘g5.

19. ♘f4–g5! b5 - b4

20. ♘g5: f6 b4:c3

21. ♘f6: e7 ♔b7:b3

Не лучше 21... ♔:e7 22. ♔:c3 ♘:a4 23. ♔a3.

22. c2:b3 ♔e8:e7

23. b2: c3

В отличие от варианта, случившегося в партии, линия «а» закрыта и белые сохраняют лишнюю пешку.

Проверим, не предоставил ли отказ от размена пешек новых возможностей противнику. Он может испытать 19... ♘d7 в расчёте на 20. ♘:e7? ♘c5! 21. ♔a2 (21. ♔b4 a5!) 21...♔:e7 с хорошей игрой. Однако промежуточный размен 20.ab! ставит черных в трудное положение: 20... ♘:g5 21.bc или 20...ab 21. ♘:e7 ♘c5 22. ♔b4.

Наверное, им следует избрать 19...ba!? 20. ♔:b7 ♘:b7, хотя после 21. ♘:f6 gf (21... ♘:f6 22. ♖:d6) 22. ♘:a4 шансы белых в эндшпиле всё-таки предпочтительнее. Например, 22... ♖c8 23. ♘c3 с последующим ♖d2 и ♘d1 - e3.

4. Тимощенко – Ваганян (чемпионат СССР, первая лига, Баку 1977).

Под ударом пешка h6. Ее можно защитить королем, но следует рассмотреть также активные продолжения 20... ♘:h3 и

20...♔g3. Рафаэл Ваганян решился на комбинацию, не досчитав до конца ее последствий.

20...♘ : h3? 21.♚: h6 (грозит как 22.♚:h3, так и 22.♞g5)
21...♔g3 22.♚:h3 ♚:f2 (неудовлетворительно 22...♘:f2 23. ♚f1
♘:e1 24. ♖:e1) 23. ♚h1 ♖g7) 23...♚:c2 24.♞g5!

Угрозы 24...♖h8 и 24...♚:c2 выглядят опасными, однако белые переходят в контратаку.

24.♞f1! ♚:c2 25.♞g5 ♘f2 (25...♖h8 26.♖:f7 ♚g8 27.♖h7!)
26.♚h7+ ♚f6 27.♚h4! ♖h8 28.♖:f2+. Чёрные сдались ввиду
28...♚:f2 29.♞h7+ и 30.♚:f2.

Неудачно также 20...♚h7? 21.♖e5! с двумя угрозами: 22.♖:d5
и 22.♖h5.

В распоряжении чёрных остаются две примерно
равноценные возможности:

I

20 ... ♚g8 - g7!?

21.♖e1 - e5

21.♖ad1 ? ♘:h3

21 ... ♘d7 - c6

II

20...♚d6 - g3!?

21.♞f3 - d4!

Не проходит 21.♚:h6? Из-за 21...♘:f2 22.♚h1 ♘:e1 23.♞g5
♚h4 или 23...♖:e1 ♖fe8.

21 ... ♚g2 - h4

В обоих случаях чёрные стоят хуже, но вполне могут
успешно обороняться.

Михаил Красенков БЛУЖДАЯ В ДЕБРЯХ

При выборе хода в шахматной партии одним из основных элементов рассуждений шахматисты является расчет вариантов. Умение далеко и точно производить его в уровнях ограниченного времени на шахматных часах – важнейшая составляющая класса игры. Первостепенную роль при этом играет организация, дисциплина расчета. Пожалуй, крупнейшим специалистом в этой области, автором теории расчета вариантов, с которой должен быть знаком всякий квалифицированный шахматист, был гроссмейстер А.Котов (в дальнейшем все цитаты будут относиться к его книге «Как стать гроссмейстером»).

Основное понятие теории Котова – дерево расчета. *«Все возможные варианты в какой-либо позиции мы изображаем в виде дерева расчётов», в котором варианты и подварианты представлены в виде ветвей и сучьев».* Котов различает частные случаи дерева расчета: столб (один вариант – ветвь), кустарник (много коротких вариантов), дебри (обилие длинных запутанных вариантов). Главное правило расчета по Котову *«заключается в том, что шахматист должен... пробежать, по ветвям только по одному разу. Никаких повторов, никаких возвратов! Лишь в некоторых отдельных случаях, в особенно сложных позициях, гроссмейстер для контроля проверит иной раз избранный вариант. Но, как правило, по дереву расчета он не мечется».*

Наметим, что по сути дела дерево расчета создается в процессе самого расчета, то есть речь идет об определенном порядке его формирования.

Для ответа на второй важнейший вопрос - как строить сами ребра дерева, то есть определять ходы, требующие рассмотрения в каждой конкретной позиции, - Котов формулирует следующее правило:

«Начиная расчет вариантов, мы обязаны в первую очередь мысленно перечислить и точно зафиксировать все возможные в данном положении ходы-кандидаты... Определив и перечислив их, начинаем затем по очереди рассчитывать вариант за вариантом». Речь, конечно, должна идти не только о начальной, а и о любой позиции, возникающей в процессе расчета, где одна из сторон имеет выбор продолжений. Таким образом, все

возможные ходы-кандидаты определяются заранее, **до расчета** данной позиции раз и навсегда. Исходными данными при этом служат общие соображения, интуиция и т. д.

В основном эти два правила Котова применимы для большинства практических расчетов, и умение им следовать, доведенное до автоматизма, означает колоссальный прогресс в мышлении шахматиста.

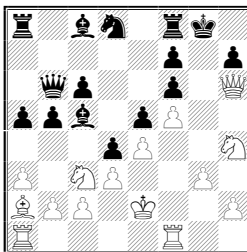
Однако эти правила имеют и существенные недостатки, проявляющиеся прежде всего в сложных, запутанных позициях. Вот что пишет международный мастер В. Злотник, исследовавший этот вопрос:

« 1. В сложных позициях установить все ходы-кандидаты сразу же в начале обдумывания крайне затруднительно, и в действительности они появляются в ходе углубления в позицию.

2. Верный ход – нюанс в расчете одного варианта – часто «всплывает» при расчете другого, поэтому в ситуациях затруднения повторный расчет неизбежен».

Вот простейший пример, иллюстрирующий первое замечание Злотника:

Александр – Маршалл
Кембридж 1928



Рассчитывая вариант 1.♔f4 2.e4 gf, на что черные отвечают 2...dc, контролируя поле g1, приходим к мысли сначала отскочить конем: 1.♘d5 или 1.♘a4! (и затем 2.♔f4). Ход 1.♘a4 и является кратчайшим путем к победе. Но без расчета (пусть элементарного) варианту с 1.♔f4 непонятно, по каким соображениям его можно был бы включить в число ходов-кандидатов.

Второе замечание характерно имеет такие особенности человеческого мышления, как работа подсознания и

ассоциативность. Бросается в глаза еще один существенный изъян и теории Котова: он игнорирует проблему очередности рассмотрения ходов-кандидатов, полагая, что это *«зависит от характера и привычек каждого играющего и особенностей позиции»*. Конечно, если, как подразумевает Котов, все ходы-кандидаты подлежат обязательному рассмотрению, то очередность большого значения не имеет. Но на самом деле во многих случаях расчет ряда ходов-кандидатов может быть в целях экономичности опущен, если он не имеет значения для принятия решения. А это можно часто определить на базе расчета других ходов-кандидатов. В этом случае очередность играет первостепенную роль.

В данной статье сделана попытка предложить (и проиллюстрировать на примере) более сложный алгоритм расчета (правда, не очень формализованный), которым фактически пользуются (подсознательно) многие шахматисты в запутанных позициях (расчет типа «дебри»).

1. Формулировка цели расчета, то есть критерия, по которому мы будем оценивать рассчитанные варианты, удовлетворяют они нас или нет. Это может быть, например, достижение решающего материального перевеса; увеличение позиционного преимущества; уравнивание игры; оказание сопротивления в плохой позиции и т. д. Цель должна быть реальной, то есть базироваться на оценке позиции и интуитивных соображениях; если имеется достаточно времени для расчета, допустимо некоторое завышение цели, если мало – занижение.

2. Поиск идей достижения цели, выбор соответствующих ходов-кандидатов и (что очень важно) определение их приоритета, то есть выделение тех, которые ведут к успеху с большей или меньшей вероятностью.

3. Расчет вариантов (как можно более глубоко) **в порядке их приоритета** (начиная с тех, которые кажутся более подходящими для достижения цели). При этом в каждой ситуации выбора порядок расчета также определять по приоритету возможных ходов (в связи с целью).

4. Если найдено продолжение, ведущее к поставленной цели, то дальнейшее зависит от запаса времени: при его недостатке основную часть расчета можно на этом завершить (еще необходима «проверка по Блюменфельду» – см. ниже п. 8); если же есть еще запас времени, можно уточнить (повысить) цель,

уточнить набор еще не рассмотренных ходов-кандидатов и продолжить расчет; если новая цель не будет достигаться, остановиться на найденном продолжении.

5. Если в результате расчета **не найдено пути, ведущего к цели**, дальнейшие действия также зависят от показаний часов. **При недостатке времени** нужно понизить цель, скорректировать набор ходов-кандидатов и продолжить расчет. При этом часто новой цели уже удовлетворяет один из рассмотренных вариантов или нахождение соответствующего продолжения сравнительно несложно. Единственное, нельзя делать ход «от фонаря», без расчета.

6. Если же **времени еще много**, а интуиция подсказывает, что цель должна достигаться (квалифицированный шахматист должен больше доверять своей интуиции, ведь она аккумулирует его понимание шахмат), тогда можно (и нужно) сознательно идти на «повторный» расчет некоторых вариантов. Для этого нужно найти новые идеи достижения цели. В соответствии с этим находятся новые ходы-кандидаты и «варианты-кандидаты». Поясню, что это такое. В ходе первого этапа расчета на многие продолжения уже определены единственные или сильнейшие ответы соперника, форсированные серии ходов. Часто новая идея, ход-кандидат находится не в исходной позиции, а после серии ходов и составляет имеете с ней «вариант-кандидат». После этого начинается расчет новых возможностей (п. 3) – второй этап расчета (редко, но случается, что этот цикл проходится и в третий раз).

Вообще говоря, повторный расчет является недостатком, поэтому желательно максимально охватить все идеи достижения цели на первом этапе расчета. Однако, как мы видели выше, это не всегда возможно.

7. Может случиться так, что в момент расчета одного из вариантов появляется **новая идея**, ход-кандидат, не имеющий отношения к этому варианту. В этом случае нужно определить его приоритет, но к рассмотрению не приступать, пока не будет закончен расчет того варианта, который проводился в это время. Исключение может составлять случай, когда сразу (очевидно, что новая идея лучше рассматриваемого продолжения (а не просто более приоритетна).

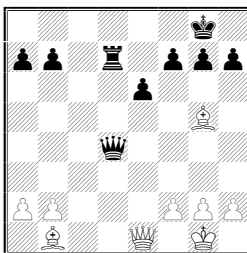
8. Одним из крупнейших недостатков мышления многих шахматистов является «шахматная слепота», просмотр эле-

ментарных возражений соперника на 1–2-м ходах. Для борьбы с этим злом при расчете вариантов существует **«правило Блюменфельда»** (о нем говорит и Котов): закончив расчет и приняв решение, сделать паузу (записать ход на бланке) и взглянуть на позицию свежим «взглядом новичка»: не является ли намечаемый ход грубым просмотром, ведущим к немедленной катастрофе? Только убедившись, что грубой ошибки нет, можно делать ход. Если же обнаружена ошибка, расчёт вариантов приходится возобновлять. В этом случае следует как правило, понизить цель расчета, стремиться к упрощениям, так как грубый просмотр свидетельствует о неготовности играющего к сложной борьбе.

Правило Блюменфельда большинство квалифицированных шахматистов хорошо знают, но... в пылу борьбы часто о нем забывают.

Сказанное хотел бы проиллюстрировать на фрагменте из своей партии. Найденный в ней победный маневр я считаю одним из своих крупнейших творческих достижений.

Лагунов – Красенков Днепропетровск 1985



Неудачное положение белых фигур и слабость 1-й горизонтали подсказали черным, что нужно искать форсированный выигрыш, то есть крупный выигрыш материала (цель расчета). Идея – сочетание нападения на слонов с угрозой вторжения на 1-ю горизонталь. В порядке приоритета были определены ходы-кандидаты: 1. 23. ...♔d1; II. 23...♔b4; III. 23...♔a4; IV. 23...♔g4; V. 23...♔e5, и начался первый этап расчета.

1. 23...♔d1 24.♔f1.

1) 24...♔g4 25.♔d2 ♔c4+ 26.♔e2, и ничего нет;

2) 24...♔h5 25.♔d2;

а) 25...♔:h2 26.f3! ♔h1 27.♔f2 ♔h4+ 28.♔f1 ♔c4+29.♔e2;
 б) 25...♔b5 + 26.♔g1 ♔:b2 27.♔e3 ♔c3 28.♔f1 или 27...♔b4
 28.♔c1 ♔c7 29.♔d1;

3) 24...♔a4 25.♔d2 ♔b5+ 26.♔g1 - см. 2б).

В этих вариантах черные лишь выигрывают вторую пешку – цель не достигается.

II. 23...♔b4 24.♔c1 ♔c5 (24...♔c7 25.♔d1) 25.♔c2 ♔c7
 26.♔d2! f6 27.♔b3! или 27.♔f4!, и черные ничего не доби-
 ваются .

III. 23...♔a4 24.♔d2 (но не 24.b3? ♔a5), и ничего не видно.

IV. 23...♔g4 24.♔d2.

V. 23...♔e5 24.♔e3. В последних двух вариантах
 возможности черных явно исчерпаны.

Итак, первый этап расчета не дал искомого решения. Если бы
 черные теперь испытывали недостаток времени, пришлось бы
 скорректировать цель (например, поискать выигрыш второй
 пешки в наилучшей редакции). Кстати, тогда в рассмотрение
 был бы включен ход-кандидат

VI. 23...♔ : b2 (исходной максимальной цели явно не
 отвечающий), и черным пришлось бы выбирать между 1. 2а, 1.
 2а и VI. Но, к счастью, времени было достаточно (в турнире
 применялся «старый добрый» контроль 2,5 часа на 40 ходов), и
 черные решили поискать новые идеи. Возникла мысль пере-
 строить ферзя сзади ладьи; при этом не надо допускать хода
 ♔b1-c2, защищающего пункт d1. Возникли варианты-кандидаты
 :

Ia 23...♔d1 24.♔f1 ♔a4 25.♔d2 ♔d6;

IIa 25...♔d5;

IIIa 25...♔d4;

IVa 23...♔a4 24.♔d2 ♔d6;

Va 24...♔d5;

VIa 24...♔d4;

VIIa 23...♔d1 24.♔f1 ♔h5 25.♔d2 ♔b5+ 26.♔g1 ♔d6;

VIIIa 26...♔d5;

IXa 26...♔d4 (во всех случаях с угрозой ♔d7).

Первые три были быстро отвергнуты ввиду 26.♔e2,
 последние три – хотя бы ввиду 27.♔c3, а в остальных случаях
 было найдено:

IVa. 23...♔a4 24.♙d2 ♖d6 25.♚e2! (25.♔f1? ♚b5+ 26.♚e2 ♚:b2 27.♙d3 ♚d4) 25...♚d7 26.♙e1 или 25...♚a6 26.♚e1 (хуже 26.♚e3 ♚b6!), намечая ♙c3 и ♙c2, все защищая.

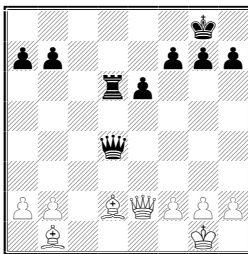
V. 24...♖d5 25.♙e4! и затем 26.♙f3, так как нет 25...♖e5? 26.♙:h7+.

VIa. 24...♖d4 25.♚e2 (хуже 25.♔f1 ♚b5+ 26.♚e2 ♚:b2 27.♙d3 ♚:a2) 25...♚d7 26.♙e1 или 25...♚a6 26.♚e3!.

Во всех вариантах не видно, как черным добиться победы. Итак, второй этап расчета также завершился безрезультатно.

Так что ж, «сворачивать» расчет, отказываясь от максимальной цели? Все же я решил еще поискать. И не зря. Как молния, в голове сверкнула мысль.

23...♔a4 24.♙d2 ♖d6 25.♚e2 ♚d4!!



Да, идея возвращения ферзя совсем неочевидна. Думаю, что найти ее, не рассчитав перед этим многочисленные варианты, не углубившись в дебри различных атак и защит, невозможно. Зато дальнейший расчет (уже третий этап!) несложен. При положении белого ферзя на e2 вторжение черного на d1 решает: 26.♙e1 ♚d1 27.♚e4 f5 или 26.♚b5 ♖d8 27.♙e1 ♚d1 28.♚a5 b6.

Весь трехэтапный расчет (вместе с проверкой) занял ровно час. В партии после 23...♔a4! 24.♙d2 ♖d6! новосибирский шахматист сыграл, к сожалению, 25.♔f1(?) и после 25...♚b5+ сдался. Главная идея черных, увы, осталась за кадром...

С гордостью скажу, что из многих сильных шахматистов (гроссмейстеров и мастеров), которым я показывал эту позицию, лишь один смог самостоятельно найти решение. Что интересно, правильное продолжение не обнаружила и одна из последних моделей «Мефисто» (правда, не самая сильная), хотя, казалось бы, для компьютера это не должно быть трудным.

Я далек от мысли считать предложенный мной алгоритм

универсальным для всех сложных позиций. Вместе с тем и он, и любой другой, как и вообще всякий метод организации мышления, может дать хорошие результаты тогда, когда он вошел в подсознание и шахматист следует ему автоматически. А это достигается только специальной тренировкой, на что, увы, слишком мало шахматистов обращает достаточно внимания...

Вениамин Блюменфельд О ЗРИТЕЛЬНОМ ВООБРАЖЕНИИ И ВАРИАНТНОМ РАСЧЕТЕ

Внимание шахматных теоретиков привлечено в первую очередь к изучению дебюта. Несомненно, знание дебюта играет большую роль в практической игре, но все – таки не решающую роль. Даже в последнем матче Алехин Эйве (1935 год), при всей громадной дебютной подготовке Эйве и при всех сомнительного свойства дебютных экспериментах Алехина, можно указать очень немного партий, в которых проигрыш явился бы исключительно результатом неудачного дебюта. Во всяком случае, в подавляющем большинстве партий на исход повлияли или могли повлиять допущенные ошибки или недостаточно углубленная игра в дальнейших стадиях игры со стороны одного из противников, а зачастую и обоих.

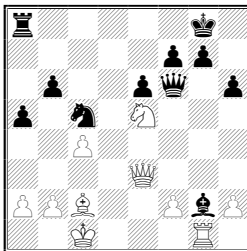
Отсюда вывод: исправление дефектов в процессе обдумывания имеет не меньшее значение, чем совершенное знание дебюта.

Выражая надежду, что шахматная пресса и шахматные организации поставят вопрос об исследовательской работе в этом

направлении, мы полагаем, что и соображения шахматистов-практиков о методах изживания ошибок и повышения качества шахматного мышления могут иметь значение хотя бы в качестве материала для будущих исследований.

Для первого опыта мы избрали настоящую тему.

Блюменфельд – Живцов Полуфинал первенства Москвы



В этом положении черные подставили слона, сыграв

1 ... ♗e4?

Этот зевок тем более поразил меня, что игра моего молодого противника в этой партии, как и вообще в турнире, произвела хорошее впечатление, он не был в цейтноте и сравнительно долго обдумывал свой ошибочный ход. Как я выяснил из разговора с ним после партии, он отверг продолжение 1. ♗h3 (1 ... ♗b7 2. ♘g4) 2. ♕h3 ♕e5 3. ♕h6 ♕e1+ 4. ♖e1 gh, и преимущество скорее на стороне белых, имеющих слона за коня при пешечном превосходстве на ферзевом фланге. Делая свой ход в партии, он считал, что слона нельзя взять ввиду варианта 1 ... ♗e4 2. ♗:e4 ♕e5 3. ♗h7 + ♕h7 4. ♕e5 ♘d3+ с отыгрышем ферзя, но он не заметил, что после 2 ... ♗:e4 атакована ладья a8.

На первый взгляд представляется непонятным, как играющий черными в двух приведённых вариантах видел сравнительно далеко и то же время не заметил совершенно ясного удара после первого же ответного хода белых.

Причина этой ошибки, насколько я могу сулить но собственному опыту в аналогичных случаях, (следующая: когда играющий черными рассчитывал вариант 1 ... ♗:e4 2. ♗:e4 и т. д., он в уме не опускал слона c2 на клетку e4, а как бы держал его навесу, устремленным к пункту h7, чтобы шахом со вскрышкой взять ферзя.

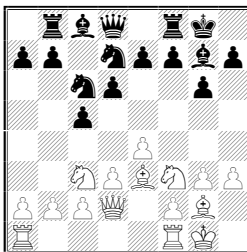
Мысленно движение слона с2 можно выразить так: слон с пункта с2 устремлен к пункту h7, где он опускается, причем сознаешь, что по дороге к h7 имеется остановка на пункте е4, но этой остановки на е4 зрительным воображением не делаешь. Подобные ошибки нередки в практической игре.

Особенно часто бывает, что, когда обдумываешь вариант, забываешь зрительным воображением передвинуть фигуру или снять размененную фигуру в соответствии со сделанным ходом, и фигура ошибочно остается в уме на первоначальном месте.

Следует отметить, что в большинстве случаев подобные ошибки являются результатом не слабости зрительного воображения, а либо нервной спешки, либо же недостаточного волевого напряжения: лень, сделав мысленно ход, зафиксировать тут же изменение зрительным воображением, а зачастую даешь себе льготу, и делаешь ход в итоге разговора собой, либо воспроизведением в уме нотации хода, либо же хотя и пространственным движением в уме, но без твердой фиксации зрительным воображением положения после ход.

Другой пример.

Сергеев – Блюменфельд Полуфинал первенства Москвы



Положение на диаграмме получилось в партии, игранный в последнем туре того же турнира. Мне по турнирному положению достаточно было ничьей. Как известно, играть на ничью не так просто: стремление к упрощениям и боязнь осложнений влияют отрицательно.

В этом положении я сыграл 1 ... ♘d4. На обдумывание хода я потратил свыше получаса, так как колебался, как продолжать: белые грозят ходом ♕h6 разменять fianкеттированного слона; тратить время на отвод ладьи f8, чтобы избежать размена,

неинтересно, тем более, что ладья при случае может пригодиться на линии «f» для поддержания движения f7 – f5; вообще я находил, что у белых ясный план атаки на черную рокировку движением пешки «f», а при случае «g», и не видел, что достаточно убедительно могу противопоставить этому. Не зная, на что решиться, я, чтобы отсрочить решение, сыграл 1 ... .

Делая свой ход, я был убежден, что мой противник ввиду угрозы  f3+ с последующим  e5 и т. д. с выигрышем пешки ответит 2.  h2, и про себя с тоской думал: как же я тогда буду продолжать, так как плохо 2 ...  a5 3.  h6  :h6 4.  :h6  c2? 5.  g5  f6 6.  d5. При этом я несколько раз возвращался к мысли: «Обидно, что после 1 ...  d4 2.  h2  f3 3.  :f3  e5 4.  g2  :h3 он бьет королем (а не слоном) на h3, и ничего нельзя извлечь из экспонированного положения его короля».

В партии белые ответили (после 1 ...  d4) 2.  d1? и тут прошло целых 5 минут обдумывания, пока я увидел, что ходом 2 ...  f3+ и т. д. я выигрываю пешку. Эти пять минут обдумывания прошли в колебаниях, какой план игры мне избрать, и так как ничего не выходило, то я, чтобы передохнуть от тягостных мыслей, вернулся к прежнему: «Обидно, что после 2 ...  f3+ 3.  :f3  e5 4.  g2  :h3 он бьет королем», и вдруг увидел, что он не может бить королем, так как король ведь находится на g1, а не на h2.

Таким образом, за эти 5 минут обдумывания у меня в уме его король был не на g1, где я мог бы его лицезреть непосредственным зрительным восприятием, а на h2, то есть на том поле, куда я его передвинул зрительным воображением раньше, в ожидании ответа противника. Вполне возможно, что если бы после хода белых 2.  d1 я мог легко на что-нибудь решиться и не вернулся бы к мысли «обидно» и т. д., то я так и не сделал бы хода 2 ...  f3+ с выигрышем пешки.

Настоящий случай тем более интересен, что ведь ход свой 1 ...  d4 я сделал с учетом угрозы выигрыша пешки, но, сдвинув в уме при обдумывании варианта его короля, я забыл поставить его на место, а затем представление, созданное зрительным воображением, помешало объективному восприятию местонахождения короля.

Данное нами объяснение приведенного случая не единственное. Возможно и следующее объяснение: когда я обдумывал 1 ... ♘d4, то я решил, что так как белые ответят 2. ♔h2, то 2.. ♘:f3+ ничего не даст, и этот готовый вывод остался у меня в уме, хотя предпосылка (2. ♔h2) не осуществилась.

Трудно, конечно, решить, какое объяснение правильно в конкретном случае. Во всяком случае, насколько я могу судить по собственному опыту, бывают моменты, когда представление, созданное зрительным воображением, вытесняет действительность.

Но если такие случаи не часты, то можно считать регулярным явлением, что передвижения в уме при обдумывании одного варианта мешают правильному представлению положения, получающегося в другом варианте. **Ясно, что чем больше вариантов и чем длиннее варианты, тем большая возможность ошибок.**

Следует иметь в виду еще следующее. В длинном варианте с каждым делаемым в уме ходом создаваемая позиция все больше отрывается от действительности, и поэтому получающееся представление становится все бледнее и бледнее. Пусть даже у того или иного шахматиста с особенно сильным зрительным воображением имеется уверенность, что он может правильно представить себе в уме позицию, получающуюся в результате длинного варианта, но не может быть уверенности, что известная бледность представления не повлияет на правильную оценку позиции, получающейся в конце варианта. У каждого шахматиста бывает, что он, рассчитав правильно вариант, не может решить, выгоден ли он ему или нет, что, насколько я могу судить по себе, объясняется в первую очередь недостаточной ясностью получающейся в уме картины. **Мысль шахматиста связана со зрительными представлениями. Поэтому, чем отчетливее и ярче зрительная картина, тем легче и точнее работает мысль и тем богаче она.**

С длинными вариантами связана еще следующая опасность: психическое напряжение при обдумывании длинного варианта столь значительно из-за необходимости ход за ходом фиксировать зрительным воображением изменения, что усталость от напряжения может сказаться на дальнейшей игре.

Каждый шахматист- практик должен отдавать себе ясный отчет о роли зрительных представлений и об опасностях, с которыми неизбежно связан вариантный расчет, и сделать отсюда надлежащие выводы с учетом, разумеется, степени своего зрительного воображения.

Мы, со своей стороны, делаем следующие выводы:

После хода противника нужно начать обдумывание не с готовых выводов, сделанных до того, а как бы заново и при этом начать с того, чтобы запечатлеть взглядом получившуюся позицию. Как бы сильно не было развито зрительное воображение, но совершенно очевидно, что представление в уме бледнее зрительного восприятия. Поэтому, когда противник сделал ход, пусть даже ожидаемый, то никогда не следует (кроме, разумеется, случая крайнего цейтнота) без всякого обдумывания тут же сделать заготовленный ответ на ожидавшийся ход: ведь ответ-то был заготовлен тогда, когда данная позиция была в воображении; весьма возможно, что теперь, когда после хода противника эта позиция уже непосредственно воспринимается со всеми своими особенностями, то есть включая и ход противника, то в результате большей ясности картины являются и новые мысли.

Следует соблюдать строгую внутреннюю дисциплину при обдумывании вариантов, в частности, не бегать мыслью от одного варианта к другому, возвращаясь несколько раз к тому же, а установить сначала порядок обдумывания вариантов применительно к конкретной обстановке, затем постепенно переходить в уме от одного варианта к другому, причем при обдумывании каждого варианта после каждого хода сделать в уме соответствующее передвижение, зафиксировав его зрительным воображением, и в конце варианта сделать резюме, и только после этого перейти к следующему варианту.

При установлении порядка обдумывания следует исходить из стремления к возможному сокращению количества и длины вариантов. В первую очередь следует рассмотреть наиболее опасный по первому впечатлению ответ на предложенный ход, и только, если будет найдена защита против этого опасного ответа – рассматривать, нет ли другого более скрытого ответа. Точно так же, если вариант через несколько ходов должен дать ясное решающее преимущество, то бесцельно

удлинять в уме вариант рассмотрением деталей реализации преимущества.

Если свой ближайший ход совершенно необходим, а разветвления (варианты) начинаются после своего хода и ответного хода противника, то пока рано углубляться в варианты: после своего необходимого хода а ответного хода противника зрительная картина будет яснее, и легче будет обдумывать варианты. Сказанное применимо также и к случаю, если в варианте длиной, например, 8 ходов после первых нескольких ходов возможно форсированное возвращение к первоначальному положению (повторение ходов). В этом случае рекомендуется без длительного обдумывания сделать первые несколько ходов, чтобы тогда уже обдумывать варианты до конца, и если они окажутся невыгодными, вернуться к первоначальному положению повторением ходов.

В положениях не острых, где не может быть форсированных вариантов, расчет следует ограничить несколькими короткими вариантами для лучшего выявления особенностей позиции.

Если есть возможность выбора между двумя продолжениями, дающими примерно одинаковый эффект (уравнение, преимущество, решающее преимущество), то следует предпочесть то продолжение, в котором меньше вариантного расчета и, следовательно, меньше опасность ошибки. Этот принцип следует твердо проводить, отвергая всякую «романтику». Если есть, например, выбор между сведением игры к пешечному эндшпилю с лишней пешкой, с несомненным выигрышем, и многоходовой матовой комбинацией с разветвлениями, то разумнее выбрать первое продолжение: из турнирной практики известны случаи, когда объявивший мат в несколько ходов проигрывал затем партию, так как мат оказался фиктивным.

Наши тезисы, и особенно последний, несомненно встретят возражение со стороны сторонников шахматной «красоты». По нашему мнению, вариантный расчет – это только необходимая техника, и если можно упростить или облегчить технику, тем лучше. Красота же шахмат заключается во внутренней логике и богатстве идей, для выявления коих в большинстве случаев достаточно глубокого проникновения в позицию, расчет же нужен только для проверки правильности идей. Шахматы –

игра целеустремленная: нужно с максимальной уверенностью добиться желательного результата. Вот почему мы считаем наш тезис правильным.

Значение зрительных представлений для шахматного мышления столь велико, что не может не играть известную роль наличие обстоятельств, благоприятствующих зрительному восприятию, а именно подходящее освещение во время игры, правильное соотношение между доской и фигурами, приятная для глаз окраска фигур. По личному опыту я знаю, что если во время сеанса одновременной игры освещение плохое, а фигуры окрашены в раздражающий цвет или непропорциональны доске, то результат сеанса даже против слабого состава бывает более неблагоприятный, чем в сеанса против более сильного состава при более благоприятных условиях зрительного восприятия. Полагаю, что шахматным организациям надлежало бы запросить специалистов физиологов и психотехников и, согласно их указаниям, выработать стандартный тип шахматного инвентаря.

ЧАСТЬ II ИНТУИТИВНЫЕ РЕШЕНИЯ

Марк Дворецкий О РАЗВИТИИ ШАХМАТНОЙ ИНТУИЦИИ

Крайне редко встречаются шахматисты универсального стиля, одинаково успешно действующие в позициях любого типа. Таким был Роберт Фишер и – в свои лучшие годы – Борис Спасский. Как правило, у всех, в том числе и у выдающихся гроссмейстеров, имеются те или иные игровые недостатки. Очень важно своевременно от них избавляться, «подтягивать» отстающие стороны игры, не отказываясь при этом, разумеется, от своего творческого почерка.

Традиционно шахматистов подразделяют на комбинационных и позиционных. Когда-то было сравнительно несложно различать игроков по этому критерию, но сейчас дело обстоит иначе – чисто позиционных или чисто комбинационных шахматистов почти не осталось. К тому же такое деление говорит лишь о манере игры, но не об особенностях мышления. Оно недостаточно информативно с точки зрения выбора требуемого шахматисту направления и содержания тренировок.

Более продуктивным мне кажется различие по типу мышления шахматиста, доминирующему в его творчестве подходу к принятию решений – интуитивному или логическому.

Гроссмейстеры интуитивного направления – Х. Г. Капабланка, М. Таль, Т. Петросян,

А. Карпов – тонко чувствуют мельчайшие нюансы позиции, обладают обостренным комбинационным зрением. Слабее они в постановке партии, в стратегии, не слишком любят считать варианты и допускают ошибки при расчете.

На противоположном полюсе помещаются, например, А. Рубинштейн, М. Ботвинник, Г. Каспаров. Они находят глубокие планы в дебюте и в последующих стадиях, мыслят дисциплинированно, четко рассчитывают варианты. Но порой зевают неожиданные тактические идеи, иногда излишне прямолинейны, недостаточно тонко ощущают переломные моменты борьбы.

Разумеется, все это – лишь грубая схема. Обычно «диагноз»,

который я ставлю шахматисту, с которым занимаюсь (все равно – юному кандидату в мастера или гроссмейстеру) включает значительно больше различных параметров. Тем не менее, указанная классификация представляется мне методически весьма полезной.

Большое счастье для шахматиста – от природы обладать высокоразвитой интуицией. Но, как отметил Александр Алехин, тут таится и серьезная психологическая опасность.

– С очевидными преимуществами, которые даёт быстрота схватывания способность почти одновременно видеть целый ряд тактических моментов, наблюдающихся во всяком сложном положении (экономия мышления и вследствие этого вера в себя, почти неразрывно связаны и искушения: игрок легко может прийти к ошибочному мнению, что те хорошие ходы, которые он при знакомстве с положением видит сразу – или почти сразу, – обязательно наилучшие, и из-за этого его творчество столько же теряет в глубине, сколько выигрывает в легкости. Этот постепенный отказ от исканий абсолютного, удовлетворенность только хорошими ходами, к сожалению (для искусства), характерна для теперешней фазы шахматной карьеры Капабланки. (Из знаменитой статьи Алехина «Нью-Йоркский турнир 1927 года как пролог к борьбе в Буэнос-Айресе за мировое первенство».

Шахматистам интуитивного типа мышления целесообразно тренироваться в решении стратегических проблем (например, связанных с выбором плана при переходе из дебюта в миттельшпиль). Полезно испытать свои силы в упражнениях со сложным расчетом вариантов, требующих усидчивости и концентрации внимания. В свое время я предложил поработать в этом направлении Александру Чернину. Вскоре он добился значительного прогресса и быстро прошел путь от рядового мастера до сильного гроссмейстера, участника турнира претендентов на первенство мира.

Сложнее обстоит дело с развитием интуиции. Порой и шахматисты, и даже их тренеры не знают, как хотя бы подступиться к данной проблеме. В лекции я поделюсь некоторыми соображениями, базирующимися на моем тренерском опыте.

Шахматная интуиция – это способность легко и быстро, иногда – сразу же улавливать дух позиции, важнейшие со-

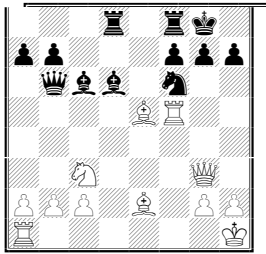
державшиеся в ней идеи, оценивать перспективность того или иного продолжения. Интуитивные озарения помогают избежать длительного и сложного расчета вариантов, облегчают наши поиски, подсказывают, где может таиться решение.

Серьезное изучение шахмат, закономерностей ведения борьбы, вдумчивый анализ тех или иных конкретных ситуаций значительно развивает и обогащает нашу интуицию. Этот тезис я не буду доказывать – он проиллюстрирован в первой части моей книги «Школа высшего мастерства – Эндшпиль» (английский вариант: «Secrets of Chess Training»), в главе «О пользе «абстрактных» знаний». Рекомендую также ознакомиться со статьей Эдуарда Гуфельда «О шахматной интуиции», включенной в сборник его избранных партий.

В течении всей партии мы опираемся (чаще или реже, более или менее успешно) на свою интуицию. Проявляется она в самых различных формах. Вдумаемся в некоторые понятия, которые мы постоянно употребляем: «позиционное чутье», «дух позиции», «комбинационное зрение», «чувство опасности», «чувство инициативы (динамики)» – даже из их словесного выражения видно, что все это – различные проявления интуитивного восприятия игры. В принципе, было бы полезно обсудить каждое из них по отдельности, по этой теме для специального исследования.

Как ни странно, в шахматной литературе под интуицией очень часто понимается лишь способность решиться на не поддающуюся точному расчету жертву материала. По существу, смешиваются понятия риска, связанного с невозможностью досчитать варианты до конца, и интуиции.

Суэтин – Багиров
Чемпионат СССР, Ленинград 1963



Владимир Багиров только что сыграл **17. ♖e7–d6!** При «нормальных» продолжениях фигуры меняются и черные получают отличную позицию. Неопасно для них ни 18. ♗xd6 ♜xd6 (19. ♚xd6?? ♗xg2+), ни 18. ♜xf6 ♗xe5 19. ♜xc6 ♚xb2! Алексей Суэтин пишет:

– Что делать? Идти на упрощения не хотелось. И здесь меня увлекла и словно зачаровала жертва ферзя. Лихорадочно рассчитывал я варианты. Стрелки на часах неумолимо двигались вперед, а расчеты все усложнялись. Оставалось либо примириться с ничьей, либо, положась на интуицию), рискнуть.

Из комментария ясно, что Суэтин долго пытался точно рассчитать жертву, но не сумел. Конечно, в принятом им смелом решении имеется элемент интуитивной оценки, но всего лишь элемент. В принципе, он действовал не интуитивным, а расчётным путем. И, наверное, правильно – слишком уж большой материальный перевес получают черные (ферзь всего лишь за одну фигуру). Любой неучтённый ресурс защиты, позволяющий парировать непосредственные угрозы, может немедленно решить исход борьбы в пользу черных.

Но, вероятно, некоторые шахматисты подошли бы к проблеме иначе, действительно интуитивно. Например, Михаил Таль, прикинув варианты, наверняка довольно быстро бы определил: жертва перспективная (не корректная, а именно перспективная) и на нее надо решаться. Или, напротив, оценил бы ее последствия в пользу черных и сыграл бы иначе.

18. ♚xg7+!? ♚xg7 19. ♗xf6+

Наступили пора раздумий и для моего партнера. Как позже выяснилось, что был, пожалуй, решающий момент борьбы.

Куда отступить королем: на h6 или g6. Багиров размышлял целый час, и сыграл также скорее по интуиции.

Странное заключение, не правда ли: «размышлял целый час и сыграл по интуиции»?! На самом деле черные попытались все точно рассчитать, но не смогли и допустили ошибку. При чем здесь интуиция? Мы видим: Суэтин рассуждает о ней, толком не представляя, что это такое.

Кстати, как доказал Андрэ Лилиенталь, жертва объективно некорректна и опровергалась ходом 19 ... ♔g6.

На 20. ♔d3 следует сильный ответ 20 ... ♔e7!, атакуя ладьёй слона d3. Например, 21. ♔xe7 ♖xd3 22. ♖g5+ ♕h6 23. cd ♖e8 24. ♔f6 ♖e6.

Главный вариант – 20. ♖af1 ♕e3 21. ♔d3 ♕h6!

Если теперь сыграть по рекомендации Таля 22. ♘d1 ♕d2 23. ♖5f2 (23. ♘f2 ♖g8), то 23 ... ♕xf2! 24. ♖xf2 ♖de8 25. ♔c3 f5! с преимуществом у чёрных.

22. ♔xd8 ♖xd8 23. ♖xf7 (23. ♖f6+ ♕g7 24. ♖xf7+ ♕g8 25. ♔xh7+ ♕h8, и атака отбита) 23 ... ♖d7 24. ♘d5!? (24. ♖1f6+ ♕g5 25. ♖f5+ ♕h4!) 24 ... ♔xd5! 25. ♖xd7 ♔xg2+! 26. ♕xg2 ♖g5+ 27. ♕f3 ♕f4+ 28. ♕e2 ♕g4+, или 25. ♖1f6+ ♕g5 26. ♖f5+ ♕h4 27. ♖xd7 ♕c1+ 28. ♔f1 (28. ♖f1 ♔xg2+ 29. ♕xg2 ♖g5+) 28 ... ♔xg2+ 29. ♕xg2 ♕xc2+, и чёрные побеждают.

19 ... ♕h6? 20. ♖af1!

Белые намечают 21. ♖h5 ♕g6 22. ♖h4 с угрозами 23. ♔d3 и 23. ♔h5

20 ... ♕e3

Сильнее 20 ... ♔e7!, практически вынуждая ничью. 21. ♖h5+ ♕g6 22. ♖g5+, поскольку 21. ♔xe7 f6! 22. ♔xf6 ♖xf6 23. ♖xf6+ ♕g7 24. ♖f7+ ♕h8 25. ♔d3 ♖d7 (или 25 ... ♕xb2) вряд ли опасно для чёрных.

21. ♖h5+ ♕g6 22. ♖h4! ♔f4

Единственная защита.

23. ♖hxf4

Не проходило 23. ♖xf4 ♕c1+ 24. ♔f1 из-за 24 ... h5! 25. ♘e2 ♕xc2.

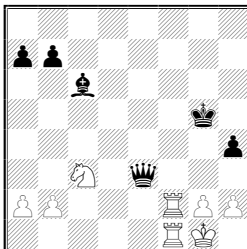
23 ... h5

23 ... ♕h3 24. ♘e4!.

24. ♙xd8 ♖xd8 25. ♙d3+ ♖xd3!

В цейтноте чёрные спешат упростить положение. Слабее 25 ... ♙g7 26. ♖xf7+ ♙g8 27. ♙c4 ♙h8 28. ♖7f5 ♙e8 29. ♘d5 с опасными угрозами.

26. cd ♖xd3 27. ♖f6+ ♙g5 28. ♖xf7 h4 29. ♙g1 ♖e3+ 30. ♖7f2



30 ... ♙h5?

Теперь белые добиваются решающего преимущества. Необходимо было вскрыть позицию неприятельского короля путём 30 ... h3! 31. gh ♙f3! с вероятной ничьёй.

31. ♘e2! ♙h6 32. ♘f4 a5 33. ♖d1 a4 34. h3 ♙h7 35. ♘d5 ♖c5 36. ♘f6+ ♙g7 37. a3 ♙g6 38. ♘g4 ♙g7 39. ♖e1 ♖d6 40. ♘e3 ♙g6 41. ♘f5 ♖d8 42. ♖e6+ (ещё сильнее 42. ♘e7+ ♙g7 43. ♖e6) 42 ... ♙f7 43. ♘d4+ ♙g7 44. ♖e4 ♙d7 45. ♘f3 ♙f5 46. ♖d4 ♖e8 47. ♖xh4, и белые постепенно реализовали свой материальный перевес.

Вернемся к проблеме, стоявшей перед белыми. *Размышления над такими вот иррациональными задачами – один из подходов к развитию интуиции.* Подумайте немного над позицией и попробуйте «угадать», корректна жертва или некорректна, стоит ли на нее идти. Ясно, что совсем без расчета вариантов тут не обойтись. (Позиция, кстати, вполне пригодна и для тренировки расчета – тут все зависит от внутренней установки при решении упражнения.) *Тренируя интуицию, вы должны стремиться не считать все «до конца», а, проверив какой-то необходимый минимум вариантов, как можно раньше прийти к определенному заключению. Сверив потом свое мнение с «ответом», вы увидите, в том ли направлении искали, не упустили ли с самого начала каких-либо важных для принятия решения идей – оценочных или конкретно–*

тактических.

Точно так же можно попытаться выбрать правильное поле отступления черного короля на 19-м ходу.

Несколько упражнений подобного рода вы найдете (с помощью тематического указателя) в упомянутой выше книге «Школа высшего мастерства».

Успех атаки белых в рассмотренном примере основывался главным образом не на чисто шахматных (объективно жертва ферзя некорректна), а на психологических факторах, которые обязательно должны учитываться, когда вы интуитивно оцениваете перспективность того или иного проблемного решения. Сказался эффект неожиданности (Багиров еще при домашней подготовке изучал позицию после 17 ... ♕d6, но не заметил жертвы ферзя). Но главное – особенности стиля игры Багирова. Он – сильный позиционный шахматист, однако в запутанных тактических ситуациях обычно действует гораздо слабее. Это обстоятельство однажды удалось использовать и мне.

Дворецкий – Багиров

Чемпионат СССР, первая лига, Тбилиси 1973

Защита Алехина

1. e4 ♖f6 2. e5 ♖d5 3. d4 d6 4. c4 ♖b6 5. ed cd 6. ♖c3 g6 7. h3 ♕g7 8. ♖f3 0–0 9. ♕e2 ♖c6 10. 0–0 ♕f5 11. ♕e3 d5 12. c5 ♖c4 13. ♕xc4 dc 14. ♖a4 ♕d3

Разыгран один из известных вариантов защиты Алехина, знатоком которой является Багиров. Более поздние партии убедили меня, что чёрные достигают равенства путём 14 ... e5!

15. ♖fd1 ♖a5!

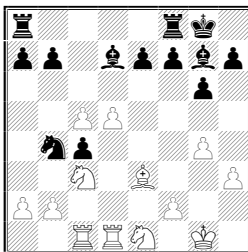
Теперь уже на 15 ... e5? следует 16. d5 ♖d4 17. ♖e1!. Плохо f5? 16. d5 ♖e5 17. ♖g5! (или 17. ♖e1!) 17 ... f4 18. ♕d4! (но не 18. ♕xf4 ♖xf4 19. ♖e6 ♖b8 20. ♖xf4 ♖f3+ 21. gf ♖xf4). Не помогает и 16 ... f4 17. ♖xd3!! cd 18. dc fe 19. cb ef+ 20. ♖f1 (теперь ясно, зачем отдано качество) 20 ... ♖b8 21. ♖c4+ ♖h8 22. c6.

16. ♖xa5 ♖xa5 17. ♖e1 ♕f5 18. ♖ac1

Сильнее 18. d5!, как я позднее сыграл против Мартца (Вейк-ан-Зее 1975).

18 ... ♖c6! 19. g4 ♕d7 20. d5 ♖b4

Если 21. а3, то ♖а6 с последующим 44 ... ♖ас8, и пешка с5 очень слаба. Вообще, чёрные сейчас стоят отлично. Учитывая это обстоятельство, а также стиль игры противника, я решил пойти на большие осложнения, спровоцировав Багирова на жертву фигуры.



21. b3!? ♖ха2!?

Проще 21 ... сb 22. ab е6! с примерно равной игрой, но соблазн оказался слишком сильным.

22. ♖ха2 cb 23. ♖с3 ♖fc8?!

Расчёт оправдался – чёрные сразу же допускают серьёзную неточность. Багиров надеялся помешать ходу 24. ♗d4, но не достиг цели. Сильнее было 23 ... а5 24. ♗d4, и теперь либо 24 ... а4 25. ♗хg7 ♖хg7 26. ♖b1 ♖fc8 27. ♗d3 ♖а5!(намечая ♖:с5 или ♗b5), либо 24 ... е5 25. de ♗хе6 26. ♗хg7 ♖хg7 27. ♖d4 ♖fd8 28. ♗f3 h5!? 29. gh ♗f5 30. ♗а4 gh с обоюдными шансами.

24. ♗d4! ♗xd4 25. ♖xd4 ♖xc5 26. ♖b4

Менее точным мне казалось 26. ♗d3 из-за 26 ... b2! 27. ♗xb2 ♖ас8.

26 ... ♖ас8

26 ... b5 27. ♖xb3 а5? 28. ♗d3, и на отступление ладьи – 29. ♗xb5.

27. ♖xb3 b5 28. ♗d3 ♖5с7 29. ♖а3 h5

Заслуживало внимания 29 ... а5!? 30. ♗а2 ♖xc1+ 31. ♗dxc1 а4. Пешки заблокированы, но, по крайней мере, они продвинулись бы дальше.

30. gh

Надёжнее 30. f3!?

30 ... gh 31. h4 ♗f5?!

Непонятно, почему чёрные отказываются от 31 ... а5!? 32.

32. e2 xc1+?

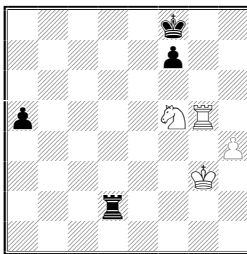
33. dxc1 c7 34. b3 e4 35. bd4 xd5 36. xb5 c4
bd4 c7

37 ... e5 38. ♖a5!

Записанный ход. Подходящий момент для откладывания: позиция белых наверняка выиграна, но сейчас лучше определить план реализации преимущество, и лучше сделать это в домашнем анализе.

{от себя: теперь такие замечания следует читать так: в этот момент стоит призадуматься и наметить план реализации перевеса}

46 ... ♔f8



47. ♖h5

Стр.61

Размен ладей после 50.♖a6 ♜f7 приводит к ничьей, а иначе чёрные, сыграв 50 ... ♜a7, получают контршансы. Кстати, промежуточный ход 47 ... ♜d1! Чёрным необходим, поскольку при немедленном 47 ... f6 48.♖g6 ♜d7 легко выигрывает 49. ♜xf6+ ♜f7 50. ♜xf7+ ♚xf7 51. ♞d4 (или 51. ♞d6+) 51 ... a4 52. ♞b5 ♚f6 53. ♚g4.

47 ... ♚g8 48. ♜h6 a4 49. ♜a6 ♜a2 50. ♚g4 a3 51. ♚h5 f6

К тому же вело и 51 ... ♜a1 52. ♚h6. Упорнее всего было 51 ... ♚h7 52. ♜a7 ♜f2!, но и тогда белые побеждали путём 53. ♜xf7+ ♚h8 54. ♚g6 ♜g2+ 55. ♚h6 ♚g8 56. ♜a7 a2 57. h5 ♜b2 58. ♞h4 ♚f8 59. ♞g6+ ♚e8 60. ♞e5!(готовя 61.♚g5) 60 ... ♜g2 61. ♞d3 и 62.♞b4.

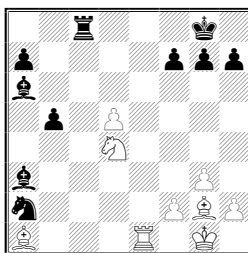
52. ♜a7! ♜a1 53. ♚g6 ♜g1+ 54. ♚xf6 ♜a1 55. ♞h6+ ♚h8 56. ♞f7+ 1:0

Иррациональные проблемы, на которых можно проверять и оттачивать интуицию, вовсе необязательно связаны с материальными жертвами.

Каспаров – Карпов

6-я партия 1-го матча,

Москва 1984



У черных лишняя пешка, но активность белых фигур с лихвой компенсирует небольшую материальную недостачу. Ясно, что сейчас надо идти конем вперед. По вот куда: на f5 или c6?

Конь на c6 атакует пешку a7, ограничивает подвижность черной ладьи, да и других легких фигур. Зато с f5 он контролирует поле h6 и готовит продвижение проходной пешки. Что важнее? Точно рассчитать варианты за доской совершенно невозможно – приходится после некоторых приблизительных прикидок довериться интуиции.

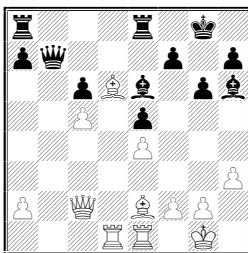
В своей книге «Испытание временем» Гарри Каспаров несколько раз обращает внимание читателей на то, как в сложных ситуациях его интуитивное восприятие позиции оказывалось верным. Очевидно, он гордится собственной интуицией, считает ее своей сильной стороной. По ведь ясно, что любой крупный шахматист может похвастаться множеством примеров верного решения трудных задач. Чтобы объективно судить о степени развития интуиции, важнее проследить, насколько часто она шахматисту отказывает. Например, молодой Михаил Таль в острых положениях почти всегда действовал сильнейшим образом, находил наиболее опасные для противника ресурсы атаки. А вот чутье Каспарова, как показало мне внимательное изучение его творчества, далеко не безупречно. Даже в своих лучших партиях он зачастую в какой-то момент «фальшивил» и давал соперникам дополнительные шансы (которыми те, правда, не всегда пользовались).

Так и в этом примере. Каспаров «не угадал» и упустил выигрыш. В дальнейшем он не почувствовал момента, когда пора уже было фиксировать ничью и в итоге проиграл.

Верное интуитивное восприятие ситуации помогает шахматисту рационально расходовать время, подсказывает, когда нужно сконцентрироваться и тщательно проверить варианты, а где, напротив, по той или иной причине не имеет смысла вдаваться в детальные расчеты.

Таль – Дворецкий

Чемпионат СССР, Ленинград 1974



21 ... ♖f8!?

Сыграв так, я очень надеялся, что экс-чемпион мира сообразится возможностью начать атаку против моего короля путем 22. ♖xe5 ♖xa2 23. ♖a1! (грозит не только взятие слона,

но и смертельное 24. ♔c3) 23 ... ♕b3 (единственная защита) 24. ♕d2. Варианты складывались как будто в его пользу, например: 24 ... ♙xc5 25. ♕g5 (с угрозами 26. ♕:c5; 26. ♕f6), или 24 ... ♖xe4 25. ♙f3 ♖xe1+ 26. ♖xe1 (угрожает 27. ♕d4) 26 ... ♙g7 27. ♙xg7 ♖xg7 28. ♖a1, и чёрные остаются без фигуры. Такая атака была бы вполне в стиле Талья.

Немного поколебавшись, гроссмейстер все же отказался от обострения борьбы в пользу спокойного продолжения.

22. ♖b1! ♕d7 23. ♖ed1 ♙xd6 24. cd!

В дальнейшем белые технично реализовали свой позиционный перевес. Чутье не обмануло гроссмейстера. На 22. ♙xe5? я приготовил неожиданный выпад (22 ... ♙b3!), уравнивающий игру. Хотя Таль его и не видел, тем не менее он интуитивно сделал правильный выбор.

В основе его решения – верная оценка ситуации на доске, Таль пишет, что ему не хотелось «раскрывать шлюзы для черных фигур». Действительно, зачем идти на осложнения, при расчете которых недолго и ошибиться, если сейчас все фигуры соперника обречены на пассивность и очевидное преимущество белых можно сохранить простыми средствами?

Пожалуй, пора уже вынырнуть из океана бурных комбинационных осложнений и поговорить о спокойных позиционных проблемах или сравнительно несложных тактических задачах, которые нам приходится решать чуть ли не на каждом шагу.

В некоторых книгах можно прочесть, что процесс оценки положения заключается в выделении и взвешивании всех действующих в нем позиционных факторов. Ерунда! – на самом деле большая часть такой работы выполняется подсознательно.

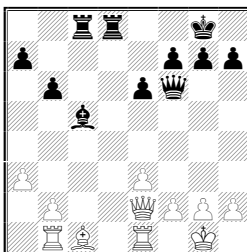
Искусство оценки – что умение понять суть позиции: определить важнейшую проблему (позиционную или тактическую), которую надо бы решить, почувствовать верное направление наших поисков, ощутить желательность или нежелательность той или иной операции. Ясно, что хорошо развитая интуиция способствует скорости и правильности нашего восприятия,

Вы, наверное, слышали хрестоматийную историю о том, как гроссмейстеры, увлеченные трудным анализом, спросили совета у Смыслова. Немного подумав, Василий Васильевич заметил:

«Надо бы ладью поставить на пятую горизонталь». Рекомендация показалась слишком абстрактной, а Смыслов через некоторое время повторил: «Эх, ладью бы но пятой!». Начали искать в этом направлении и вскоре поняли, что Смыслов абсолютно прав.

Примеры такого рода оценок вы можете найти, изучая комментарии к партиям, особенно написанные шахматистами интуитивного направления.

Нимцович – Капабланка Нью-Йорк 1927



Хосе Рауль Капабланка пишет:

Белые наконец подготовили освобождающий маневр b2–b4 с последующим ♘b2. Черные же заняли своими ладьями обе открытые линии и опередили противника во времени. Теперь они должны так и иначе реализовать своё преимущество, прежде чем белые кончат развитие своей игры.

20 ... ♖e5!

Тонкий ход, имеющий целью выиграть время, что цвести ферзя в бой. Черные хотят занять одной из своих ладей вторую горизонталь, а для этого им необходима по мощь ферзя. Ход в тексте пред упрещает немедленное b2–b4, так как на это последовало 21 ... ♘d6 22. g3 ♖e4, и черные овладевают второй горизонталью.

Как видите, сформулирована главная цель черных – захват 2-й горизонтали (ясно также, что хотят белые – завершить развитие и начать менять ладьи). Без конкретного анализа трудно заранее предугадать, кто лучше преуспеет в выполнении своих планов. Но по крайней мере понятно, к чему надо стремиться.

21. g3 ♖d5! 22. b4 ♘f8 23. ♘b2 ♖a2! 24. ♖a1

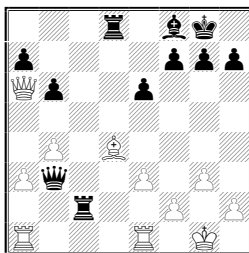
Александр Ахехин предложил 24. ♖bd1!? ♜xd1 (если сразу 24 ... a5, то 25. ♜xd8 ♜xd8 26. ♙d4!) 25. ♜xd1. После 25 ... a5 26. ba ba (26 ... ♙ха3 27. ♚а6!) нельзя, к сожалению, сыграть 27. ♚а6? ♜c2 28. ♜d8 (в расчете на 28 ... ♜xb2? 29. ♜xf8+ с вечным шахом или 28 ... ♚xb2? 29. ♚d6) ввиду 28 ... ♚b1+! 29. ♙g2 ♚xb2. Правильно 27. ♜d2, и если 27 ... ♙ха3, то 28. ♚а6! ♜f8 29. ♚ха5 ♚b1+ 30. ♙g2 ♙xb2 (30 ... ♚е4+? 31. f3) 31. ♚b4 или 28 ... ♜b8 29. ♚ха5!, и слон b2 неуязвим.

24 ... ♚b3 25. ♙d4?

Удивительно, но Арон Нимцович не понимает, что он должен искать спасения в размене ладей. Обязательно было 25. ♜ac1!

25 ... ♜c2 26. ♚а6?

Упорнее 26. ♚f1 или 26. ♚d1, готовя 27. ♜е2. После хода в партии черные образцово демонстрируют силу обладания 2-й горизонталью.



26 ... e5! 27. ♙xe5 ♜dd2 28. ♚b7

На 28. . ♜f1 решает 28 ♚xe3! 29. ♙f4 ♜xf2! . Если же 28. ♚f1, то 28 ... ♚d5 29. ♙d4 ♚h5! (точнее, чем 29 ... ♚f3 30. ♜ac1) 30. h4 (иначе ♜:f2) 30 ... ♚f3.

28 ... ♜xf2 29. g4 ♚e6 30. ♙g3 ♜xh2!

Хуже 30 ... ♚xg4 31. ♜f1

31. ♚f3

31. ♙xh2 ♚xg4+ 32. ♙h1 ♚h3 с неизбежным матом.

31 ... ♜hg2+ 32. ♚xg2 ♜xg2+! 33. ♙xg2 ♚xg4 34. ♜ad1 h5 35. ♜d4 ♚g5 36. ♙h2 a5 37. ♜e2 ab 38. ab ♙e7 39. ♜e4 ♙f6 40. ♜f2 ♚d5 41. ♜e8+ ♙h7 Белые сдались.

Для развития интуиции очень полезны различные тренировочные игры, заставляющие принимать решения быстро, без тщательного обдумывания.

На первой сессии нашей школы гроссмейстер Юсупов рекомендовал нам поиграть в «угадайку». Берете хорошую партию гроссмейстера, подробно им прокомментированную, и после дебюта начинаете угадывать ход за ходом, отведя себе на всю партию очень немного времени (например, полчаса). Затем сверяете свои предложения с ходами гроссмейстера и его комментариями.

В любопытную игру, направленную на развитие эндшпильного чутья, мы играли в свое время с Сергеем Долматовым. Раскрывался «Шахматный Информатор» (раздел «эндшпиль»), наугад назывался какой-то номер. Окончание с этим номером расставлялось на доске. Долматов действовал за ту сторону, которая при правильной игре могла (согласно указанной в книге оценке позиции) чего-то добиться: ничьей в худшем положении, или выигрыша – в лучшем. Он предварительно размышлял пять минут, затем включались часы и мы играли блицпартию, при этом тренер пользовался напечатанными в книге анализами. Иногда вводили дополнительное правило: один раз за партию, в наиболее ответственный по мнению Долматова момент, он был вправе остановить часы и продумать еще пять минут. При желании можно посоревноваться в эту игру с другом (используя два разных тома «Информатора») – при этом каждый из вас поочередно исполняет роль тренера.

Однако наиболее эффективной формой тренировки быстрого восприятия позиции оказалась игра, которую я вам сейчас опишу. К сожалению, в нее нельзя играть без тренера или партнера и без предварительно подготовленного солидного запаса специальных упражнений. (Впрочем, сейчас задача все же разрешима с помощью подготовленной мною тренировочной компьютерной программы).

Ставятся часы, у вас остается, скажем, 15 минут до контроля. За это время вам предстоит принять верные решения в пяти различных позициях. На доске расставляется первая позиция, часы включаются. Приняв решение, вы делаете ход на доске и переключаете часы. Расставляется следующая позиция, и т. д. Все пять позиций обязательно должны быть решены до падения

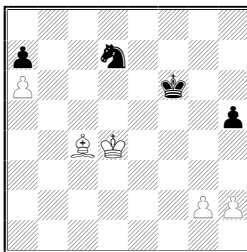
флажка. Упражнения (позиционные или тактические) не слишком сложны, не требуют углубленного расчета. Какие-то из них все же попроще, какие-то – потруднее. Вы обязаны максимально экономить время, чтобы не по пасть к последним упражнениям в сильный цейтнот. Но опасно играть слишком уж быстро – легко допустить глупую ошибку. Вы выигрываете, если правильно решаете все пять упражнений – в противном случае терпите большую или меньшую неудачу.

Другая форма той же игры, которую мы как раз и использовали с Долматовым, Юсуповым и другими шахматистами, которых я тренировал. Времени предоставляется чуть побольше: 20–25 минут (только для гроссмейстеров – 15 минут). Играем точно также, но при неверном решении упражнения стрелка часов подводится вперед на треть первоначального запаса времени (при 15-минутном контроле – на 5 минут, при 20-минутном – на 6,5 и т. д.). Успех «серии» – пройти все пять позиций, не просрочив времени. Вы видите, что при таких правилах можно выиграть, даже допустив одну ошибку. При двух ошибках – уже вряд ли (слишком мало времени остается на обдумывание), при трех – просто невозможно.

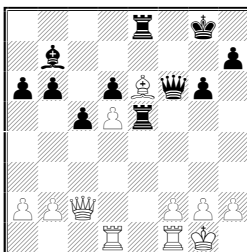
Игра прекращается сразу же при просрочке времени. Существует и «досрочная победа» – если на последние одну или две позиции остается запас времени больший, чем возможный штраф при неверном, по мгновенном ответе. В этом случае решать их уже не требуется.

Но можно продолжать игру и после просрочки времени – пока не будут пройдены все пять позиций. Так имеет смысл делать, если по правилам игры предусмотрен (в целях повышения серьезности и ответственности при принятии решений) какой-либо «штраф» за проигрыш, зависящий от количества перерасходованных минут.

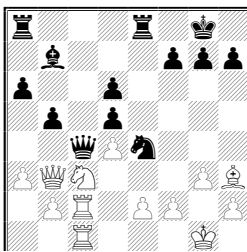
Давайте теперь решим одну такую «серию».



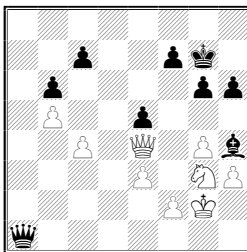
1. Ход белых



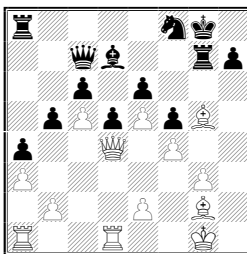
2. Ход чёрных.



3. Ход белых



4. Ход белых



5. Ход белых

РЕШЕНИЯ

1. Смыслов – Гургенидзе

(чемпионат СССР, Тбилиси 1966)

45.h2–h4!

Необходимо зафиксировать чёрную пешку на уязвимом поле h5, чтобы затем атаковать её слоном, а при случае – образовать опасную проходную по линии «h». Удержать сразу две слабости: a7 и h5 едва ли возможно – белые должны выиграть.

В партии последовало 45.♔d5? h4! 46.♘e2 ♜f8 47.♔e4 (если забрать пешку a7, то чёрные запрут короля в углу ходом ♔c7) 47 ... ♔g5 48.♔d5 ♔f6 49.♘g4 ♜g6 с очевидной ничьёй. После того, как появится проходная пешка «g», за неё можно будет отдать коня, если чёрный король при этом успеет вернуться на b8.

2. Иохельсон – Белавенец

(переписка, 1974–1979)

25 ...

♖e8:e6

26.d5:e6 ♔f6 – f3!!

Белые сдались.

Чаше всего ответ состоит всего из одного хода, но иногда решение упражнения содержит два и более ходов. В таких случаях я делаю свой ответный ход, вновь включаю часы, и т. д., пока всё решение не будет воспроизведено на доске.

3.Белявский – Чернин

(межзональный турнир, Тунис 1985)

В случае 21. ♔:c4 dc чёрные стояли бы неплохо.

21.♔b3 – b4!

Белые имеют ввиду 21 ... ♘xc3 22. ♖xc3 ♔xe2 23. ♖c7 ♖e7 24. ♔xd6 или 22 ... ♔xb4 23. ab ♖xe2 24. ♖c7 ♖b8 25. ♖xb7 с выигрышем. Перевес у них и после 21 ... ♔xb4 22. ab ♘f6 23. e3 ♖e7 24. ♘e2 g5 25. ♙c8!

В партии последовало 22. ♔xb5 ♘xc3 23. ♔xc4 dc 24. bc ♖ab8 25. ♙d7! ♖e7 26. ♙a4 ♙d5 27. g4! g6 28. f3 f5 29. gf gf 30. ♙f2 ♙f7 31. ♙g3 ♙f6 32. ♙f4 ♙f7 33. ♖g1 ♙g6 34. h4, и белые успешно реализовали лишнюю пешку.

4. Майлс – Макарычев

Осло 1984

Белый ферзь не прочь атаковать неприятельские пешки ферзевого фланга, но прежде надо предупредить контригру противника на королевском. Преждевременно 37.♔c6? ♙:g3 38.♙:g3 ♔g1+. Бесполезно и 37.♘f1? ♔b2, а на 37.♘e2? Следует 37.♔e1!, и нельзя 38.♔e5?? ♙f6.

37. ♖g3–h1!!

Грозит 38. ♖c6 с перевесом. В партии было 37 ... ♗b2 38. ♖c6 ♗b1 39. ♖:c7 ♗e4+ 40. ♔h2 h5 41. ♖c6 ♗c2 42. gf ♗f5 43. ♖g2!? ♗:h5 44. c5!, и белые выиграли.

5. Пинтер – Ларсен

(Лас Пальмас 1982)

Белые, очевидно, должны готовить активные акции на королевском фланге. Однако поспешное 25. ♔f2? наталкивается на жертву качества: 25 ... ♖:g5! 26. fg ♖g6, и позиция становится неясной.

25. ♔g5 – h4!

Угроза жертвы качества нейтрализована. На 25 ... ♖g6 есть 26. ♔f6, а иначе белые играют ♔f2, ♔f3, концентрируют свои силы на королевском фланге и готовят прорыв g3–g4.

25 ... ♔e8 26. ♔f3 ♖d7 27. ♔f2 ♔g6 28. ♖h1 ♔f7 29. ♔g5 ♗a5 30. g4! ♔g8? (упорнее 30 ... fg 31. ♔:g4 ♔e4) 31. ♔f6 ♖f7 32. gf ef 33. ♔h5! ♖:f6 34. ef, и чёрные беззащитны.

Как показала практика, такая тренировка при серьёзном к ней отношении исключительно полезна, развивает сразу несколько важных для шахматиста навыков:

- **Улучшает интуицию**, способность быстро и верно схватывать как тактические, так и стратегические детали положения.

- **Прививает культуру обдумывания хода** – привычку сразу же определять имеющиеся возможности–кандидаты, а также основные угрозы противника. Без этого не добиться успеха в игре – при ограниченном времени упущения будут неизбежны.

- **Вырабатывает решительность**. Для тщательной перепроверки вариантов просто нет времени – приходится, доверяясь себе, смело принимать решения.

- **Помогает в борьбе с цейтнотами**, поскольку постоянно приходится контролировать расходование времени.

- **Способствует обретению хорошей спортивной формы перед соревнованием**. Повышается реакция, сообразительность, при этом не наступает эмоционального утомления, поскольку игра носит живой, азартный характер.

В заключение хочу объединить основные мысли, высказанные в лекции, в своеобразную инструкцию» для самостоятельной работы в этом направлении.

ПАМЯТКА

рекомендации для занятий, направленных на развитие интуиции

1. Внимательно следите за своими ощущениями и как можно чаще пытайтесь заранее предсказать ответ. Чтобы научиться угадывать, надо постоянно пробовать догадываться.

2. Не ограничивайтесь первым впечатлением – следите за изменением своих ощущений по мере углубления в позицию. Истину можно почувствовать на самых различных этапах обдумывания положения. Всё же стремитесь сделать это как можно раньше..

3. Выяснив объективную истину, не забудьте сопоставить ее с вашими догадками. Полезно сформулировать, какие идеи и закономерности оказались самыми важными, определяющими для данной позиции и насколько они были учтены в ваших предварительных предположениях.

4. Возможен весьма широкий спектр интуитивных ощущений. Не обязательно – лучший ход; возможно, какие-либо оценочные соображения, желательность той или иной операции, чувство опасности и т. д.

5. Относительные оценки обычно ценнее абсолютных. Выводы типа позиция «ничейна » или ««соперник стоит безнадежно» грубоваты и далеко не всегда помогают в поиске решения. Гораздо важнее более тонкие заключения, относящиеся к сравнению различных ходов, планов и идей, возможных перспектив, оценке трудностей и опасностей на пути к цели.

6. Принимайте в расчет не только чисто шахматные, но и спортивные моменты. Турнирную ситуацию, запас времени и сил, личность противника, вероятность его ошибок и т. п.

7. Очень важны "метаинтуитивные" предположения. Например, можно ли в данном случае довериться интуиции; поддаётся ли положение точному расчёту и насколько целесообразен такой расчёт; сколько времени предположительно следует/придётся затратить на обдумывание хода.

8. Анализируйте свои действия, в случае необходимости корректируйте указанные рекомендации, вырабатывайте новые правила.

9. Ищите темы и формы работы над шахматами, максимально влияющие на развитие интуиции. Пробуйте быстро угадывать ответ в сравнительно простых ситуациях, и напротив, в позициях, трудно поддающихся точному расчету. Придумывайте тренировочные упражнения и игры, требующие от вас принятия интуитивных решений. Возможно, имеет смысл играть партии с укороченным контролем, изучать творчество интуитивных шахматистов и т.п.

10. Не ждите немедленно результата, но сохраняйте твердую уверенность в конечном успехе. Целеустремлённые действия в данном направлении обязательно помогут развить интуицию. В результате ваша игра станет более непринуждённой, уверенной, быстрой и надёжной.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Каспаров – Карпов

6-я партия 1-го матча, Москва 1984

Новоиндийская защита

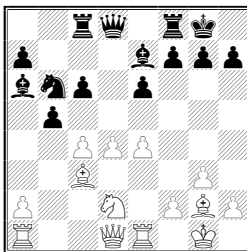
1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘f3 b6 4. g3 ♕a6 5. b3 ♕b4+ 6. ♕d2 ♕e7 7. ♕g2 O-O 8. O-O d5 9. ♘e5 c6 10. ♕c3 ♘fd7 11. ♘:d7 ♘:d7 12. ♘d2 ♖c8 13. e4 b5. Последствия хода 13...c5 рассматривались А. Юсуповым на 2-й сессии нашей школы («Секреты дебютной подготовки», лекция «Неожиданности в дебюте») в комментариях к партии Юсупов – Сакс (Роттердам 1989).

Кстати, наш разбор поединка между Каспаровым и Карповым будет опираться на глубокие анализы Юсупова, опубликованные через день после окончания партии в газете «Советский спорт».

14. ♖f1-e1 d5:c4

15. b3:c4 ♘d7-b6?!

Лучше 14...bc.



16. c4:b5?

Первый (но далеко не последний) эпизод, когда позиционное чутье подвело Каспарова. К перевесу белых вело 16. c5! ♘a4 17. ♖c2 (с угрозой 18. e5!) 17...e5 18. ♘f3, или 16...b4 17. ♙b2 ♘c4 18. ♘:c4 ♙:c4 19. ♖c2 ♙b5 20. a3.

16. ... c6:b5

17. ♖a1-c1 ♙e7-a3

17...b4!?.

18. ♖c1-c2 ♘b6-a4

19. ♙c3-a1 ♖c8:c2

20. ♖d1:c2 ♖d8-a5?

Сильнее 20...♖e7!, не только готовя 21...♖c8, но и препятствуя прорыву d4-d5.

21. ♖c2-d1!

Преждевременно 21. d5 ввиду 21...♖c8 22. ♖d3 (22. ♖d1 ♖c1) 22...♘b2! Белые хотят сыграть ♘b3, и лишь затем уже d4-d5. На 21...♘c3 сильно 22. ♘b3! ♖b4 23. ♖c2 (23...♘:a2? 24. ♖e3). Черным сейчас следовало избрать 21...♙b2 22. ♘b3 ♖b4.

21. ... ♖f8-c8?!

22. ♘d2-b3 ♖a5-b4

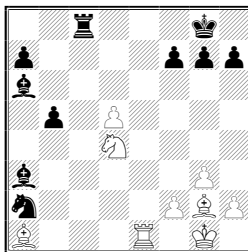
23. d4-d5 e6:d5

24. e4:d5 ♘a4-c3

25. ♖d1-d4! ♖b4:d4

26. ♘b3:d4 ♘c3:a2

Осторожнее 26...♙f8 и 27...b4.



Юсупов доказал, что 27. ♘f5! вело к решающему преимуществу белых. Плохо в ответ 27...g6? 28. d6 gf 29. d7. На 27...♙f8 также очень сильно 28. d6. Если 27...♖c1, то 28. ♖:c1 ♙:c1 29. d6 ♙g5 30. h4 ♙c8 (30...♙d8 31. ♘e7+ ♙f8 32. ♘c6 ♙e8 33. ♙h3!) 31. hg ♙:f5 32. ♙c6 ♙f8 33. ♙d4 ♘b4 34. ♙:b5.

Упорнее промежуточный ход 27...♙b4!?. Белые отвечают просто 28. ♖e2. Жертва качества 28...♘c3 29. ♙:c3 ♙:c3 30. ♘e7+ ♙f8 31. ♘:c8 ♙:c8 не выручает черных – они теряют еще и пешку после 32. d6 ♙b4 (32...b4 33. ♖e7; 32...♙e6 33. ♙d5) 33. ♙c6 ♙e6 34. d7 ♙e7 35. ♙:b5.

Остается проверить 28...♘c1 29. ♖e4.

а) 29...♘b3 30. ♙:g7! ♖c1+ 31. ♙f1 ♖:f1+ 32. ♙g2!;

б) 29...♘d3 30. ♙f1 ♙f8 31. ♘e7+ ♙:e7 32. ♖:e7 b4 33. d6 ♙f8 34. ♖e3! ♘c5 35. ♙d4 ♙:f1 36. ♙:c5 ♖:c5 37. d7;

в) 29...♙f8 30. d6 b4 (30...♘b3 31. d7 ♖c1+ 32. ♙f1 ♖d1 33. ♙d4 ♘:d4, и сейчас не 34. ♘:d4? b4 35. d8 ♙ ♙:f1 36. f3 ♙d3+ 37. ♙f2 ♙:e4 38. fe b3, а 34. ♖:d4! ♖:d4 35. ♘:d4 ♙e7 36. ♘c6) 31. ♘h6+! (слабее 31. d7?! ♖d8 32. ♘h6+ gh 33. ♖g4+ ♙g7 34. ♙:g7 h5 35. ♖g5 ♘e2+ 36. ♙h1 h6 36. ♙:h6+ ♙h7, и не проходит 37. ♙g7? f5! 38. ♙c6 ♖:d7! 39. ♙:d7 ♙b7+) 31...gh 32. ♖g4+ ♙g7 33. ♖:g7+ ♙f8 34. ♙d5 ♘e2+ 35. ♙g2 ♘c3 36. ♖:f7+ ♙g8 37. ♙:c3 bc 38. ♖:a7+ ♙f8 39. ♖:d6 c2 40. d7 c1 ♙ 41. dc ♙+ ♙:c8 42. ♖a8.

А теперь рассмотрим, что случилось в партии.

27. ♘d4–c6? ♙a3–c5!

Ошибочно 27...♙d6? ввиду 28. ♙e5! ♖e8 29. ♖a1 ♙:e5 30. ♖:a2 ♙b7 (30...♙c8 31. ♖e2 f6 32. f4 ♙g4 33. ♖e4) 31. ♖:a7 ♙:c6 32. dc ♙f8 33. ♙h3! ♖e7 34. ♙d7, и за грозную пешку приходится отдавать слона.

28. ♔g2–h3?!

Хоть и естественный, но на деле сомнительный ход. Скоро выяснится, что слон перешел на худшую диагональ, а черная ладья, напротив, отступает на более удачную позицию. Однако выигрыша у белых уже не было:

28. ♔d4 ♕:d4 29. ♖:d4 (29. ♖e7+ ♔f8 30. ♗:c8 ♕:c8 31. d6 ♕f6! 32. ♕c6 ♕e6) 29...♖c1!? 30. ♖:c1 ♗:c1 31. d6 ♔f8 32. d7 (32. ♗c6 ♕c8!; 32. ♕h3 ♕b7!; 32. ♕c6 g6!) 32...♔e7 33. ♗c6+ ♔:d7 34. ♗b8+ ♔c7 35. ♗:a6 ♔b6, и две связанные проходные пешки полностью компенсируют черным потерянную фигуру;

28. ♕e5 ♖e8! (неудачно как 28...♗b4? 29. d6 ♗:c6 30. d7 ♗:e5 31. dc♔+ ♕:c8 32. ♖:e5 ♕f8 33. ♖:b5, так и 18...♕b7? 29. d6 ♕:c6 30. ♕:c6 ♖:c6 31. d7 ♕e7 32. ♕f6 gf 33. ♖:e7 ♖d6 34. ♖e8+ ♔g7 35. d8♔ ♖:d8 36. ♖:d8 a5 37. ♔f1) 29. ♖a1 ♗b4 30. ♗:b4 ♕:b4 с равенством;

28. ♗e7+ (пожалуй, наиболее опасная попытка) 28...♕:e7 29. ♖:e7 b4! (плохо 29...♖c1+? 30. ♕f1 ♔f8 31. ♖:a7) 30. h4! ♗c3 31. d6 (31. ♖:a7?! ♕c4 32. d6 ♗b5) 31...♕b5 32. ♖:a7 ♖d8! (32...♔f8? 33. ♖b7! с угрозой 34. d7 и 35. ♕:c3; 32...♖b8? 33. d7 ♖d8 34. ♕h3 с преимуществом у белых) 33. ♖b7 ♕e8 34. ♖:b4 ♗b5 35. ♕e5 f6! (35...♔f8 36. ♕d4!, и у черных трудная позиция) 36. ♕d5+ ♔f8 (слабее 36...♕f7 37. ♖:b5 fe 38. ♕e4) 37. ♕b2 ♖:d6! с ничьей, но не 37... ♗:d6? 38. ♕a3!, намечая 39. ♖b8!.

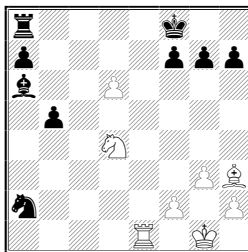
28. ... ♖c8–a8

29. ♕a1–d4 ♕c5:d4

30. ♗c6:d4 ♔g8–f8

31. d5–d6

В пользу черных 31. ♖a1 ♗b4 32. ♗c6 ♗:c6 33. dc ♕c8.



31. ... ♖a2–c3!

Уже можно было обеспечить ничейный исход борьбы путем 31...♖d8 32. d7 ♙b7 33. ♘b5 ♙c6. Но Карпов тонко почувствовал, что в результате неуверенных действий противника ситуация изменилась в его пользу, и решил поиграть на выигрыш.

А вот Каспаров не ощутил грозящей опасности. Ему следовало форсировать ничью, избрав 32. ♙g2! ♖d8 33. ♙c6 (с угрозой 34. d7) 33...♙c8 34. ♘b5.

Имелся и иной, более замаскированный путь, указанный Вадимом Звягинцевым: 32. d7 ♙b7! (защищаясь от 33. ♘c6 или 33. ♙g2), и теперь не 33. ♘f5 ♖d8, поскольку на 34. ♘g7 или 34. ♘d6 есть простое 34...♙c6, а 33. ♖a1!. Дело в том, что на 33...a6 следует красивый удар 34. ♘c6! ♙c6 35. ♖a6. Интересная попытка 33...a5?! встречается промежуточным ходом 34. ♖a3! (слабее 34. ♖a5 ♙e7) 34...b4 35. ♖a5. Поэтому черным лучше всего согласиться на ничью после 33...♙e7 34. ♖e1+ ♙f8 (но не 34...♙d6? 35. ♖e8 ♙c7 36. ♘c6!) 35. ♖a1. Ходы, конечно, можно и переставить: 32. ♖a1 ♙b7 33. d7.

32. ♘d4–c6? ♙a6–b7!

Ничья получалась при 32...b4 33. d7 b3 34. d8 ♔+ ♖d8 35. ♘d8 ♙d3.

33. ♙h3–g2 ♖a8–e8!

Возможно, Каспаров рассчитывал на 33...b4? 34. d7 b3 35. ♘b8! ♖b8 36. ♙b7 b2 (36...♖d8 37. ♙c6) 37. ♙c8, и белые выигрывают. Но чувство опасности у Карпова на высоте.

34. ♘c6–e5?!

Упорнее 34. ♖a1 ♙c6 35. ♙c6 ♖e6 36. ♖a7, хотя эндшпиль после 36...♖d6 совсем непросто удержать.

34. ... f7–f6!

35. d6–d7

Спасения уже нет: одинаково плохо и 35. ♖:b7 ♖:e5! 36. ♖a1 b4, и 35. ♘d7+ ♔f7 36. ♖a1 ♙:g2 ♙:g2 ♔e6.

35. ... ♖e8–d8

36. ♙g2:b7 f6:e5

37. ♙b7–c6 ♔f8–e7?

Цейтнотная ошибка. Легко выигрывало 37...e4! 38. ♖a1 ♔e7 (можно и 38...♘e2+ 39. ♔f1 ♘d4) 39. ♖:a7 ♔d6 40. ♖a6 ♔e7 40. ♔f1 b4.

38. ♙c6:b5! ♘c3:b5

38...♔d6!? 39. ♙d3 ♖:d7! 40. ♙:h7 a5.

39. ♖e1:e5+ ♔e7:d7

40. ♖e5:b5 ♔d7–c6

41. ♖b5–h5?!

Сильнее 41. ♖e5!, и если 41...♖a8, то 42. ♖e6+ ♔c5 43. ♖e7 a5 44. ♖:g7, атакуя еще и пешку «h».

42 ... h7–h6

42. ♖h5–e5 ♖d8–a8

Записанный ход. Неплохо было и 42...♖d5. Окончание довольно любопытное, но мы здесь прервемся, поскольку с этого момента уже пошло соперничество не в умении находить сильнейшие продолжения за доской, а в качестве домашнего анализа. Черные победили на 70-м ходу.

Сергей Долматов В СТИЛЕ ДЖАЗА

Я хочу показать вам несколько своих партий, в которых напряженное сражение разворачивалось буквально с первых ходов – уже в дебюте или на начальной стадии миттельшпиля. Борьба за захват инициативы велась в них резкими и как правило весьма нетрадиционными способами.

Все партии были сыграны много лет назад, когда я делал свои первые шаги в мире больших шахмат – это не случайно. Молодости свойственны отсутствие стереотипов, оптимизм, вера в свои силы (порой чрезмерная, связанная с недооценкой соперника). Интересные, яркие партии зачастую получаются как результат полета мысли, не обремененной опытом и знаниями, внутренней свободы, не придушенной канонами. С годами это «легкомыслие» обычно, увы, утрачивается.

Умение нестандартно мыслить – важнейшее качество для достижения победы над сильным соперником. Этому научиться трудно и научить, пожалуй, нельзя. Попробуйте развить в себе эту способность, анализируя раннее творчество тех выдающихся шахматистов, которые уже в юном возрасте заявили о себе. Таких как Борис Спасский, Михаил Таль, Алексей Широв... От их замыслов веет наивностью и непосредственностью, они рождались не в кабинетной тиши, а непосредственно за доской. Порой они не выдерживают сухой арифметической проверки, но опровержение этих идей оказывалось настолько сложным, что соперники ошибались. Позволю себе сравнение: такая легкая, импровизационная манера ведения борьбы – как джаз в музыке. А его ведь играют и сейчас.

Долматов - Лернер

Всесоюзный отборочный турнир, Даугавпилс 1978

Защита Филидора

1. e4 e5 2. ♘f3 d6 3. d4 ed 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 ♙e7

Подозреваю, что тут мои теоретические познания уже закончились. Но это обстоятельство мало меня смущало. В создавшейся позиции нетрудно делать ходы из здравого смысла. Пока проводишь здоровую линию - развиваешь фигуры, борешься за центр - бояться нечего, никакие опасности не страшны. {Сильнейшее здесь - 6. ♙f4 с последующим ♔d2 и О-

O-O}.

6. ♖e2 0-0

7. 0-0 ♜e8

[7 ... ♞c6!?!]

8. f4 ♙f8

9. ♙f3

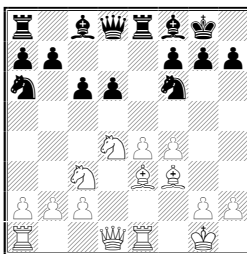
Белые получили сильный центр. Никаких претензий к их дебютной стратегии у меня нет и сейчас.

9... ♞a6

10. ♜e1 c6

На 10... ♞c5 неплохо 11. ♞b3 ♞:b3 12. ab.

11. ♙c1-e3



Я поставил ладью на e1, чтобы в случае 11... ♞c5 можно было защитить пешку простым отступлением слона 12. ♙f2. После 12... ♞e6 13. ♚d2 белые подводят ферзевую ладью на d1 и лишь затем начинают думать над дальнейшими планами: то ли прорываться в центре e4-e5, то ли готовить пешечное наступление на королевском фланге h2-h3 и g2-g4.

Партнеру не хотелось терпеливо обороняться, и он решил сразу же начать сражение в центре.

11. ... d6-d5?!

12. e4-e5 c6-c5?

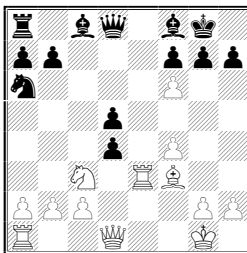
Лучше было ограничиться скромным отступлением коня 12... ♞d7.

Можете ли вы поверить в успех военной операции черных, начатой при слоне c8 и коне a6? Не можете? Тогда надо найти опровержение.

13. e5:f6 ♜e8:e3

«Соль» замысла противника!

14. ♖e1:e3 c5:d4



У меня пока лишнее качество, но под боем сразу две фигуры. Если любая из них будет съедена, материальный перевес перейдет к черным. Они ожидали только 15. ♔:d4 ♕c5 и надеялись использовать связку по диагонали g1–a7 (неясно впрочем, возможно ли это после 16. ♔d2). Моего ответного хода Константин Лернер явно недооценил.

15. ♕f3:d5!

Теперь обе фигуры неуязвимы ввиду 16. ♕:f7+. Плохо 15... ♔:f6 16. ♘e4. Чтобы защитить ферзя, надо развить слона c8, но куда? С первого взгляда ясно, что любой ход слоном имеет свои недостатки: 15... ♕d7 16. ♔h5 g6 17. ♕:f7+; 15... ♕e6 16. ♖:e6; 15... ♕g4 16. ♔:g4 de 17. ♕:b7.

15. ... ♕c8–f5

16. ♖e3–e5 ♕f5–g6

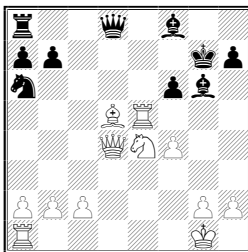
Одну фигуру я из-под удара убрал, но вот вторую отвести сложнее – на любой ход конем следует 16...gf.

17. f6 :g7 ♔g8: g7

В случае 17... ♕:g7 18. ♔:d4 все сразу становится ясно.

18. ♘c3–e4! f7–f6

19. ♔d1:d4!



Картинная позиция! Центр полностью оккупирован белыми фигурами. При взятии ладьи, даже если не найдется мата, можно будет потом отыграть материал, забрав слоном пешку b7.

19. ... ♘g6:c4

Если 19...fe 20. ♖:e5+ ♔h6, то либо 21. f5, либо 21. g4.

20. ♖d4:e4 ♘a6-c5

Соперник рассчитывал на этот промежуточный ход. Безнадежно 20...fe 21. ♖:e5+ ♖f6 (21...♔g6 22. ♖e6+) 22. ♖:f6+ ♔:f6 23. ♘:b7.

21. ♖e4-f3 f6:e5

22. ♖f3-g4+

Фигуру черные все-таки выиграли, но их королю не уйти от матовой атаки.

22. ... ♔g7-h6

23. ♖a1-e1!

В штурме должны участвовать все силы белых! Грозит как 24. ♖:e5, так и 24. ♖e3.

23. ... ♘c5-d7

24. ♔g1-h1!

В таких случаях надо уже досчитывать варианты до конца.

Чтобы облегчить себе задачу, рекомендую начинать расчет с ходов, которые принуждают соперника к единственным ответам. Скажем, шах ферзем на e6 выглядит заманчиво, но придется разобрать не только 24...♔g7, но также 24...♘f6 и 24...♖f6, при случае можно прозевать реплику ♖b6+. Ход королем, возобновляющий угрозу ♖e3, не оставляет противнику выбора.

24. ... ♘f8-c5

Совсем плохо 24...ef 25. ♖:f4+.

25. ♖e1-d1!

Вновь грозит перевод ладьи на h3, но кроме того добавляется возможность взять с темпом пешку b7.

25. ... ♖d7–f8

26. ♙d5:b7

Черные сдались.

Следующий пример, как и предыдущий – образец, так сказать, легкого жанра: быстрый разгром позиции противника. Кстати, не удивляйтесь, что я не показываю проигранных партий. Конечно, их приходится тщательно изучать, выявлять причины допущенных ошибок, но сейчас-то зачем портить себе настроение, вспоминая неудачи?

Долматов –Францони

Чемпионат мира среди юношей, Грац 1978

Сицилианская защита

1. e2–e4 c7–c5

2. ♖g1–f3 e7–e6

3. d2–d4 c5:d4

4. ♖f3:d4 ♖g8–f6

5. ♖b1–c3 ♖b8–c6

6. ♙f1–e2

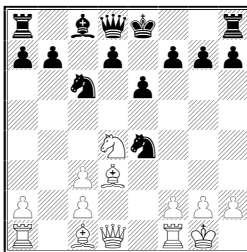
Так играют редко (обычные продолжения – 6. ♘db5 и 6. ♘:c6 bc 7. e5). Предлагая перейти к «шевенингену» (6...d6), белые допускают выпад слона на b4, после которого должны жертвовать пешку. Вместе со своим тренером Марком Дворецким я проанализировал этот острый вариант и затем пару раз успешно применил его. Не знаю, почему сейчас никто так не играет – по-моему, белые здесь добиваются весьма перспективной позиции.

6. ... ♙f8–b4

7. O–O ♙b4:c3

8. b2:c3 ♖f6:e4

9. ♙e2–d3



9. ... ♖c6:d4

Тут мои познания закончились. Я знал, что опасно 9... ♘:c3?! ввиду 10. ♔g4 или 10. ♔e1 и анализировал только 9...d5. Мне была известна лишь одна партия на эту тему, Геллер – Хасин (чемпионат СССР, Рига 1958), которая продолжалась так: 10. ♘a3 ♔a5 11. ♔c1 ♘:d4 12. cd ♘d7 13. ♖b1 ♘c6 14. ♘b4 ♔c7 15. ♔a3 a5 16. ♘:e4 de 17. c4 f6 18. ♘d6 ♔d7 с примерно равными шансами. Уж не помню точно, каким образом я намеревался усилить игру белых, но такой способ был – вы можете поискать его сами. Я его позднее успешно применил против Сергея Горелова, но текст партии у меня, к сожалению, не сохранился.

10. c3:d4

Заслуживало внимания 10. ♘:e4!?, но я надеялся свести игру к своим анализам после 10...d5 11. ♘a3.

10. ... ♘e4-f6

У белых нет пешки, атаки пока тоже нет, зато имеются два слона, некоторый перевес в пространстве и развитии. Кроме того был, помню, здоровый оптимизм, уверенность в своих силах, что немаловажно в подобных ситуациях. Впрочем, такую позицию я с удовольствием сыграл бы и сейчас. Инициатива белых носит длительный характер, нейтрализовать ее нелегко.

11. ♘c1-g5 ♔d8-a5!?

Нешаблонное (не принято ставить пешку на f4 при слоне g5), но, видимо, правильное решение. Не следует торопиться с разменом на f6. Надвигая пешку «f», белые включают в атаку свою королевскую ладью. В случае 12... ♖b4 я бы отдал вторую пешку ходом 13. f5.

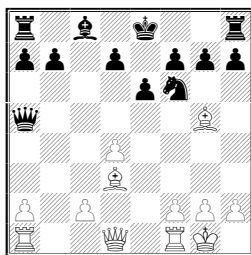
12. ... b7–b6

13. ♘g5:f6

А вот сейчас – подходящее время для размена – благодаря ему, белые смогут выиграть темп ходом 14. ♔f3.

13... g7:f6

14. ♔d1–f3 ♙a8–b8



12. f2–f4!

В случае 14... ♔d5 15. ♔:d5 ed 16. ♙ae1+ ♔f8 17. ♙f3 возникал худший для черных эндшпиль. Они пока еще не готовы столь откровенно играть на отбой.

15. f4–f5 ♘c8–b7

16. ♘d3–e4!

Важно пресечь надежды противника, связанные со встречным давлением на пункт g2. При тяжелых фигурах положение черных трудное, ведь их король под атакой, ладьи разъединены.

16. ... ♘b7:e4

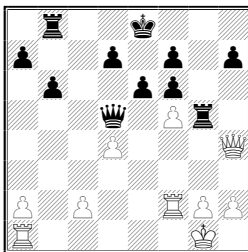
17. ♔f3:e4 ♔a5–d5

18. ♔e4–h4 ♙h8–g8

В этой партии для меня заключена какая-то загадка: вроде бы черные все время делают хорошие, логичные ходы, а их позиция незаметно становится безнадежной. Почему так происходит, где можно усилить защиту – я и сам не знаю!

19. ♙f1–f2 ♙g8–g5

Как белым продолжить наступление?



Давление на пункт g2 сковывает мои силы. Важно хоть на момент отвлечь неприятельского ферзя с большой диагонали.

20. c2–c4! ♜d5:c4

21. f5:e6 d7:e6

Упорнее 21... ♜:e6.

22. ♜h4–f4!

Двойной удар на f6 и b8. Но ведь его можно было нанести и без отвлекающей жертвы пешки?

22. ... ♜b8–b7

23. ♜a1–c1!

Вот в чем дело! Теперь уже все мои фигуры участвуют в атаке. Угрозы белых неотразимы.

23. ... ♜c4–d5

24. ♜f4:f6 ♜b7–e7

25. ♜f6–h8+

Черные сдались.

Долматов – Флеш

Бухарест 1981

Защита Каро-Канн

1. e2–e4 c7–c6

2. d2–d4 d7–d5

3. e4:d5 c6:d5

4. c2–c4

Против Каро-Канн я применяю только атаку Панова, причем довольно удачно – одержал в ней уже множество побед.

4. ... ♘g8–f6

5. ♘b1–c3 e7–e6

6. ♘g1–f3 ♙f8–b4

7. ♙f1–d3

В моей встрече с Андреем Харитоновым (отборочный турнир к чемпионату мира среди юношей, Сочи 1978) было сыграно 7.

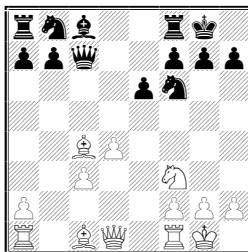
cd ed!. Тогда теория варианта 6...♘b4 только зарождалась и взятие на d5 пешкой оказалось для меня сюрпризом. Я выиграл хорошую партию, но по дебюту ничего не имел. С тех пор стал ходить 7. ♘d3, сводя дело к одному из вариантов защиты Нимцовича. Возникающие позиции меня вполне устраивают, так что сам не могу понять, почему избегаю совсем неплохого начала 1. d2–d4.

7. ... d5:c4

8. ♘d3:c4 O–O

9. O–O ♘b4:c3?!

10. b2:c3 ♔d8–c7



В конце семидесятых годов чемпион мира Анатолий Карпов успешно практиковал план, связанный с разменом слона b4 на коня, развитием коня на d7, слона на b7. Янош Флеш стремится к аналогичному построению, но делает это неточно – преждевременный размен на c3 увеличивает возможности белых. Надо было начинать либо с 9...b6, либо с 9...♘bd7. Кстати, ход конем был сделан против меня Джонатаном Спилменом в партии, которую я показывал на 2-й сессии школы (см. книгу «Секреты дебютной подготовки»).

11. ♘c4–d3!

Естественный и логичный ход – слон уходит из-под удара. Признаюсь, ответ 11...♔:c3 я тогда даже не рассматривал (сейчас оптимизма поубавилось и я бы, наверное, его все-таки стал бы считать). После 12. ♘f4! (но не 12. ♘g5 ♘bd7, и получается упомянутая выше партия против Спилмена) у белых огромный перевес в развитии, обеспечивающий им более чем достаточную компенсацию за пожертвованную пешку.

11. ... ♘b8–d7

Противник надеется после 12. c4 b6 13. ♘g5 ♘b7 расставить фигуры по схеме Карпова, но я не даю ему этой возможности.

12. ♕c1–a3!

Нестандартное для данной дебютной системы развитие слона. В молодости у шахматиста меньше догм и больше энергии – ему легче бывает придумать свежую идею. С возрастом он уже точно знает, как в подобных случаях люди играли раньше, и это знание иногда мешает непредвзятому подходу к позиции.

Мне удалось подметить главную слабость в лагере противника – уязвимое поле d6. Кстати, и при нормальном развитии слона на g5 белые потом зачастую стараются использовать ту же слабость маневром ♕g5–h4–g3!.

12. ... ♖f8–e8

Обычное поле для ладьи в этом варианте (сюда ставил ее и Карпов). Лучше было пойти ею на d8, но противник не разгадал моего замысла.

13. ♘f3–d2!

Что делать теперь? Конь направляется на d6, а после 13...

♔:c3 14. ♘c4 недолго остаться без ферзя. Наверное, следовало избрать хладнокровное 13...b6, хотя после 14. ♘c4 ♕b7 15. ♘d6 у белых очевидное преимущество.

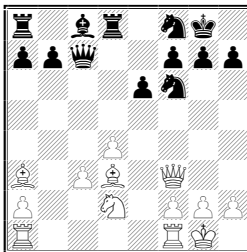
13. ... ♖e8–d8

14. ♔d1–f3

В случае 14. ♘c4 ♘f8 черные прикрывали поле d6, поэтому я активизирую ферзя, защищая, наконец, пешку c3 и препятствуя выходу слона на b7.

14. ... ♘d7–f8

Как бы вы сейчас сыграли белыми?



15. ♘d2–e4!

Типичный прием! В таких случаях полезно менять немногие развитые фигуры противника – тогда перевес в развитии легче использовать. Позволю себе хоккейную аналогию: при удалении игрока с поля перевес пять хоккеистов против четырех ощутим,

но все же не носит решающего характера. Если удалить еще пару, защищаться с тремя игроками против четырех становится намного труднее, а с двумя против трех, наверное, уже почти невозможно.

Разумеется, делая свой ход, белые исходили и из более конкретных соображений, в частности, стремились затруднить развитие слона с8. Но знание общих законов вроде только что упомянутого обычно облегчает нам принятие решения, подсказывает, где его искать.

15. ... ♘f6:e4

16. ♙d3:e4 ♘f8-d7

Грустное зрелище – фигуры противника мечутся с места на место. Он, очевидно, хочет сыграть 17... ♘f6, но я этого, конечно, не допускаю.

17. ♖a3-c71 ♙d8-e8

18. ♙e7-h4 f7-f5?!

Наверное, всякий бы так пошел – трудно долго выдерживать столь сильное давление. И все же лучше было проявить терпение, воздержаться от ослабления позиции.

19. ♙e4-c2 ♘d7-b6

20. ♙c2-b3 ♙c8-d7

21. ♙h4-g3

Прежде чем взять пешку f5, полезно улучшить расположение слона. Забавно, что в конце концов он все-таки перебрался на свое законное в этом варианте поле g3.

21. ... ♚c7-c6

22. ♚f3:f5 ♚c6:c3

23. ♙g3-e5!

Белые защитили пешку d4 и парировали угрозу 23... ♚:b3, на что теперь решает 24. ♚g5.

23. ... ♚c3-b4

Ферзь возвращается на защиту.

24. ♚f5-h5 ♙a8-c8

Как продолжить наступление?

25. f2-f4!

Мне обычно трудно бывает решиться на изменение структуры – я предпочитаю играть фигурами. Однако тут сделал ход пешкой – очень уж он силен. Грозит не только подключение ладьи через f3, но и f4-f5.

25. ... g7–g6?!

Плохо 25...♙с6 ввиду 26. ♖g4! ♜e7 27. ♙:e6+, но и после хода в партии белые форсированно разрушают неприятельскую оборону. Упорнее было 25...♞с4.

26. ♖h5–h4 ♜b4–e7

27. ♙e5–f6 ♜e7–f7

28. f4–f5 ♞b6–d5

29. f5:g6 ♜f7:g6

30. ♖f1–f3 ♞d5:f6

Приходится отдавать ферзя, что равносильно сдаче партии.

31. ♖f3–g3 ♙g8–g7

32. ♖a1 – f1 ♖e8 – f8

33. ♖g3:g6+ h7:g6

34. ♖h4–g5 ♖c8–c6

35. ♖g5–e5! ♖c6–b6

36. g2–g4 ♖b6–b5

37. d4–d5!

Черные сдались.

Обратите внимание: добившись материального перевеса, белые не ослабили натиска, искали самый прямой и энергичный путь к победе. Порой в подобных ситуациях шахматист, чувствуя, что работа уже в основном сделана, расслабляется и начинает играть небрежно. В результате противнику удастся организовать оборону, а то и получить встречные шансы.

В сходном ключе развивалась и следующая партия (сыгранная тремя годами ранее). Тот же дебют то же энергичное использование дебютных неточностей партнера. Я тогда был международным мастером, впервые участвовал в сильном гроссмейстерском соревновании, а Бент Ларсен – одним из фаворитов. Опытным гроссмейстерам порой свойственно недооценивать молодых и честолюбивых соперников. Мы скрестили оружие уже в первом туре и мне удалось быстро разгромить его черными. Турнир был двухкруговым и вскоре состоялась наша новая встреча – результат не изменился.

Долматов –Ларсен

Амстердам 1980

Защита Каро-Канн

1. e2–e4 c7–c6

Ларсен, конечно, не подозревал, как опасно играть против меня это начало.

2. d2–d4 d7–d5

3. e4:d5 c6:d5

4. c2–c4 ♘g8–f6

5. ♘b1–c3 e7–e6

6. ♘g1–f3 ♙f8–b4

7. ♙f1–d3 d5:c4

8. ♙d3:c4 0–0

9. 0–0 a7–a6

Об этом ходе я ничего не знал. Потом уже выяснил, что имеет смысл воспрепятствовать продвижению b7–b5, действуя в духе принятого ферзевого гамбита: 10. a4!?. Но тогда ослаблять поле b4 не хотелось и я придумал другую идею.

10. a2–a3!?

Тоже профилактика против b7–b5, только более изощренная. В случае 10... ♙e7 я собираюсь заранее отступить слоном на a2 и встретить фланговый выпад 11...b5 контрударом в центре 12. d5!. Если же 10... ♙:c3 11. bc b5, то после 12. ♙d3 неприятна угроза 13. a4. И все-таки последний вариант выглядит наиболее логичной реакцией на замысел белых. При размене на c3 ход a2–a3 – потеря темпа: пешке надо либо оставаться на a2, либо идти на a4. На зональном турнире 1982 года в Ереване Лев Псахис хорошо подготовился к поединку со мной и пошел на эту позицию. Далее последовало 12... ♙d5 13. a4 ♙b7 14. ♙e2 ♖c8 15. ab ab 16. ♖:a8 ♙:a8 17. ♙d2 ♘e4 18. ♙:e4 ♙:e4 19. ♙:b5 ♙d5 20. ♖e1 ♙g6 21. ♙e2 ♘c6, и у черных достаточная компенсация за пожертвованную пешку. Партия вскоре завершилась вничью. Понятно, за доской под тиканье часов намного труднее трезво разобраться в положении, чем при домашней подготовке. Поэтому если уж вам удастся придумать разумную идею вроде 10. a3, практические шансы на ее успех весьма значительны, даже если решение задачи, вставшей перед противником, существует.

10. ... ♙b4–e7

11. ♙c4–a2 b7–b5?!

Лучше 11... ♘c6.

12. d4–d5!

Что теперь делать черным? Допускать взятие на е6 не хочется – придется всю партию защищать явно худшую позицию.

12. ... e6:d5

13. ♘c3:d5 ♙c8-b7?

Следовало разменять коней: 13... ♘:d5. Ларсен опасался ответа 14. ♙:d5 (слабее 14. ♙:d5 ♖a7 с угрозой 15... ♖d7). Ферзей менять надо: слишком рискованно 14... ♖a7 15. ♙f4 (15. ♙h5!?) 15... ♖d7?! 16. ♙h5 с сильным давлением на королевский фланг черных. После 14... ♙:d5 15. ♙:d5 ♖a7 16. ♙f4 нельзя 16... ♙b7? 17. ♙e3, невыгодно и 16... ♖d7 17. ♙:f7+ ♖:f7 18. ♙:b8. Приходится соглашаться на стабильно худший эндшпиль путем 16... ♙e6 17. ♙:e6 fe. И все-таки это было бы меньшим из зол. Объективно черные вправе рассчитывать на ничью. Но зачем так осторожничать с мальчишкой? –наверное, подумал гроссмейстер.

14. ♘d5:e7+ ♙d8:e7

15. ♙c1-g5

Два слона в открытой позиции обеспечивают белым подавляющий перевес. Мне остается только делать естественные атакующие ходы и следить, чтобы противник не смог выскочить из капкана, в который он угодил.

15. ... ♘b8-d7

16. ♖f1-e1 ♙e7-c5

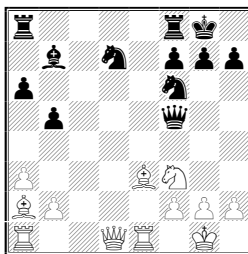
Упорнее 16... ♙d8.

17. ♙g5-e3

Конечно, не 17. ♖c1? ♙:f3.

17. ... ♙c5-f5

Относительно лучше было 17... ♙h5, хотя после 18. ♘g5 ♙:d1 19. ♖a:d1 у черных тяжелый эндшпиль.



18. ♘f3-h4!

Ферзь почти попался. Конечно, слабее шаблонное 18. ♖d4?
из-за 18... ♗g6.

18. ... ♗f5–e4

19. ♕e3–g5 ♗e4–c6

20. ♖a1–c1 ♗c6–b6

21. ♕g5–e3

Партия получилась очень смешная. Мой чернопольный слон ходит вперед-назад, и при этом все время выигрывает темпы.

21. ... ♗b6–d8

22. ♘h4–f5

Как видите, начиная с 16-го хода играли только белые. Противник метался ферзем по всей доске и в конце концов вернулся им на исходное поле d8, а я за это время подключил к атаке все свои фигуры.

22. ... ♕b7–e4

23. ♘f5–d6 ♕e4–g6

Слон перешел на защиту пункта f7. Позиция белых выигрывается, конечно, по-разному, но рекомендую вам всегда искать такой способ, какой в этой партии выбрал я.

24. ♗d1–d4!

Полная доминация! Не надо спешить сорвать яблоко – оно упадет само. Сначала лишите противника всяких разумных ходов, а уж потом добивайте. Мне было даже жалко делать последующие ходы, хотелось просто наслаждаться идеальным расположением белых фигур –ведь улучшить его я уже не в состоянии.

24. ... ♗d8–b8

Недаром я развивал у себя «профилактическое мышление» – сразу понял, что черные намечают 25... ♖d8. Пришлось рассчитать до конца выигрывающий вариант (когда возможности партнера столь ограничены, считать очень легко). В самом деле, настала пора забирать очко и уходить домой.

25. f2–f4! ♖f8–d8

26. f4–f5 ♕g6–h5

27. h2–h3 ♘d7–b6

28. ♗d4:b6 ♗b8:b6

29. ♕e3: b6 ♖d8: d6

30. ♕b6–e3

Именно после таких аккуратных ходов противники обычно капитулируют (при других отступлениях слона Ларсен еще стал бы обдумывать 30...♖d2). Черные сдались.

У вас, наверное, уже создалось впечатление, что я выигрываю только белыми. Поэтому покажу партию, в которой у меня был черный цвет.

Ван дер Стеррен – Долматов

Амстердам 1979

Дебют Рети

1. ♘g1–f3 d7–d5
2. b2–b3 ♙c8–g4
3. ♙c1–b2 ♘b8–d7

В случае 3...♙:f3 получалась совершенно неизведанная ситуация – я таких стараюсь избегать. План черных, который уже не раз приносил мне успех, прост: e7–e6, c7–c6, ♘gf6, ♙d6, O–O, ♖e8 и где-то e6–e5.

4. c2–c4 e7–e6
5. e2–e3 ♘g8–f6
6. ♙f1–e2 ♙f8–d6

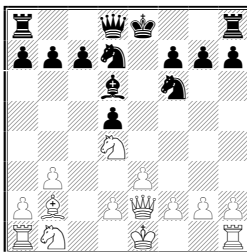
Быть может, чуть точнее 6...c6, чтобы в случае размена на d5 бить пешкой «с».

7. c4:d5!? e6:d5
8. ♘f3–d4

Типичный для дебюта Рети прием – конь устремляется к полю f5.

8. ... ♙g4:e2
9. ♖d1:e2

Как бы вы сейчас сыграли?



Конечно, можно просто рокировать, но после 10. ♘f5 белые будут стоять лучше. Не хотелось уступать инициативу

сопернику, и я избрал самое принципиальное, хотя и чуть рискованное продолжение.

9. ... ♖d6–e5!

10. f2–f4

Приходилось считаться также с 10. ♖a3, и если 10...c5, то 11. f4! ♖c7 12. ♗f5. Я планировал 10...♗e4! 11.f4 ♖f6 или 11. ♖b5 ♖:d4 12.ed ♗g5.

10. ... ♖e5:d4

Еще раз ностальгически отмечу, что молодости свойственна игра без предрассудков. Вроде бы жалко оставлять сопернику сильного слона на большой диагонали. Зрелый шахматист, возможно, и не рискнул бы на такой размен (а значит, отказался бы от хода 9...♖e5). На самом деле крепкая позиция черных в центре и некоторая уязвимость конструкции противника, ослабленной после f2–f4, обеспечивают мне полноправную контригру.

11. ♖b2:d4

В случае антипозиционного 10. ed+? черные добиваются перевеса путем 10...♖e7 11. ♖:e7+ ♗:e7 12. ♖a3+ ♗d8 13. O–O ♗e8 14. ♗c3 ♗b8! с последующим 15...♗c6.

11. ... c7–c5

12. ♖d4–b2 O–O

13. O–O ♗f8–e8

14. ♖e2–d3?!

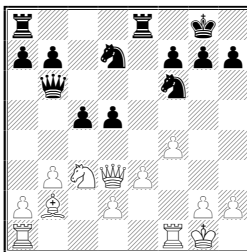
Лучше было поставить ферзя на f3.

14. ... ♖d8–b6

Белым вскоре придется считаться как с d5–d4, так и с c5–c4.

15. ♗b1–c3

А как пойти сейчас?



Не стоит сразу же выискивать гениальную идею. Сначала посмотрите, нельзя ли решить проблему (под боем пешка d5) каким-нибудь нормальным, полезным для вас ходом.

15. ... ♖a8–d8!

Все мои фигуры теперь в игре. После 16. ♘:d5 ♘:d5 17. ♙:d5 ♘f6 черные отыгрывают пешку и стоят лучше.

16. ♖a1–b1

Партнер решил на всякий случай защититься от c5–c4. Но ведь у меня готова двинуться вперед не только пешка «с», но и пешка «d». Видите, как полезно резервировать за собой сразу несколько стратегических угроз, не спеша приводить какую-либо из них в исполнение!

16. ... ♙b6–c6

17. ♖f3–f3 d5–d4!

Пора! Своим последним ходом Пауль Ван дер Стеррен продемонстрировал желание начать фланговую атаку, и я встречаю его ударом в центре, который, впрочем, потребовал точного расчета. Имелась и другая заманчивая возможность: 17... ♘e4!?. Плохо 18. ♘:d5? ♙d6 с решающей связкой по линии «d», но после 18. ♘:e4! de 19. ♙c3 f6 20. ♖g3 белые сохраняли приемлемую позицию. Мне уже хотелось большего.

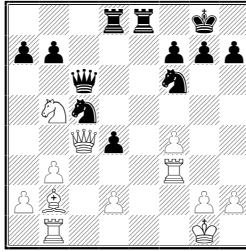
18. e3:d4 c5:d4

19. ♘c3–b5

Плохо 19. ♘e2 ♘c5 20. ♙c4 ♙e4 21. ♖e1 d3 22. ♙:c5 ♙:e2!.

19. ... ♘d7–c5

20. ♙d3–c4



Мои фигуры расположены превосходно, но пешка d4 под боем. В этой острой позиции черные заранее предусмотрели чисто позиционное решение.

20. ... ♕c6–b6!

Поставив ферзя на одну диагональ с белым королем, я косвенно защитил пешку d4 – на 21. ♔:d4 сильно 21...♖:d4! 22. ♞:d4 ♞e6 23. ♖d3 ♜d8. Заодно черные избегают размена ферзей, который бы произойти после 21. ♖c1.

21. ♖b1–c1 ♞c5–e6

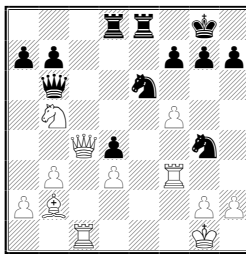
22. d2–d3

На 22. f5 очень сильно 22...♞g5 23. ♖d3 a6! 24. ♞:d4 ♞g4! или 24. ♞c7 ♜e4. Ход в партии ослабляет поле e3, куда сразу же устремляется черный конь.

22. ... ♞f6–g4

23. f4–f5!

Как бы вы сыграли теперь?



23. ... ♞e6–f8!

Трезвый ответ. На 23...♞e5? белые заготовили жертву ферзя: 24. fe! ♞:c4 25. ef+ ♔h8 26. fe ♕+ с выигрышем. Неубедительно 23...♞g5?! 24. ♖g3 ♞e3 25. ♕c5 ♕:c5 26. ♖:c5 ♞d1 27. h4!.. Но зачем пускаться в ненужные осложнения, когда позиция противника уже достаточно скомпрометирована? Угрозы

24...♘e5 и 24...♘e3 весьма опасны, надо лишь убедиться, что взятие пешки d4 не избавляет белых от серьезных трудностей.

24. ♟b2:d4 ♚b6–b6!

Под ударом пешка h2, кроме того слаба первая горизонталь, провисает ладья c1. На 25. ♚h3 следует не 25...♚d2?! 26. ♚c3, а 25...♖:d4!! 26. ♘:d4 ♚d2 27. ♖f1 ♖e1 28. ♚c2 (28. ♖f3? ♖:f1+ 29. ♖:f1 ♚e3+) 28...♖:f1+ 29. ♔:f1 ♚f4+.

25. h2–h3 a7–a6!

Сказывается перегрузка белых фигур. Если 25. hg, то 25...ab 26. ♚c3 ♖:d4. Не помогает и 25. ♟b2 ♘e5! 26. ♟:e5 ab 27. ♚f4 ♖:e5!.

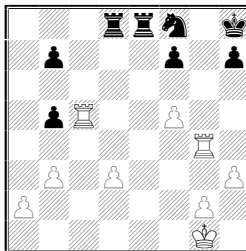
26. ♟d4:g7! ♚h6:g7

27. ♖f3–g3 a6:b5

28. ♚c4:g4 ♚g7:g4

29. ♖g3:g4+ ♔g8–h8

30. ♖c1–c5



За потерянную фигуру у противника всего две пешки. Впрочем, трудности в реализации перевеса пока остаются. Все мои пешки разбиты, конь вне игры.

30. ... ♖d8–d6!

31. ♖c5:b5 b7–b6

Черные отдали третью пешку, но зато теперь можно будет защитить пешку «b» конем с поля d7.

32. ♖g4–e4 ♖e8–d8

33. ♖e4–e5 ♔h8–g7

На 33...♘d7 есть ответ 34. ♖ed5. Нет нужды спешить с этим ходом – лучше пока подтянуть к центру короля. В эндшпиле надо использовать любую передышку для максимального усиления позиции.

34. ♔g1–f2 ♔g7–f6
 35. ♚e5–e3 ♜f8–d7
 36. g2–g4 ♚d8–c8
 37. a2–a4 ♚c8–c5
 38. ♚b5–b4 ♚c5–d5
 39. ♔f2–e2 ♜d7–e5?!

До сих пор я действовал довольно логично, но тут, к сожалению, расслабился и начал играть небрежно. К легкой победе вело 39...♜c5 40. d4 ♚:d4.

40. d3–d4 ♜e5–c6?!
 Сильнее 40...♚:d4.
 41. ♚b4–c4 ♜c6:d4+
 42. ♔e2–f2 ♜d4–c6
 43. ♔f2–g3 ♜c6–e5
 44. ♚c4–e4 ♚d6–c6
 45. ♔g3–h4 ♜e5–d7
 46. ♔h4–h5 ♔f6–g7

Чувствуется, что черные немного «наиграли» и усложнили себе выигрыш. В таких случаях важно успокоиться, не спешить форсировать события и постараться вновь нащупать верную линию.

47. ♔h5–h4 ♚c6–c1
 48. ♚e4–b4 h7–h6
 49. ♔h4–g3 ♚c1–d1
 Я понял, что должен разменять пару ладей.
 50. ♔g3–f3 ♚d5–d4?!

Вновь неточность! Правильное 50...♚1d4! вынуждало размен в более выгодной для меня редакции – на 4-й горизонтали.

51. ♚b4–b5 ♚d4–d5
 52. ♚b5:d5 ♚d1: d5
 53. b3–b4 ♚d5–d4!
 54. ♚e3–e4 ♚d4–d1

Конечно, одну пару ладей нужно сохранить. В случае размена на e4 две пешки оказывались не слабее коня.

55. h3–h4 ♔g7–f6
 56. ♔f3–f4 ♚d1–f1+
 57. ♔f4–g3 ♜d7–e5

58. ♖e4–d4 ♜f1–g1+

59. ♔g3–h3 ♔f6–e7

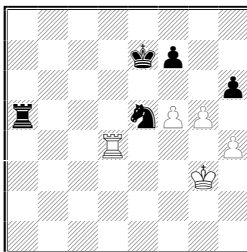
Черные добились многого: воспрепятствовали вторжению неприятельской ладьи, активизировали все свои фигуры, загнали короля противника на h3. Грозит 60...♜a1.

60. a4–a5 b6:a5

61. b4:a5 ♜g1–a1

62. ♔h3–g3 ♜a1:a5

63. g4–g5



63. ... h6–h5!

При реализации материального преимущества следует избегать пешечных разменов. Чем меньше пешек на доске, тем больше шансов на ничью!

64. ♔g3–f4 ♔e7–f8

Вновь черные затягивают борьбу. Учитывая только что сформулированное правило, я не хотел играть 64...f6, а между тем этот ход приводил к скорому выигрышу: 65. gf+ ♔:f6 66. ♜d6+ ♔g7 67. ♜e6 ♞f7 68. ♜g6+ ♔f8 69. f6 ♞d8!.

65. ♜d4–d6 ♔f8–g7

66. ♜d6–b6

В случае 66. ♜h6 я намеревался арестовать ладью путем 66...♞g6+! 67. fg fg, после чего дело кончается цугцвангом: 68. ♔f3 ♜a4 69. ♔g3 ♜b4 70. ♔h3 ♜g4.

66. ... ♞e5–g4

67. ♜b6–b4 ♜a5–a3

68. ♜b4–c4?! ♜a3–b3?!

Мы оба проскочили мимо возможности 68...♜f3+! 69. ♔:f3 (69. ♔e4 ♜:f5!) 69...♞e5+.

69. ♜c4–a4 ♞g4–f2!

Грозит 70... ♜b4+!.

70. ♖a4-a7 ♜b3-b4+

71. ♔f4-f3 ♝f2-g4

72. ♖a7-e7

72. g6 ♞e5+.

72. ... ♜b4-b1!

Грозит 73...Лf1+.

73. ♖e7-a7 ♜b1-b3+

74. ♔f3-f4 ♜b3-b4+

75. ♔f4-g3 ♝g4-e5

76. ♖a7-a5 ♜b4-g4+

77. ♔g3-f2 ♜g4-f4+

78. ♔f2-e3 ♝e5-c4+

Белые сдались.

Долматов – Лернер

Ташкент 1983

Сицилианская защита

1. e2-e4 c7-c5

2. ♝g1-f3 d7-d6

3. d2-d4 c5:d4

4. ♝f3:d4 ♝g8-f6

5. ♝b1-c3 ♝b8-c6

6. ♜c1-g5 e7-e6

7. ♖d1-d2 a7-a6

8. 0-0-0 h7-h6

9. ♜g5-e3

Сейчас я обычно избираю более осторожное 9. ♜f4.

9. ... ♜f8-e7

10. f2-f4 ♝c6:d4

11. ♜e3:d4

В наши дни эта система весьма популярна, а в то время она только зарождалась. Поэтому последующая часть партии – импровизация за доской, причем обоюдная. Замечу, что сегодня белые чаще ставят пешку не на f4, а на f3.

11. ... b7-b5

12. ♜f1-d3 ♜c8-b7

13. ♔c1-b1 ♜b7-c6?!

Черные готовят b5-b4, заранее предупреждая отступление коня на a4. На немедленное 13...b4? последовало бы 14. ♞a4

(после 14...♘:e4 15. ♖:b4 под боем не только слон, но и пешка g7). И все же у хода в партии есть серьезный недостаток, подчеркиваемый моим ответом. Лучше было просто рокировать.

14. ♖d2–e1!?

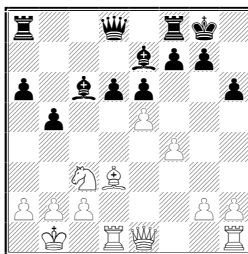
Теперь на 14...b4 возможно 15. ♕:f6 ♕:f6 16. ♞d5. Кроме того нависает e4–e5, используя противостояние белой ладьи и черного ферзя по линии «d». [Как отметил гроссмейстер С. Киндерманн, после 14... b4 15. ♕:f6 ♕:f6 16. ♞d5 a5 черные сохраняли обороноспособную позицию. Поэтому вместо 14. ♖e1!? он рекомендует 14. ♖e3/ –тогда эта защита не получается ввиду 17. ♞:f6+ ♖:f6 18. ♖b6.]

14. ... O–O

15. ♕d4:f6 ♕e7:f6

16. e4–e5 ♕f6–e7

В случае 16...de?! черные не получали достаточной компенсации за ферзя. Серьезного внимания заслуживало 16... ♕h4!?. Далее могло последовать 17. ♖e3 b4 18. ♞e4 de 19. fe ♖a5 20. ♞d6 ♕e7 21. ♕e4, и положение белых все-таки предпочтительней.



17. f4–f5!

Стандартный прием ведения атаки в ситуации, когда черные не успели разменяться пешками на e5. Конечно, сделанный мною ход требовал точного расчета.

Как продолжить наступление в случае взятия пешки e5? Вариант 17...de 18. f6 ♕:f6 19. ♕h7+ я вообще не рассматривал – ладья, слон и две пешки черных сильнее чем ферзь. После правильного 18. fe! отдавать ферзя (18...fe 19. ♕h7+) уже невыгодно, а иначе черные сталкиваются с серьезными трудностями.

17. ... b5–b4

Именно на это рассчитывал Лернер. Что делать белым теперь? Невыгодно 18. ♖e4 ef. Признаюсь, своим следующим ходом я горжусь.

Когда ведешь острую борьбу, важно быть очень внимательным и изобретательным, использовать все свои ресурсы. Стоит где-то сыграть недостаточно энергично, атака может зайти в тупик и инициативу перехватит противник. В самом деле, у черных ведь два слона, им лишь бы без особого ущерба отразить непосредственные угрозы...

18. ♘c3–e2!

Неприятный сюрприз. Нависает страшный удар f5–f6!, например: 18... ♔a5? 19. f6! gf 20. ♔g3+ ♕h8 21. ed, или 18... ♙d5? 19. f6! gf 20. ♔g3+ ♕h8 21. ♔f4 ♕g7 22. ♘g3. На 18...de по-прежнему сильно 19. fe.

18. ... e6:f5

19. ♘e2–d4

Сказалось положение слона на c6! Конь с темпом приближается к важнейшему пункту f5. После 19... ♙e4 20. ♙:e4 fe 21: ♘f5 решает связка по линии «d» – нет 21...d5? из-за 22. ♖:d5. На 19... ♙d7 сильно 20. ♙:f5.

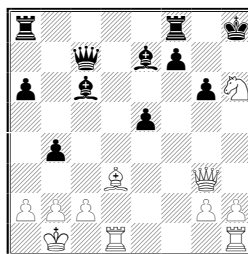
19. ... ♔d8–c7

20. ♘d4:f5 d6:e5

21. ♔e1–g3 g7–g6

Упорнее 21... ♙g5 22. h4 ♙f6 23. ♘h6+ ♕h8.

22. ♘f5:h6+ ♕g8–h8



Король черных уязвим, у меня отличные атакующие перспективы. Как продолжить натиск? Не думайте, что обязательно требуется что-то гениальное. Иногда действительно приходится искать трудные и неочевидные решения, но чаще

надо просто один за другим делать, не сбиваясь, логичные, точные ходы.

23. ♖h1–f1

Бездействующая ранее ладья подключается к наступлению. Для комбинаций вроде 23. ♘:f7+ позиция еще не созрела.

23. ... ♙c6–d5

Пешка f7 должна быть защищена. А как продолжать белым теперь?

Предложена хорошая идея – ♘f5!. Но если уж ее осуществлять, то с темпом!

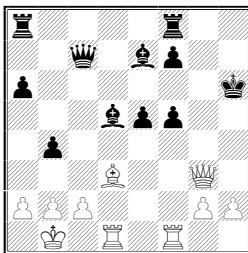
24. ♔g3–h3 ♙h8–g7

25. ♘h6–f5+! ♙g6:f5

На 25... ♙g8 решает 26. ♔h6 ♙f6 27. ♘e3 (нападая сразу на d5 и f6) 27... ♙g7 28. ♘:d5.

26. ♔h3–g3+ ♙g7–h6

После 26... ♙h8 27. ♖:f5 мат неизбежен.



Тут у белых есть три продолжения, два из них – выигрышающие. К сожалению, я избрал третье и все выпустил. Могу объяснить, почему так случилось. Я с одной стороны «завелся», был не прочь красиво завершить столь удачно складывающуюся партию, с другой – все же не чувствовал себя достаточно уверенно, поглядывал, не подвернется ли удобный случай перейти к какой-нибудь безопасной позиции с лишней пешечкой. Опасно сидеть между двух стульев – двойственность сознания сыграла злую роль, привела к чрезмерным затратам времени и помешала в решающий момент (уже в цейтноте) четко выбрать и рассчитать путь к цели.

Первая возможность: 27. ♖:f5. После 27... ♖g8 король черных хочет убежать на f8. Чтобы продолжить атаку, нужно жертвовать ладью: 28. ♖h5+.

Второй путь: 27. ♖:f5. Единственное возражение –27... ♜c4 – приводит после 28. ♜h3+ ♜h4 29. ♜:h4+ ♙:h4 30. ♖:d5 к эндшпилю с лишней пешкой у белых.

И, наконец, можно дать промежуточный шах: 27. ♜h3+ ♙g7, и лишь теперь пойти 28. ♖:f5. Уже бесполезен ответ 28... ♜c4; помимо 29. ♜h7+ грозит и простое 29. ♖:d5. Защита только одна: 28... ♙:a2+! 29. ♙:a2 ♜c4+ и 30... ♜h4.

Я четко видел все эти идеи, но правильного выбора сделать не сумел. Наверное, самым простым (и соответствовавшим моему тогдашнему стилю) решением был переход в эндшпиль после 27. ♖:f5, в котором предстояло преодолеть лишь некоторые технические трудности.

Но сразу отказываться от атаки было жалко. В то же время досчитать до конца жертву ладьи я не смог. А жаль – это был прямой и красивый путь к победе.

27. ♖:f5! ♖g8 28. ♖h5+!! ♙:h5 29. ♜h3+ ♙g5 (не лучше и 29... ♙h4 30. ♜f5+) 30. ♜f5+ ♙h6 31. ♜h7+ ♙g5 32. ♖f1! ♙e6 33. h4+ ♙g4 34. ♜e4+ ♙h5 (34... ♙g3 35. ♜f3+ ♙h2 36. g4) 35. g4+! ♙:h4 36. ♜h1+ со скорым матом.

На жертву ладьи я так и не решился, а менять ферзей – не хотел. Вот почему остановился на третьей возможности.

27. ♜g3–h3+ ♙h6–g7

28. ♙d3:f5? ♙d5:a2+!

29. ♙b1:a2

29. ♙a1? ♖h8.

29. ... ♜c7–c4+

30. ♙a2–b1 ♜c4–h4

31. ♜h3–e3

Мне казалось, что черным трудно будет защищаться, учитывая, что их король раскрыт, а наличие в миттельшпиле разноцветных слонов должно усиливать атаку. Но эта оценка ошибочна – я не учел, что черные, встав ладьей на линию «d», помешают мне использовать в наступлении свои ладьи. Да и положение белого короля отнюдь не безопасно, особенно после взятия пешки e5.

31. ... ♖a8–d8!

При разноцветных слонах не следует цепляться за материал: инициатива важнее. Черные охотно жертвуют пешку e5 –она им только мешает.

32. ♖e3:e5+

А что еще?

32. ... ♘e7-f6

33. ♖e5-c7 ♜d8:d1+

34. ♜f1:d1 ♖h4-f2!

Активная защита! Черные не только нападают на слона, но и угрожают сыграть 35...b3!. Этим и объясняется мой следующий ход.

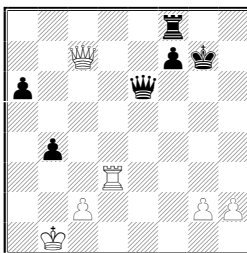
35. ♘f5-e6 ♘f6:b2!

Я предвидел контрудар противника и полагал (наверное, справедливо), что должен допустить его.

36. ♔b1:b2 ♖f2-f6+

37. ♔b2-b1 ♖f6:e6

38. ♜d1-d3



38. ... ♜f8-c8?

После 38...♜f8-c8! черные удерживали равновесие – угроза размена ферзей (39...♖e1+ 40. ♔b2 ♖e5+) сковывала белых и не давала им времени развить атаку.

Последние цейтнотные ходы партнера оказались неудачными и вновь привели его к проигранному положению.

39. ♖c7-f4 f7-f6?!

40. ♜d3-e3

Правильная тактика! В цейтноте соперника избегайте форсированных вариантов, идите на них, только если они выигрывают. Конечно, Лернер ожидал шаха с g3 и сделал бы свой ответный ход королем мгновенно. А как ему реагировать сейчас? Тут поневоле растеряешься. Недолго что-нибудь зевнуть, например: 40...♖d5? 41. ♖g4+ и 42. ♖:c8.

40. ... ♜c8-c4?

41. ♖f4-g3+ ♖e6-g4

42. ♖g3–d6

Все кончено! На висящем флажке проверяются только шахи, взятия, и оценить последствия сделанного мною тихого хода Лернер, конечно, просто не имел времени.

Партия была отложена. Доигрывание продолжалось недолго.

42... ♜c3 43. ♖e7+ ♙g6 44. ♖e8+ ♙f5 45. ♖e6+ ♙g5 46. ♖xg4+ ♙xg4 47. ♜xc3 bc 48. ♙a2 ♙f4 49. ♙b3 ♙e3 50. ♙xc3 f5 51. h4!

Чёрные сдались.

ЧАСТЬ III

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ПРИ ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ

Вениамин Блюменфельд

О ПРАКТИЧЕСКИХ ШАНСАХ В ШАХМАТНОЙ ПАРТИИ

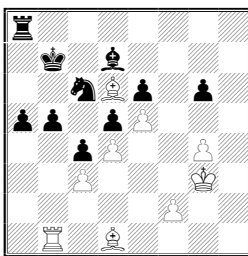
Для успеха в шахматах недостаточно одних чисто шахматных данных (понимание игры, умение далеко рассчитывать и т. п.), а необходимо также обладание теми данными, которые являются залогом успеха в жизни и в других спортивных состязаниях: *практическая сметка, привычка быстро ориентироваться в создавшейся обстановке, умение принять твердое, немедленно осуществляемое решение в сложном, не поддающемся учету положении, полная устремленность к намеченной цели – победе или спасению от проигрыша,*

самообладание и выдержка в тяжелой позиции, отсутствие головокружения от успехов в благоприятном положении.

Обычно партии освещаются в шахматной прессе преимущественно с точки зрения теоретической правильности игры противников. Подобное освещение не всегда, однако, дает верное отражение действительного хода борьбы. *Опытный шахматист зачастую избирает определенное продолжение, отнюдь не будучи уверенным в том, что оно является наилучшим из всех возможных, а исключительно исходя из того, что практически оно дает наибольшие шансы.*

Кмох – Нимцович

Ниендорф 1927



Последовало **44 ... b4 45. ♖a4** (плохо 45. cb ♘:d4 46. ba+ ♘b5, и черные остаются с двумя сильными проходными пешками). Теперь напрашивалось продолжение 45 ... ♘:e5 46. ♖:d7. Слабее 46. de ♖:a4 47. cb ♖b3 48. ba ♖:a5, и черные остаются с лишней пешкой и шансами на выигрыш, несмотря на разноцветных слонов.

{После 45 ... ♘:e5 46. ♖:d7 ♘:d7 47. cb a4 черные выигрывают без труда. Упорнее 46. ♖:e5 ♖:a4 47. cb ♖b3 48. ba ♖:a5 49. ♖f4, готовя ♖h4 – g5 или ♖e3 и ♖f4. – Дворецкий.)

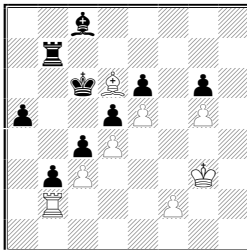
Вместо этого А. Нимцович сыграл (после 45. ♖a4) **45 ... b3**, на что последовало **46. ♖:c6+ ♖:c6**, и положение, по – видимому, мертвоничейное: черные проходные пешки «а» и «b» легко задерживаются, а на королевском фланге прорваться невозможно.

Далее партия продолжалась: **47. g5 ♖a7 48. ♖b2**. Блокируя черную пешку: держаться чисто выжидательной тактики было небезопасно, например: 48. ♖f3 ♖b7 49. ♖g3 a4 50. ♖a3 b2!

51. ♖:b2 ♖b3! 52. ♖:b3 cb 53. ♔f3 ♔b5 54. ♔e3 b2 55. ♙:b2 ♔c4 56. ♔d2 ♔b3, и черные выигрывают слона.

48.. ♖b7 49. ♔f4 ♙c8. Как будто с целью попытаться проникнуть ладьей по линии «h»; поэтому естественен следующий ответ белых, который черные провоцировали с целью отдалить белого короля от ферзевого фланга и провести задуманную комбинацию.

50. ♔g3.



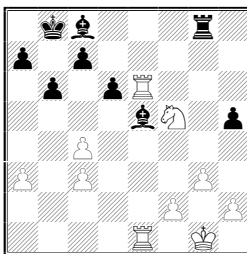
50 ... ♖b4! С целью получить проходные пешки,двигающиеся с темпом ввиду положения белой ладьи на b2. Теперь становится понятным, почему черные в течение предшествующих ходов не двигали пешку a5, что так напрашивалось.

51. cb a4 52. b5+. Белые отдают пешку, чтобы открыть дорогу слону; однако ладья и оказываются беспомощны.

52 ... ♔:b5 53. ♙a3 c3 54. ♖b1 ♔c4 55. f4 ♔:d4 56. ♔f2 ♔c4 57. ♔e1 d4 58. ♔e2 ♔d5 59. ♔f3 ♙b7 60. ♖e1 ♔c4+ 61. ♔f2 b2 62. f5 ef 63. e6 ♙c6. Белые сдались.

Из проведенной в партии комбинации видно, как много опасностей для белых таила в себе безобидная на вид позиция. Нимцович поэтому правильно решил, что избранное им продолжение дает лучшие практические шансы.

Кмох – Ейтс
Сан – Ремо 1930



Белые прекрасной игрой добились решающего преимущества. Теперь следовало продолжать просто 32.♖6:e5 de 33.♖:e5 (проще 33.♘e7!? – Дворецкий), и если 33 ... ♖g5, то 34.♘e7!. В этом варианте у обоих противников примерно равные силы, причем белые пешки ферзевом фланге, хотя и изолированные и сдвоенные, вполне выполняют свое назначение – удерживают черных на том же фланге; на королевском же фланге белые могли образовать две связанные проходные. Выигрыш достигался автоматически.

Вместо этого простого продолжения, не дающего черным никаких шансов, белые затеяли комбинацию. Последовало: 32.♘e7 ♗e6 33.♘:g8 ♗:c4! (белые, очевидно, рассчитывали на 33 ... ♗:g8 34. f4).

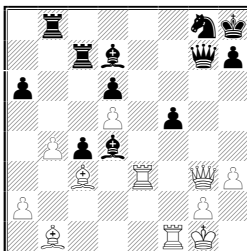
В результате комбинации белые остались с лишним качеством, но у черных получились решительные контршансы, так как на ферзевом фланге у них возникли подвижные пешки, поддержанные двумя слонами. В конечном счете черные даже выиграли.

Отсюда вывод, что при наличии достаточного преимущества надо избирать такие продолжения, где выигрыш достигается без контригры у противника.

Можно сделать и следующий, не столь азбучного характера, вывод: если имеется выбор между продолжениями, – одним, дающим решающее преимущество в позиционном отношении, при равном соотношении сил, и другим продолжением, дающим примерно такое же преимущество, но при разном соотношении сил (как в приведённом примере: ладья и конь против двух слонов), то лучше выбрать первое

продолжение. При равном соотношении фигурных сил пути атаки и защиты более изучены и поэтому тут неожиданностей может быть меньше.

Ейтс – Ауэс
Гамбург 1930



Белые могли немедленно решить партию несложной комбинацией: 41. Ng6+ hg (41 ... Kg6 проигрывает фигуру) 42. Qh4+ , и т. д. Вместо этого белые, вероятно без всякого обдумывания, сыграли 41. Nh5 , что на вид также кажется очень сильным.

Далее было 41 ... Qe5! (плохо 41 ... Kg3 42. Qd4+ Qe5 43. Re5 и т. д.) 42. Qh1 Qc3! 43. Re5 Qe5 . Теперь у белых ферзь за ладью и легкую фигуру, но атака их на королевском фланге испарилась, а черные могут развить активные операции. В конечном счете белые потерпели поражение.

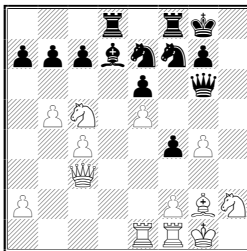
В связи с этим примером можно сделать следующее общее замечание. *Когда атака заканчивается достижением материального преимущества, то еще рано торжествовать победу. Часто в таких случаях меняется вся ситуация боя, и фигуры, ранее планомерно расположенные для ведения атаки, с достижением намеченной цели уже не у места, игра же перешла на другой участок доски, где у противника больше сил или они лучше расположены. Поэтому надо проявлять особую осторожность в критические моменты, когда возможен материальный выигрыш, и тщательно взвешивать, стоит ли добиваться материального перевеса при ухудшении позиции.*

В приведенном примере белые не заметили немедленно выигрывающего продолжения. Но зачастую шахматист сознательно отказывается от простого решающего продолжения,

желая выиграть «красиво».

Очень обидный случай имел место в следующей партии.

Сергеев – Григорьев
Турнир мастеров, Москва 1932



Черные в этом положении провели интересную комбинацию:

31 ... ♘g5 32.♘ : b7 f3 33. ♘: f3 (единственное, чтобы избежать проигрыша фигуры или мата) **33 ... ♘:f3+ 34.♙: f3 ♙c6! 35. ♙:c6 ♖d3 36.♚b2.**

Теперь черным оставалось только получить явно выигрышное положение естественным ходом **36 ... ♘:c6**, как Н. Григорьев несомненно сыграл бы даже в молниеносной партии. Но тут Григорьев к общему, изумлению зрителей задумался, и после некоторого раздумья неожиданно сделал ход **36 ... ♚g4+**. Последовало **37.♙g2 ♖ff3** (черные замыслили «красивый» мат переводом коня на f4 или h4) **38.♘c5 ♘f5 39.♖e4** (незамеченное черными опровержение) **39 ... ♚g5 40.♘:d3**, и белые выиграли.

В результате погони за красотой черные лишились заслуженной победы. Пример этот должен служить уроком для многих. *Наилучшее продолжение то, которое вернее ведет к цели – выигрышу. В целеустремленности и выборе наиболее экономных методов для достижения цели – внутренняя красота шахмат. Погоня же за эффектами – результат ложного понимания красоты в шахматной игре – зачастую ведет к плачевным результатам.*

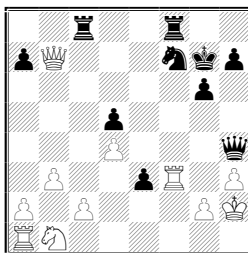
Если в выигрышном положении нужно стремиться к простым, ясным решениям, то, наоборот, в проигрышной или значительно худшей позиции нужно стремиться запутать игру. В позиции, обреченной на проигрыш при естественных продолжениях, не следует бояться

материальных жертв, важно получить активные контришансы.

В частности, надо отметить, что одной из характерных черт игры А. Алехина является то, что в худших позициях он не даст нарастать преимуществу противника, а стремится прервать естественное развитие событий, направив игру по другому руслу, идя на обострения хотя бы путем жертв. Это характерное свойство игры Алехина мне особенно памятно по многочисленным (преимущественно легким) партиям, играным с ним, когда он не достиг еще вершины шахматной славы.

В игре Нимцовича также можно отметить, что он не теряет в проигрышных положениях и зачастую спасает безнадежные позиции, найдя какой – либо практический контришанс. Характерен следующий пример.

Нимцович – Эйве
Карлсбад 1929



Белые обречены на гибель. Игра их не развита. У черных сильная пешка е3, которая грозит пройти в ферзи. Брать пешку белые не могут, на 23. ♖:e3 следует 23 ... ♔:d4 с выигрышем ладьи. Плохо также 23. ♖:f7+ ♖:f7 24. ♔:c8 e2. Но Нимцович в этом ужасном положении не растерялся, а сыграл 23. ♘c3, подставляя коня.

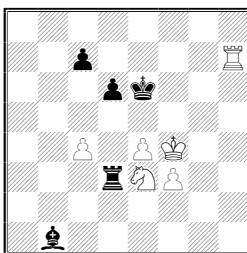
Если бы М. Эйве отнесся со вниманием к отчаянному выпадку противника, то он, конечно, нашел бы выигрышающее продолжение: 23 ... ♔:d4 24. ♖af1 ♔e5+ 25. ♔h1 ♖c7 и т. д. Но Эйве, не подозревая опасности, сделал очевидный ход 23 ... ♖:c3? и после 24. ♖af1 e2 25. ♖:f7+ ♖:f7 26. ♔:f7+ ♔h6 27. ♔f8+ принужден был сдаться.

Иной скажет, что Нимцович незаслуженно выиграл. С этим согласиться нельзя. Даже сильнейший мастер не может учесть

все до конца и поэтому иногда получает худшую и даже проигрышную позицию не только против равного, но и против слабейшего противника. *Несомненная заслуга – не теряться в тяжелом положении и находить контриансы. Ошибка противника в этом случае чрезвычайно вероятно: противник, добившись после долгой и утомительной борьбы решающего перевеса, в значительной степени уже исчерпал свои силы и находится в демобилизационном настроении, полагая, что все трудности пережиты. Поэтому неправильно говорить о счастье и о случайности, когда спасается проигрышная партия. Счастье сопутствует сильным!*

Далеко не все первоклассные шахматисты и не во всех случаях обладают присутствием духа, что видно из такого примера:

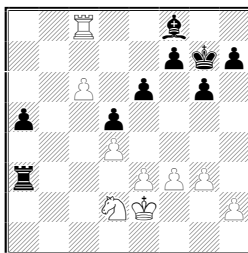
Эм. Ласкер – Яновский
7-я партия матча 1909



Д. Яновский сдался в положении, изображенном на диаграмме, в связи с чем З. Тарраш справедливо заметил: «Яновский, морально удрученный, слишком рано сложил оружие, вместо того чтобы использовать свой последний и отнюдь не плохой шанс. Продолжая 63 ... c5 64. ♖d5? (напрашивающийся ход с непредотвратимой на вид угрозой мата) 64 ... ♜:f3+ 65. ♔:f3 ♙:e4+ 66. ♔:e4, он добивался красивого патового положения. Конечно, противник мог избежать этого, играя 64. ♜b7. Но ведь возможно, что в пылу сражения он и не заметил бы этого пата».

На собственном опыте я убеждался, что в самой безнадежной на вид позиции могут найтись практические шансы. Вот не лишённый интереса пример.

Орлов – Блюменфельд



У черных позиция безнадежна, так как сильная пешка должна решить игру. Белые сделали эффектный ход **36. ♘c4**.

Если черные берут коня, то они загораживают своей ладье линию «с» и пешка с6 беспрепятственно проходит в ферзи. Конечно, черные могли ответить 36 ... ♖c3, но белые тогда продолжают 37. ♘a5 и выигрыш партии явится делом несложной техники. Безнадежно также 36 ... ♖a4 37. ♘e5 или 37. ♘b6.

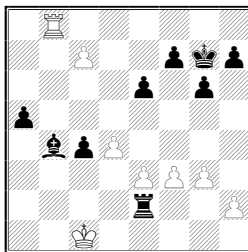
И в том и в другом варианте белым трудно ошибиться, всё просто и ясно. Я поэтому решил дать белым провести ферзя, лишь бы получить практические контршансы. Последовало

36 ... ♖a2+ 37. ♔d1 ♕b4 38. c7 dc 39. ♖b8.

Черным как будто теперь впору сдаваться, так как белые ближайшим ходом проводят ферзя. У черных, однако, находится скрытый шанс затруднить победу белым.

39... ♖d2+. Никаких надежд не дает продолжение 39 ... c3 40. c8 ♖ c2+ 41. ♖:c2 ♖:c2 42. ♔:c2, и у белых технически легкий выигрыш.

40. ♔c1? После этого естественного ответа выигрыш сомнителен. Следовало не бояться вскрытого шаха и отступить королем на e1; например: 40. ♔e1 ♖h2+ 41. ♔f1 c3 42. c8 ♖ c2 43. ♖h8+ ♔h6 44. ♖c8 c1 ♖+ 45. ♖:c1 ♖h1+ 46. ♔g2 ♖:c1 47. ♖f6, и выигрыш обеспечен. Однако, чтобы решиться на это продолжение, надо было видеть осложнения, возникающие при естественном ответе **40 ... ♖e2!**.



Угрожает вечный шах на полях e1 и e2. Белые вынуждены теперь жертвовать качество. 41.♖:b4 ab 42.c8♗. Белые вынуждены отдать пешку, так как на 42.e4 следует 42 ... ♖e1+, и черные добиваются ничьей либо вечным шахом, либо движением пешки b4 – b3.

42 ... ♖:e3 43. f4. Теперь черные форсируют ничью. Белым следовало решиться на 43.♗c5 ♖:f3 44.♗:b4 h5 с последующим ♖f5; при этом продолжении у белых есть шансы на выигрыш, хотя и трудно реализуемые.

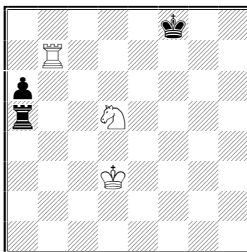
43 ... ♖c3+ 44.♗g2 ♖b3+ 45.♗e2 ♖c3+ 46.♗d2 ♖d3+ 47.♗e2 ♖c3! (плохо 47 ... ♖:d4 48.♗c5) 48.♗d2 ♖d3+ 49.♗c2 ♖c3+ 50.♗d2 ♖d3+. Ничья.

Действительно, белые ничего добиться не могут, например: 51.♗e2 ♖c3 52.♗c5 ♖c2+ 53.♗d1 b3 54. d5 ed 55.♗:d5 ♖:h2, и если 56.♗:c4, то 56 ... b2, а на 56.♗c1 следует 56..♖c2+ 57.♗b1 c3!, и уже белым надо искать спасения вечным шахом.

Если хладнокровная реализация преимущества в выигрышном и присутствие духа в проигрышном положении свойственны большинству опытных шахматистов, то сравнительно чаще наблюдается ослабление внимания и воли к победе в явно ничейных позициях. Алехин в своей книге о Нью-Йоркском турнире 1927 года упрекал Р. Шпильмана за то, что он в нескольких партиях соглашался на ничью, хотя имел практические шансы, пусть минимальные, на выигрыш.

В подтверждение того, что упорное стремление к победе может привести к благоприятному результату даже в ничейном положении, приведем следующий пример.

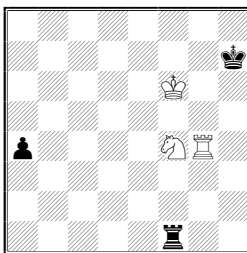
Ротлеви – Фарни



Как известно, эндшпиль с ладьей и конем против ладьи – ничейный. Наличие пешки у черных как будто им не может помешать. Фарни – достаточно опытный мастер, чтобы не делать больших глупостей. Казалось бы, что не стоит тратить зря время на продолжение борьбы.

Но Ротлеви стал играть, усмотрев практический шанс как раз в том, что у черных есть пешка.

В дальнейшем получилось положение, изображенное на следующей диаграмме.



Черные сделали естественный ход **79 ... a3**, на что последовал этюдный финал: **80. ♖f7 ♜h6** (на 80 ... ♜h1 решает 81. ♘d5!) **81. ♖g8!** Черные сдались. Любопытно, что не будь у черных пешки, они могли спастись, играя на пат ходом ♜g1.

Неправильно было бы всего сказанного сделать вывод, что надо играть, рассчитывая зевки противника. Читатель, который внимательно вдумается приведенные примеры, усмотрит, что практические шансы могут быть созданы только в результате правильной оценки позиции и учета характерных ее особенностей.

СТОИТ ЛИ ОБОСТРЯТЬ ИГРУ?

Такой вопрос нередко встает перед нами. Готовой формулы тут, разумеется, не существует – всё зависит от конкретных обстоятельств. Мы научимся лучше разбираться в этой проблеме, если посмотрим, как ее решали другие шахматисты, и каждый раз будем критически осмысливать их действия. Любопытно проследить влияние характера и стиля игрока на его выбор, подметить ситуации, когда вследствие индивидуальных пристрастий ему не удается определить объективно лучший путь.

Начнем с анализа двух партий Михаила Талья. Первую он играл в расцвете сил, вторую – многими годами позже (разницу, надеюсь, вы почувствуете). При разборе партий потренируемся в самостоятельном поиске ответов на трудные вопросы, которые по ходу дела непременно будут возникать.

Васюков – Таль

Чемпионат СССР, Баку 1961

Староиндийское начало

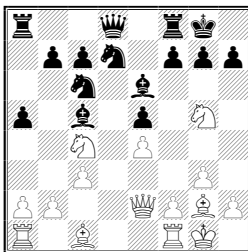
1. e2–e4 e7–e6
2. d2–d3 d7–d5
3. ♘b1–d2 ♘g8–f6
4. ♘g1–f3 ♘b8–c6
5. g2–g3 d5:e4
6. d3:e4 ♙f8–c5
7. ♙f1–g2 e6–e5
8. O–O O–O
9. ♚d1–e2 ♙c8–e6

Обычно в этой схеме играют a7–a5, b7–b6 и ♙a6. Поставив слона на e6, Таль фактически приговорил его к размену на белого коня.

10. c2–c3 a7–a5

В подобных позициях нельзя допускать хода b2–b4, обеспечивающего белым инициативу на ферзевом фланге.

11. ♘d2–c4 ♘f6–d7
12. ♘f3–g5



Приходится расставаться со слоном. При размене можно брать на е6 фигурой или пешкой. Третий вариант – отдать слона за коня с4. Что бы вы предпочли?

Из двух коней тот, что стоит на с4, более опасен – он может впоследствии перебраться через е3 на d5 или f5. Правда, при сдвоении пешек на е6 эти пункты будут защищены, вскрыется линия «f». Все же после 12... ♖e7 13. ♘:e6 fe позиция черных выглядит сомнительной. Помимо игры на упрощение 14. ♙e3, связанной с надеждой заняться в будущем обработкой слабых пешек, серьезного внимания заслуживает также 14. ♔h1 и далее f2–f4. При вскрытии игры скажется сила двух белых слонов.

12. ... ♙e6:c4!

13. ♖e2:c4 ♖d8-e7

Сейчас Евгений Васюков мог вернуться конем на f3 и затем поставить его на h4, провоцируя ответ g7–g6, после которого слон получал отличную стоянку на h6. Однако ему жалко было убирать коня без специального приглашения.

14. ♙c1–d2

План понятен: ♖ad1 и затем ♙c1.

14. ... ♖a8–d8

15. ♖a1–d1 ♘d7–b6

16. ♖c4–e2

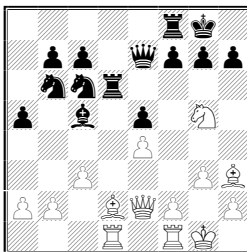
16. ♖b5? ♖:d2!.

16. ... ♖d8–d6

Теперь неплохо 17. ♙c1 (17. ♘f3!?) 17... ♖fd8 18. ♖:d6 ♖:d6 19. ♖e1 с последующим 20. ♙f1, постепенно беря под контроль поля ферзевого фланга. При такой структуре два слона обеспечили бы белым пусть небольшое, зато длительное позиционное преимущество. Хорошим учебным примером трактовки подобных позиций является партия Петросян–Сакс;

игранная в 1979 году на международном турнире в Таллинне (см. приложение к лекции).

17. ♘g2–h3



Подумайте, как здесь сыграл Таль.

17. ... ♖d6:d2!?

Неожиданная комбинация. Но не для Талья, который предвидел ее еще до своего предыдущего хода. Вот его комментарий:

– Глядя на позицию, кажется, что игра и дальше пойдет по спокойному позиционному руслу, что здесь нет места комбинациям. Это неверно. Когда я начал обдумывать свой 16-й ход, я машинально обратил внимание на продолжение 16.. ♖d2, но мне очень скоро стало ясно, что этим ходом черные ничего не достигают, ибо после 17. ♙d2 ♖a8 18. ♙c1 ♖d1 19. ♖d1 они остаются без качества.

А теперь немного из области фантазии. Оказывается, что если слон белых находился бы не на g2, а на h3, комбинация стала бы возможной. Над своим 16-м ходом я продумал 40 минут. Сначала хотел продолжать 16.. ♖d7, вызывая партнера на ответ 17. ♘h3 (с темпом)! Однако я решил, что это было бы слишком дешево. Белые могут просто продолжать 17. ♘c1, сохраняя минимальное позиционное преимущество.

В партии последовало 16.. ♖d6, и теперь Васюков, к моему удивлению, быстро сыграл 17. ♘h3. Немедленно последовало 17... ♖d2!...

18. ♙e2:d2 ♖f8–d8

19. ♙d2–c1 ♖d8:d1

20. ♖f1:d1 ♙e7–f6!

Замысел черных теперь ясен. Грозит как 21...h6 (коню некуда отступить), так и 21... ♙:f2+ 22. ♙h1 ♘e3.

Остроумная комбинация Таля, безусловно, весьма заманчива. Но корректна ли она? Ведь даже после взятия на f2 у него будет всего одна пешка за качество. Гроссмейстер указывает вариант 21. ♖g2 ♔:f2+ 22. ♔h1 ♕e3 23. ♘h3 ♕:c1 24. ♘:f2 ♕:b2 с лучшим эндшпилем для черных. Другая попытка 21. ♕d7 ♔:f2+ 22. ♔h1 ♕e3 23. ♕:c6 опровергается путем 23...♕:g5! со страшной угрозой 24...♔f3+.

Однако можно защищаться сильнее. Вне поля зрения и партнёров, и комментаторов остался несложный ход 21. ♖d3!, берущий под контроль важные поля f3 и e3. После 27...♔:f2+ 28. ♔h1 ♘c4 (28...h6? 29. ♖f3 ♔e2 30. ♕f1, и ферзь пойман) у белых приятный выбор между 29. ♖f3 ♔:b2 30. ♔:b2 ♘:b2 31. ♖:f7 (31. ♘:f7!?) 31...h6 32. ♕e6 hg 33. ♖f2+ и 29. ♔f1 ♔:f1+ 30. ♕:f1 ♘:b2 31. ♖d7. В обоих случаях Талю вряд ли удалось бы спасти партию.

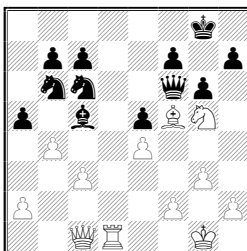
Васюков придумал тоже неплохую идею защиты, но все-таки гораздо менее удачную, чем 21. ♖d3!.

21. ♕h3–f5?! g7–g6

22. b2–b4!

Игра резко обостряется. У Талья сейчас выбор из трех-четырех возможностей. Какая из них сильнейшая?

В партии было сыграно 22...ab 23. cb ♕e7. А почему бы не поставить слона на d4? Оказывается, в варианте 23...♕d4 24. b5 ♘a5 25. ♕g4! ♔:f2+ 26. d ♔h1 ♕e3 есть защита 27. ♘h3!. На этом тактическом нюансе держится позиция белых.



В какой редакции лучше отступить слоном на e7, немедленно или после размена пешек на b4? В чем разница? Во всех случаях черные при желании получают две фигуры за ладью, но важно, чтобы противник не сумел активизировать свои силы. При 22...♕e7!? 23. ♕d7 линия «с» пока не вскрыта и находится

отличный ресурс 23...♖b8!. Впрочем, последствия далеко не ясны: 24. ♖g4 ♔:g5 25. ♔:g5 ♖:g5 26. ba ♑c4 27. ♖c8! ♑:a5 28. ♖:b7! (28...♗:b7 29. ♖b1).

[Играя 28...c6! 29. ♖c8 (с угрозой 30. ♖b1) 29...♖e7!, черные сохраняют лучшие шансы, поскольку препятствуют вторжению ладьи и надежно блокируют проходную пешку «а». – Дворецкий]

22. ... a5:b4

23. c3:b4 ♖c5–e7

[Полагаю, что серьезного внимания заслуживает простое 23.. ♖:b4 с хорошей компенсацией за пожертвованное качество. – Дворецкий]

24. ♖f5–d7 ♗c6–d4

Таль пишет: «Черные не хотят упрощать позицию и отказываются от 24...♔:g5 25. ♖:c6 ♔:c1 26. ♖:c1 bc 27. ♖:c6 ♖d6, продолжая уделять главное внимание королевскому флангу».

Не имеет смысла идти на вариант 24...♗:d7 25. ♖:d7 ♔:g5 26. ♔:g5 ♖:g5 27. ♖:c7 (сильнее чем 27. b5 ♗a5 или 27. a3 ♖c1) 27...♗:b4 28. a3!, и белые получают опасную проходную «а».

25. ♔c1:c7 ♖e7–d8

26. ♔c7:b7 ♔f6:g5

Объективно решение Талья рискованно – он предоставил партнеру не одну, а две проходные пешки на ферзевом фланге. Однако он сохранил на доске ферзей. В эндшпиле с ладьей и пешкой против двух легких фигур важнейшим фактором оценки позиции становится наличие отдаленной проходной, зато в миттельшпиле есть шансы создать атаку на короля – ведь у черных на одну фигуру больше. (Впрочем, включить в атаку коня b6 и слона d8 совсем непросто.) К тому же Таль всегда с большим искусством действовал своей самой сильной фигурой – достаточно хотя бы вспомнить его знаменитую партию против Оскара Панно на межзональном турнире 1958 года в Портороже.

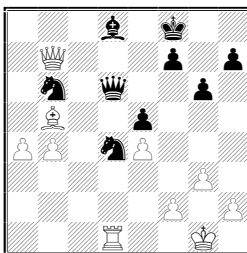
27. ♖d7–e8 ♔g5–f6

28. a2–a4 ♖g8–f8!

Важно прогнать слона, чтобы освободить черного ферзя для активных действий.

29. ♖e8–b5 ♔f6–d6

Нападая на b4 и угрожая 29...♘f3+.



30. ♖d1–c1?

В обоюдном цейтноте белые зевают главную пешку a4. После 30. ♖b1 ♘:b5 31. ab ♕d3 32. ♖c1 ♕:b5 33. ♖c8 черные стояли бы не лучше. Еще сильнее, видимо, простое 30. ♔g2 (30... ♕:b4 31. ♕b8 ♕e7 32. a5).

30. ... ♘b6:a4!

31. ♔g1-g2

31. ♙:a4 ♘e2+.

31. ... ♘a4–b6

32. ♖c1–c5 ♕d6–f6?

Ответная ошибка. Вот объяснение Таля:

–Здесь белые неожиданно предложили ничью. Растерявшись, я забыл о намеченном 32...♔g7, что обеспечивало легкий выигрыш, и моментально ответил 32...♕f6?.

Вывод о важности «помехоустойчивости» напрашивается сам собой. Кстати, обратите- внимание на позицию после 32...♔g7!. Как удачно расположились черные кони – они вместе с остальными фигурами контролируют все поля вторжения!

33. ♕b7–b8!

Белые получают спасительную контригру.

33. ... ♕f6–f3+

34. ♔g2–g1 ♕f3–d1+

35. ♔g1–g2 ♕d1–f3+

36. ♔g2–g1 ♘d4–e6

37. ♖c5–c6 ♕f3–d1+

38. ♔g1–g2 ♕d1–d4

39. ♖c6–d6 ♕d4:e4+

40. ♔g2–g1 ♕e4–b1+

41. ♔g1–g2

Ничья.

В течение партии Таль постоянно рисковал. Сначала он нарушил равновесие, уступив ради быстрого развития преимущество двух слонов. Затем решился на весьма сомнительную комбинацию и, наконец, в поисках шансов на атаку позволил противнику получить две связанные проходные. Таков был тогда его стиль игры!

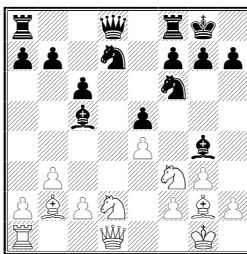
Рибли – Таль

Турнир претендентов, Монпелье 1985

Дебют Рети

1. ♘g1–f3 d7–d5
2. g2–g3 ♙c8–g4
3. ♙f1–g2 c7–c6
4. b2–b3 ♘b8–d7
5. ♙c1–b2 ♘g8–f6
6. O–O e7–e6
7. d2–d3 ♙f8–c5
8. ♘b1–d2 0–0
9. e2–e4 d5:e4
10. d3:e4 e6–e5

Не правда ли, структура позиции примерно та же, что и в предыдущей партии. Различается лишь расположение ферзевого коня черных (там он стоял на c6, а сейчас это поле занимает пешка) и чернопольного слона белых. Оба изменения скорее на руку черным. Вероятно, и на этот раз Талю придется разменять своего слона g4 на коня, уступая сопернику преимущество двух слонов. Впрочем, здесь оно особой роли не играет.



11. h2–h3

Предпочтительнее 11. ♔e2 с последующим ♘d2–c4–e3.

11. ... ♖g4: f3

12. ♔d1:f3 ♚d8-e7

13. ♖a1-d1?!

Еще один шаблонный ход, после которого у белых появляются уже некоторые затруднения. Следовало поставить пешку на a4, препятствуя не только размену чернопольных слонов 13...♗a3, но и ходу 13...b5, отбирающему у коня его законную клетку c4.

13. ... b7-b5!

14. h3-h4?!

Одна ошибка часто тянет за собой другую. Видимо Золтан Рибли вспомнил про своего белопольного слона и решил вывести его на h3. Однако при этом он ослабил поле g4. Первоочередная задача белых – пристроить неудачно расположенного коня d2. Для него есть только один маршрут: через f1 на e3. Значит, правильный ход – 14. ♖fe1!.

14. ... a7-a5

Сразу заняться полем g4 не удастся: на 14...♚e6 есть ответ 15. ♚f5!. Поэтому Таль пока беспокоит противника на ферзевом фланге, готовит 15...a4.

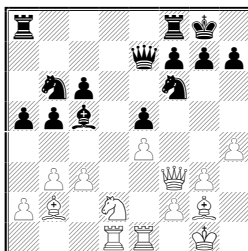
15. c2-c3

Чтобы на 15...a4 ответить 16. b4. Но, наверное, меньшим злом было бы допустить вскрытие линии «а», поскольку сейчас ослабляется еще одно важное поле – d3.

15. ... ♘d7-b6

16. ♖f1-e1?

Лучше 16. ♚e2 или 16. ♗h3.



Последние ходы черных всецело приковали внимание соперника к ферзевому флангу – он забыл о возможных диверсиях на противоположном участке доски и неосторожно ослабил

пункт f2. Этим сразу воспользовался Таль, который о неприятельском короле помнет, кажется, всегда.

16. ... ♖e7–e6!

17. ♖f3–f5 ♘f6–g4

18. ♚e1–e2 ♜a8–d8

Позиция белых уже тяжелая. На 19. ♘h3 Таль наметил 19...♜d3! (с угрозой ♜:g3+) 20. ♔g2 ♖:f5 21. ef ♘:f2 22. ♜:f2 ♘:f2 23. ♔:f2 ♜fd8 24. ♔e2 e4

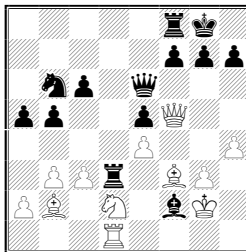
19. ♘g2–f3 ♜d8–d3!

20. ♔g1–g2 ♘g4:f2!

Надо сказать, Таль любит жертвовать две фигуры за ладью. Так что предыдущая партия, в которой возникло обратное соотношение сил – скорее исключение.

21. ♜e2:f2 ♘c5: f2

Могут ли белые как-то наладить оборону?



Совсем плохо 21. ♖:e6? Fe 22. ♔:f2 ♜f:f3+ 23. ♘f3 ♜:d1. При 22. ♔:f2? ♖d6 белые попадают под мертвую связку по линии «d». Лучшие шансы на защиту давало 21. ♘e2! ♜:d2 22. ♜:d2 ♘e3 (22...♘c5 23. ♖:e6 fe 24. ♘g4) 23. ♜d3 ♘c5 (23...♖:f5!? 24. ef ♘c5 25. ♘f3 ♜c8) 24. ♖:e6 fe 25. ♘f3 (или 25. ♜f3). У черных лишняя пешка, но до выигрыша еще очень далеко. Удивительно, насколько велик запас прочности в шахматах – несмотря на многочисленные промахи белых, их позицию все еще можно было держать!

22. ♔g2:f2? ♖e6–d6

23. ♘b2–c1 g7–g6

Сильно и 23...♖c5+ с последующим 24...♖:c3.

24. ♖f5–g5 f7–f6!

Прежде чем вскрывать линию «f», надо оттеснить белого ферзя. Неубедительно 24...f5 25. ♖g2 ♔:f3 26. ♖:f3 ♚d3+ 27. ♖f2 fe+ 28. ♖g1 e3 29. ♚:e5.

25. ♚g5–h6 f6–f5

26. ♖f2–g2?!

На 26. ♖e1(e2) сильно 26...f4 27. gf ♔:f4. Может быть, стоило испытать 26. ♔e1!?.

26. ... ♔d3:f3!

27. ♜d2:f3

Теперь уже после 27. ♖:f3 ♚d3+ 28. ♖f2 fe+ 29. ♖g1 есть 29...♚:g3+ 30. ♖h1 ♔f2.

27. ... ♚d6:d1

28. ♜f3–g5

И белые сдались, поскольку после 28...♚h5 или 28...♚d7 у них не хватает качества и пешки. Как видите, зрелый Таль, хоть и не утратил прежней изобретательности, все так же охотно атакует и комбинирует, но делает это на строгой позиционной основе, старается не допускать «вольностей», свойственных ему в молодости. Следующая партия носит совсем иной характер, нежели рассмотренные ранее – она имеет прямое отношение к проблеме профилактики. Неудивительно – белыми играл Тигран Петросян.

Петросян – Ивков

Олимпиада, Ницца 1974

Защита Нимцовича

1. d2–d4 ♜g8–f6

2. c2–c4 e7–e6

3. ♜b1–c3 ♜f8–b4

4. e2–e3 c7–c5

5. ♜f1–d3 ♜b8–c6

6. ♜g1–f3 ♜b4:c3+

7. b2:c3 d7–d6

8. e3–e4 e6–e5

9. d4–d5 ♜c6–e7

10. ♜f3–d2

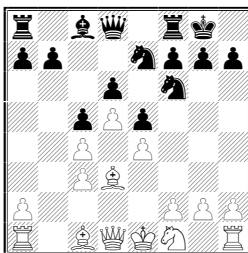
В случае 10. 0–0 черные делают профилактический ход 10...h6!, чтобы на отступление коня иметь ответ 11...g5, препятствующий вскрытию игры f2–f4. В 5-й партии матча за мировое первенство Спасский – Фишер (Рейкьявик 1972) было

сыграно 10. ♖h4 h6 11. f4 (в расчете на 11...e5 12. ♕:f4 g5 13. e5! с выгодными для белых осложнениями) 11...♘g6! 12. ♖:g6 fg. Тут Борис Спасский допустил серьезную стратегическую ошибку, разменявшись пешками на e5, после чего позиция приобрела статичный характер и белым слонам оказалось негде развернуться. Роберт Фишер переиграл соперника и добился победы.

10. ... О–О

Были у черных и другие возможности. Сделанный ход ясно показывает их намерения – подготовить f7–f5.

11. ♘d2–f1



Петросян учитывает замысел противника и заранее принимает меры, переводя коня на g3. Черным, возможно, стоило изменить план, сыграв 11...♘g6, чтобы при случае прыгнуть конем на f4. В свою очередь и белые могут гибко отреагировать на этот ход, поставив коня на e3, пешки на g3 и f3, а затем двинуть вперед пешку «h», используя к своей выгоде задержку с рокировкой. Порядок ходов в дебюте, избранный Петросяном, довольно ядовит, но в последнее время он почему-то не применяется.

11. ... ♔d8–a5

Черные решили играть на королевском фланге и непонятно, зачем они уведат ферзя на ферзевый. Если уж развивать ферзя на a5, то ходом раньше, когда, во-первых; нет ответа ♕d2, и во-вторых, сохраняется возможность рокировать в длинную сторону.

12. ♕c1–d2 ♘f6–e8

13. ♘f1–g3 f7–f5

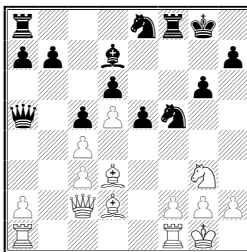
14. e4:f5 ♘e7:f5

14...♕:f5 15. ♖:f5 ♘:f5 16. ♔c2.

15. ♔d1–c2! g7–g6

16. 0-0 ♖c8-d7

Важно отметить, что в отличие от староиндийской защиты, конь черных не попадает на поле d4 – оно защищено белой пешкой.



17. ♘g3-e4

Напрашивалось 17. f4!, чтобы, вскрыв игру, использовать силу двух слонов. Возможно, белых смущало 17... ♘g3 18. hg e4!? (18...ef 19. ♖:f4, намечая ♖ae1 и где-то ♖:g6) 19. ♖:e4 ♘g7! (19... ♖f5 20. g4!?, 19... ♘f6 20. ♖:g6!? hg 21. ♔:g6+ ♔h8 22.f5 с грозной атакой). Но вряд ли компенсация за пешку достаточна.

Петросян хочет сберечь коня от размена и потому не торопится с решительными действиями. Однако противник получает время для укрепления своей позиции.

17. ... ♘e8-f6

18. ♘e4-g5

Конь расположен здесь очень сильно, поскольку попытка прогнать его посредством h7-h6 приводит к ослаблению королевского фланга.

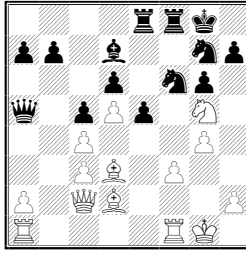
18. ... ♖a8-e8

19. f2-f3!

Типичный для Петросяна ход. Взяв под контроль поля e4 и g4, он готовится в удобный момент сыграть g2-g4, отбирая пункт f5 у неприятельских фигур.

19. ... ♘f5-g7

20. g2-g4!



Экс-чемпион мира, конечно же, препятствует намеченному противником размену слонов 20...♘f5. Все легкие фигуры черных теперь выключены из игры. И все-таки ситуация остается пока неясной. Для полного счастья белым надо бы еще зажать и ферзевый фланг ходом a2–a4.

20. ... ♖a5-a4

Борислав Ивков упускает отличный шанс «закрутить» игру, указанный Петросьяном: 20...b5!? 21.cb c4 22.♙:c4 ♘:b5.

21. ♖c2-b3! ♜e8-b8

22. ♘d3-c2! ♖a4-a5

23. a2-a4

Итак, белым удалось ограничить возможности противника и на ферзевом фланге.

Но даже теперь борьба еще не окончена.

23. ... ♖a5-c7

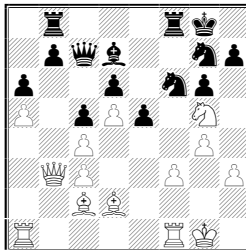
24. h2-h3

Надо укрепить пешку g4, чтобы подготовить f3–f4.

24. ... a7-a6

25. a4-a5

Иначе пришлось бы считаться с 26...b5 и в момент взятия на b5 пешкой «с»–c5–c4.



25. ... b7-b5

26. a5:b6

Как вы думаете, чем взять на b6? Кому выгоден размен ферзей? Ответ ясен: конечно, черным. В стесненных положениях надо менять фигуры! Думаю, что после 26... ♖:b6! (27. ♔a2 ♖b2) черные сохраняли отличные шансы на ничью.

А теперь вспомните ситуацию перед 17-м ходом белых. Хочется спросить: оправдали ли себя тонкие маневры Петросяна? Не проще ли было, сыграв 17. f4!?, сразу «разрубить гордиев узел»?

26. ... ♖b8:b6?

27. ♖b3-a3

Белые перебрасывают ферзя на королевский фланг для атаки, в то время как ферзь черных лишен каких-либо перспектив.

27. ... ♔c7-d8

28. ♔a3-c1 ♖d8-e7

29. ♖c1-e1 ♖b6-b2

«Один в поле не воин» – ладья быстро изгоняется со второго ряда.

30. ♙c2-d3 ♙d7-c8

31. ♙d2-c1 ♖b2-b3

32. ♙d3-c2 ♖b3-b6

Профилактическая работа успешно завершена. Теперь следует, по существу, первый в партии активный ход и позиция черных моментально разваливается.

33. f3-f4! h7-h6

34. f4:e5 ♖e7:e5

35. ♖e1:e5 d6:e5

36. ♘g5-e4 h6-h5

37. ♙c1-a3

Наступает сбор урожая.

37. ... ♘f6:e4

38. ♖f1:f8+ ♙g8:f8

39. ♙c2:e4 ♖b6-b3

40. ♙a3:c5+ ♙f8-e8

41. ♖a1-f1

Черные сдались. В заключение рискну предложить вам свою партию.

Царев – Вульфсон
Москва 1989
Сицилианская защита

1. e2–e4 c7–c5
2. ♘b1–c3 ♘b8–c6
3. f2–f4 e7–e6
4. ♘g1–f3 d7–d5
5. d2–d3

Видимо, моего партнера устраивал эндшпиль после 5...de 6. de. Я стремился к более сложной игре.

5. ... ♘g8–f6
6. e4–e5 ♘f6–d7
7. g2–g3 b7–b5!?

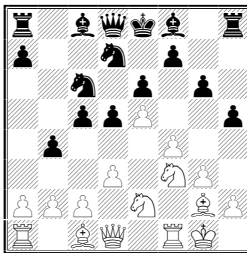
Обычно это продвижение приходится готовить, а тут представился случай осуществить его сразу.

8. ♕f1–g2 b5–b4
9. ♘c3–e2 g7–g6?!

Лучше было продолжать в том же духе: 9...a5, затем ♘b6. Но мне показалось важным заstopорить белые пешки королевского фланга.

10. 0–0 h7–h5

Стандартный план белых в таких позициях связан с подготовкой наступления на королевском фланге: h2–h3, g3–g4 и где-то – f4–f5. Однако в данном случае у них есть и другой весьма перспективный план. Попробуйте его найти.



Учитывая мою отсталость в развитии, неплохо было бы нанести удар по центру, продвинув вперед пешку «с». Пешка b4 слегка затрудняет реализацию этой идеи. Все же вполне возможно 11. c4 bc 12. bc, намечая 13. c4. Соперник нашел более хитрый способ осуществить указанный замысел.

11. a2–a3!? b4:a3

Заслуживало внимания 11...a5 12. ab cb. Впрочем, после 13. ♖e3 (слабее 13. c4 bc 14. bc ♖a6) белые стояли бы лучше.

12. b2:a3!

Я рассчитывал только на 12. ♖:a3 ♚b6 13. c4 d4 с неясными последствиями.

12. ... ♖c8–a6

13. ♘f3–g5!

Еще один сильный ход. Выясняется, что на 13...♖e7 следует 14. c4! ♖:g5 15. cd!. Поэтому черные защищают коня c6.

13. ... ♚d8–c7

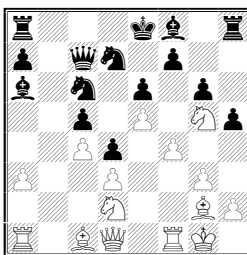
14. c2–c4!

Подумайте, что получается в случае принятия жертвы пешки.

Если 14...dc, то 15. ♚a4 cd 16. ♘c3. Например: 16...d2 17. ♚:a6, или 16...♖b7 17. ♘b5 с последующим 18. ♘e4. Все это выглядит чрезвычайно опасно, однако защиту можно усилить. Не стоит брать вторую пешку – лучше сразу сыграть 15...♖b7! 16. dc ♘b6 17. ♚c2 ♘d4, сохраняя обороноспособную позицию.

Я предпочел запретить игру что, увы, не избавило черных от серьезных трудностей.

14. ... d5–d4?



Мои надежды строились на отсутствии активных возможностей у двух белых фигур – коня e2 и слона c1. Но эти возможности появляются после позиционной жертвы пешки 15. f5. Другой путь развития инициативы белых – 15. ♚a4 ♖b7 16. ♖b1.

Итак, имеется выбор между двумя продолжениями. Какое из них вы бы предпочли? Рассчитать варианты до конца довольно сложно (особенно в варианте f4–f5). В какой-то момент придется довериться интуиции.

15. f5!? gf 16. ♘f4. Грозит 17. ♘:e6, после чего короля уже не спасти. Лучшая защита – 16... ♖h6. Тогда 17. ♘:f7!! ♔:f7 18. ♘:e6! ♖:e6 19. ♗:h5+ ♔g7 (19... ♔g8 20. ♙d5 с угрозой 21. ♗g6+; 19... ♖g6 20. ♙d5+ ♔g7 21. ♙h6+! ♖:h6 22. ♗f7+) 20. ♙d5! ♗:e5 21. ♙h6+! с матовой атакой. А если 18... ♔:e6 (вместо 18... ♖:e6), то сильно как 19. ♙d5+ ♔e7 20. ♙g5+ ♔e8 21. ♙:h6, так и 19. ♗f3! с неотразимыми угрозами.

Честно говоря, я не видел жертвы пешки, а партнер видел и добросовестно пытался ее рассчитать. Но увяз в дебрях вариантов и в итоге не рискнул. «Чувствую, что так надо играть, но не могу досчитать» – объяснил он после партии. – «А зачем досчитывать?» – удивился я. – Если бы уж мне пришла в голову такая идея, то я бы обязательно пожертвовал».

Не отважившись на жертву, соперник легко уговорил себя, что выигрывает после 15. ♗a4.

[И он был прав – таким путем белые действительно достигают значительного перевеса, причем простыми средствами, не прибегая к риску, С практической точки зрения решение, принятое белыми, наиболее целесообразно. – Долматов]

15. ♗d1–a4 ♙a6–b7

16. ♖a1–b1 ♘d7–b6

17. ♗a4–b5 ♖a8–b8

Нужно прикрыть свою зияющую рану – линию «b».

18. ♘g5–e4 ♘b6–d7

Иначе не защитить пешку c5.

19. ♘e4–f6+!

На этом строился расчет белых. В случае 19... ♘:f6 решает 20. ♙:c6+. Мой ответ он явно недооценил.

19. ... ♔e8–d8!

Выясняется, что форсированного выигрыша нет: 20. ♘:d7 Ф:d7 (намечая 21... ♙e7) 21. ♙:c6+ ♗:c6 22. ♗:c6+ ♔:c6. Грозит 20... ♙a8, конь e2 по-прежнему вне игры.

20. ♙c1–d2 ♙b7–a8

Плохо 20... ♘:f6? из-за 21. ♙:c6!.

21. ♗b5–a4 ♖b8:b1

22. ♖f1:b1 ♘d7:f6

23. e5:f6 ♙f8–d6

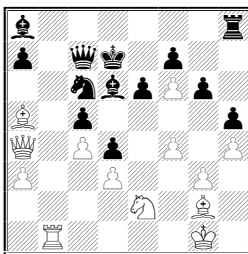
24. h2–h4!

Усилить давление непросто, и соперник ставит хитрую психологическую ловушку. Он защищается от возможного при случае h5–h4, демонстрируя, что его инициатива на ферзевом фланге уже иссякла. И я клюнул на эту удочку, неосторожно сделал естественный ход.

24. ... ♔d8–d7?!

25. ♕d2–a5!

[Конечно, неприятно пропустить такой удар. Но как иначе могли черные включить в игру свою ладью? А ведь противник грозил усилить положение посредством ♔h2 и ♘e2–g1–f3 или ♖b5 ♘e2–c1–b3. Пешка f6 сильно стесняет черных, их король чувствует себя в центре весьма неуютно. Приходится признать, что у белых серьезное преимущество. – Долматов]



Вновь перед нами дилемма. При 25... ♖c8 белые будут усиливать позицию путем ♖b5 и ♘e2–c1–b3. Альтернатива – жертва ферзя 25... ♕b8. С практической точки зрения обычно лучше выбирать наиболее активное продолжение.. Посмотрим: 25... ♖b8!? 26. ♕:c7 ♖:b1 + 27. ♔h2! (готовя ♘g1–f3) 27... ♔:c7. Теперь нелепо, конечно, выигрывать пешку a7 путем 28. ♕:c6?. После 28. ♘g1 *[техничнее сначала 28. ♖c2–Долматов]* 28... ♖b2 преимущество, наверное, на стороне белых, но в обоюдном цейтноте так все же стоило сыграть.

25. ... ♖c7–c8?!

26. ♖a4–b5?

Картинная позиция возникала после 26. ♖b5! ♖a6 (играя 25... ♖c8, я возлагал надежды на эту связку) 27. ♘c1 ♖b8 28. ♘b3 ♔c8. Теперь не годится 29. ♘:c5? из-за 29... ♖:b5 30. ♘:a6 ♖:a5. Но какой ход делать после, скажем, 29. ♔h2?. Выясняется, что черные в миттельшпиле угодили в цугцванг!

Например, 29...♖b6 30. ♜:b6 ab 31. ♙:c6, или 29...♙f8 30. ♜:b8+ ♙:b8 31. ♙c7+.

26. ... ♜c8–b8!

27. ♙a5–e1 a7–a6

28. ♜b5:b8 ♜h8:b8

29. ♜b1:b8 ♙d6:b8

Вынудив размен ферзей, черные достигли уравниения. В дальнейшем соперник слишком увлекся поисками уже растаявших шансов на победу и даже проиграл.

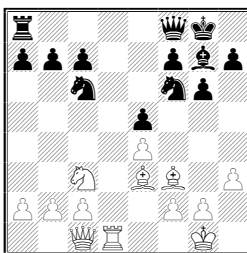
ПРИЛОЖЕНИЕ

Петросян – Сакс

Таллинн 1979

Защита Уфимцева

1. ♘f3 g6 2. e4 ♙g7 3. d4 d6 4. ♘c3 ♘f6 5. ♙e2 O–O 6. O–O ♙g4 7. ♙e3 ♘c6 8. ♜d2 e5 9. de de 10. ♜ad1 ♜c8 11. ♜c1 ♜d8 12. ♜:d8+ ♜:d8 13. ♜d1 ♜f8 14. h3 ♙:f3 15. ♙:f3.



15...a6?!. Ход, рекомендованный в то время теорией, на основании партии Тимман – Матулович (Вейк-ан-Зее 1974), в которой далее было 16. ♘d5? ♘:d5 17. ♜:d5 ♘d4 18. ♙:d4 ed 19. ♜f4 ♜e7 20. e5 ♜e8 21. ♜:d4 ♙:e5 со скорой ничьей.

Прямолинейное 15...♜d8 приводит после 16. ♜:d8+ ♜:d8 17. ♜d1 ♜:d1+ (17...♜e7!?) 18. ♙:d1 к лучшему для белых окончанию. Партия Андерссон – Хазаи (Пула 1975) продолжалась так: 18...♘d4 19. f3 ♘e8? (19...a6 20. ♘a4 ♘d7) 20. ♘d5 c6 21. ♘e7 + ♙f8 22. ♘c8 a6 23. c3 ♘b5 24. a4 ♘bc7 25. ♙b3 ♙f6 26. ♘b6 ♘e6 (26... ♙e7 27. ♙c5+) 27. ♙:e6 fe 28. ♙c5+ ♙f7 29. ♘d7 ♙g7 30. ♙f2 ♙h4+ 31. g3 ♙f6 32. ♙e2 ♙d8 33. ♙f2 ♙f6 34. ♘c5 ♘d6 35. ♘:e6+ ♙f7 36. ♘c5 ♙d8 37. b3 ♙a5 38. b4 ♙c7 39. a5 ♙b8 40. ♙e3. Черные сдались.

По мнению Петросяна, черные должны стремиться к размену чернопольных слонов путем 15...h5!? с последующим ♔h7 и ♙h6.

16. ♘b1! ♖d8 17. ♗:d8 ♕:d8 18. c3 ♕d3 19. ♘d2 ♙f8 20. ♕b1 ♕b5. В случае размена ферзей возникал неприятный для черных эндшпиль примерно того же типа, что и в партии Андерссон – Хазаи.

21. ♕c2 ♘d8. Если 21...♙c5, то 22. ♙g5 с дальнейшим наступлением пешек ферзевого фланга a2–a4 и b2–b4.

22. ♕b3 ♕d3?! 23. ♕c4 ♕d6 24. ♕e2 ♕e6 25. ♕d3 ♘c6 (лучше 25...♕e7 и 26...♘e6) 26. a3 ♕e7 27. b4 ♘d8 28. ♘c4 ♘d7 29. ♙g4! ♘e6 30. ♘a5! b5 31. ♘c6 ♕e8 32. c4! ♘f6 33. cb ab 34. ♕:b5 ♘:e4 35. ♕c4 ♘d6 36. ♕d5 h5 37. ♙:e6 fe 38. ♕c5 ♘f5 39. ♕c2 ♙g7 40. b5 ♘d4 41. ♕c4 ♕d7 42. a4 ♘f5 43. ♕e2. Черные сдались.

РАЗМЫШЛЕНИЯ НАД КНИГОЙ

Нет безнадежных положений, есть только худшие, которые можно спасти. Нет ничейных позиций, есть только равные, которые можно играть на выигрыш. Но не забывайте при этом, что нет такой выигрышной позиции, которую было бы невозможно проиграть.

Григорий Санаков

В своей жизни я сыграл по переписке всего две партии и вряд ли когда-нибудь сыграю еще. Тем не менее, узнав о выходе в свет сборника партий 12-го чемпиона мира по заочной игре Г. Санакова «Третья попытка», тут же приобрел книжку. Тому есть несколько причин.

Во-первых, я помню, как гроссмейстер В. Симагин, выигравший в середине 60-х годов чемпионат СССР по заочной игре, с большим уважением отзывался о творческом почерке одного из своих соперников – Григория Санакова. Познакомившись с книжкой, могу с удовольствием констатировать, что Владимир Павлович был прав.

Во-вторых, как тренер, я всегда нуждаюсь в свежем и высококачественном материале. В мире играется множество интересных партий, однако, будучи напечатанными в шахматных журналах или «Информаторах», они становятся известны не только тренеру, но и его ученикам. А вот мир игры по переписке внимания шахматистов-практиков почти не удостоивается. И напрасно – ведь оттуда можно почерпнуть немало идей, ярких и глубоких, тщательно отработанных при домашнем анализе.

Книги, ограничивающиеся лишь сделанными в партиях ходами и иллюстрирующими их вариантами, может быть, и поучительны, но не слишком интересны. В данном случае, к счастью, мы знакомимся не только с увлекательными поединками, но и с живым человеком, их сыгравшим – его переживаниями, мыслями, оценками, советами. Мне в частности импонирует привлечение (причем неизменно уместное) на страницы книги высказываний знаменитых мыслителей прошлого. Шахматы – одна из ветвей общечеловеческой культуры и мы не должны обеднять себя, замыкаясь только лишь на их узкопрофессиональных аспектах.

Вопреки убеждениям автора, я скептически отношусь к перспективам игры по переписке. Появление компьютеров, анализирующих на гроссмейстерском уровне, неизбежно порождает соблазн воспользоваться их услугами для достижения высоких спортивных результатов. Мы знаем, что многие ведущие гроссмейстеры, в том числе и 13-й чемпион мира, не устояли перед соблазном и всю используют мощные компьютеры для дебютных анализов (вредное влияние этого процесса на популярность шахмат очевидно – ведь болельщиков интересует соревнование личностей, но не машин). А в заочной игре компьютер может быть использован в течение всей партии.

Но вот Санакоев несомненно всегда играл и будет играть самостоятельно. Его в шахматах в первую очередь привлекает творческий поиск, интеллектуальное единоборство, и лишь затем уже результат. При прочтении книги встает весьма привлекательный образ автора (я уверен в его достоверности, хоть и не знаком с Григорием Константиновичем – опытного читателя не обманешь!) – яркого, бескомпромиссного, уверенного в себе шахматиста, широко эрудированного и в то же время нетрадиционно мыслящего человека.

Я не мог не начать со своего общего самого благоприятного впечатления от книги Санакоева, однако «взялся за перо» (в компьютерный век – устаревший шаблон!) отнюдь не для этого. Тема моей статьи – некоторые принципиальные проблемы шахматного мастерства, размышления о которых были инициированы чтением книги.

Выбрав поединки, показавшиеся мне наиболее примечательными, я предложил их для изучения гроссмейстеру В. Звягинцеву. Задачей Вадима был самостоятельный поиск трудных решений в критические моменты борьбы (разумеется, без передвижения фигур по доске), а порой и разыгрывание того наиболее напряженного фрагмента партии, когда определяется ее исход. Во многих случаях выводы опытного игрока по переписке и молодого гроссмейстера-практика не совпали – такие ситуации мы анализировали дополнительно, обсуждали и осмысливали.

Замечу, что при углубленном рассмотрении даже самых добросовестно выполненных анализов в них неизбежно открываются спорные, а то и ошибочные моменты – слишком уж сложны шахматы. Так что нижеследующий критический разбор эпизодов из сборника партий Санакоева вовсе не является

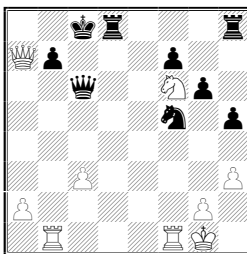
попыткой бросить на него тень. В свое время я уже подобным образом писал о превосходных монографиях Яна Тиммана и Джона Нанна, которые перед тем использовал для тренировок с Сергеем Долматовым. Книги с менее значительным содержанием про-сто не попали бы в сферу нашего внимания.

Тяга к красивым ходам

Если шахматист находит эффектную и на вид заманчивую возможность, он зачастую попадает под ее гипноз и уже не в силах противостоять искушению. Наверное, каждому из нас случалось терять очки по указанной причине. Не могу удержаться от демонстрации памятного примера из собственной партии.

Дворецкий – Пеев

Кубок европейских чемпионов, Пловдив 1975



Позиция белых выглядит выигранной. Правда, бесполезно 29. ♖b6? ♜c5+, неубедительно 29. c4 ♜a6! или 29. ♜a8+ ♔c7 30. ♜a5+ b6. Однако очень сильно 29. ♖f4! со страшной угрозой 30. ♖c4. Если 29... ♞d6, то 30. ♖b6 ♜c5+ 31. ♖d4, и черным нечем ходить. А в случае 29... ♖d2 возможен красивый вариант 30. ♜a8+ ♔c7 31. ♖:b7+! ♔d6! 32. ♖d7+! ♜:d7 33. ♜a3+ ♔e5 34. ♞:d7+ ♔:f4 35. ♜c1 ♔e3 36. ♞e5 с выигрышем.

К сожалению, я соблазнился намеченным заранее эффектным выпадом, оказавшимся на поверку не слишком эффективным.

29. ♞f6–d7?!

Под три удара!

29. ... ♖d8:d7!

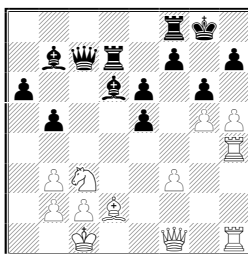
Единственная защита. Плохо 29... ♜:d7 30. ♜a8+; на 29... ♔:d7 решает 30. ♖:b7+ ♔e8 31. ♖:f5!, а если 29... ♞d6, то хотя бы 30. ♞e5 ♜d5 31. ♞:f7.

После хода в партии я убедился, что запланированное 30. ♖a8+ ♔c7 31. ♜:h8 приводит к немедленной ничьей: 31... ♜c5+! (но не 31...♖d2? 32. ♜e5+ и 33. ♖f2) 32. ♔h2 ♜d6+ 33. ♔g1 ♜c5+ 34. ♖f2 ♖d2 35. ♖f1 ♞g3 36. ♜f6 ♞:f1 37. ♜:f7+ ♔b8 38. ♔:f1 ♖:f2+ 39. ♜:f2 ♜:c3. Но еще слабее оказалась попытка продолжить борьбу путем 30. ♖:f5?! gf 31. ♖a8+ ♔c7 32. ♜:h8 ввиду 32...♜e4!. После 33. ♖f1 ♖d2 34. ♜g7 мир все же был заключен, хотя позиция черных уже несколько лучше.

Рассмотрение партий Санакоева показало, что для него характерна упомянутая тенденция выбора красивых ходов, пусть даже иногда в ущерб их качеству.

Энгель – Санакоев

Юбилейный турнир Румынской шахматной федерации, 1976–79



Белые намечают 25. ♜h3 с последующим 26. hg. Насколько реальны их угрозы? Несомненно, с ними надо считаться всерьез: например, на естественное 25...♖c8 следует 26. hg fg 27. ♜h3 ♙d5 28. ♔b1!, готовя 28. ♞:d5.

Вообще, конь удачно расположен на c3 – отсюда он лишает черных удобной возможности укрепить пункт e6 ходом ♙d5, а при случае может пойти вперед, на e4. Поэтому напрашивается 24... b4. Санакоев полагает, что после 25. ♞d1 ♖c8 26. ♞e3 у белых ясный перевес (действительно, конь, того и гляди, прыгнет на g4).

Но зачем позволять коню выйти с поля d1? Вместо 25...♖c8 значительно сильнее 25...♙c5! 26. ♜h3 ♙d5. Теперь уже ладья черных собирается пойти на c8, в случае 27. hg fg у них все надежно защищено, в ответ на ♞e3 всегда следует ♙:e3, а последствия 27. ♙:b4 ♙:b3 (заслуживает внимания также

27...♙:b4 28. ♖:b4 ♖c8) неопределенны. Ясно, что черные вправе так сыграть.

Приведенные соображения прозаичны. Решение, найденное Санакоевым, напротив, весьма эффектно.

24. ... ♙d6–a3!!

На 25. ba было намечено 25...♖:d2! 26. ♔:d2 ♖d8+ 27. ♔c1 ♖:c3 28. ♔b1 ♖d2 29. ♖c1 ♙:f3 30. ♖1h3 ♖e2 с перевесом у черных. Еще хуже 25. ♖1h2 ♖:d2! 26. ♖:d2 ♖:c3.

В партии последовало **25. ♘b1?! ♙c5!** (здесь черные успешно преодолели искушение вновь сыграть «на красоту»: 25...♖:d2? 26. ♘:d2 ♖c3 в расчете на 27. ba? ♖c8! 28. ♖d1 ♖d8!–атака отражалась посредством 27. ♖d3!) **26. ♖h3 ♖c6! 27. hg ♖:f3! 28. gh+ ♔h8 29. ♖:f3 ♙:f3**, и в эндшпиле на стороне черных очевидный перевес, который они успешно реализовали.

Звягинцев тоже остановился на ходе 24...Да3. Но он не был уверен в своем выборе, поскольку рассчитал, что белые могут форсировать ничью и колебался, не стоит ли взамен поиграть сложную позицию после 24...b4!?. **25. h5:g6! ♖d7:d2! 26. ♖h4:h7 ♖c7:c3!**

27. ♖h7–h8+ ♔g8–g7

28. ♖h1–h7+

Равноценно 28. ♖8h7+.

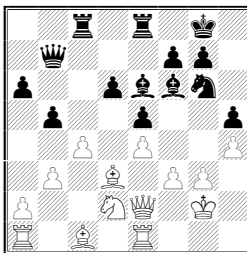
28. ... ♔g7:g6

29. ♖h7–h6+ ♔g6–g7

Король не вправе идти вперед (29... ♔f5? 30. ♖h3+ ♔f4 31. ♖h4+ ♔e3 32. ♖e4+! ♙:e4 33. fe+ и 34. ♖:c3), поэтому дело кончается вечным шахом.

Санакоев, конечно, видел указанный вариант и привел его в своей книжке. Он очень боевой шахматист и при других обстоятельствах вряд ли позволил бы сопернику вот так сразу «уйти с ковра». Но тут, видимо, сказалась магия красивого хода, заставившая его убедить себя, что при иных продолжениях белые добиваются преимущества.

А. Зайцев – Санаков
VI первенство СССР 1963–65



25. ... ♕f6:h4

26. ♖e1–h1 ♕h4:g3!

Восклицательный знак мой. Сам Санаков оценивает сделанный им ход, как сомнительный. Вот что он пишет:

– Искушение было слишком велико... Я помнил, что «мудрый человек понимает, что проще воспретить себе увлечение, чем потом с ним бороться» (Ф. Ларошфуко), но иметь возможность вести атаку с жертвами против А. Зайцева и смалодушничать—нет, я не мог себе такого позволить!

Что же касается чисто шахматной оценки маневра ♕f6:h4:g3, то... 26... ♕g5 было безусловно сильнее. После скромного 27. ♖h5 черные путем 27... ♕:d2 28. ♕:d2 bc получали инициативную позицию на ферзевом фланге при отсутствии у партнера серьезной контригры, что обещало долгие месяцы очень приятных анализов в диапазоне от «лучшие» до «намного лучше». Более принципиальное 27. cb позволяло путем жертвы пешки 27...h4! 28. ba ♔e7 с последующим h4 получить атаку по черным палям, отразить которую было бы не так просто.

Мне кажется, акценты тут расставлены неверно. После 26... ♕g5 27. ♖h5 ♕:d2 28. ♕:d2 bc 29. bc у черных хорошая игра, но не более того. А вот жертва фигуры не только заманчива, но и очень сильна. Стоит лишь взглянуть на позицию, получающуюся через 2-3 хода, и появляется уверенность в полной корректности грозной атаки черных.

В подобных ситуациях «переписчики», вероятно, стремятся проанализировать варианты максимально далеко и точно. А вот шахматисты-практики, не обладая ни достаточным запасом времени, ни правом передвигать по доске фигуры,

вынуждены, напротив, в первый же подходящий момент обрывать расчет и оценивать возникающие позиции. Вот почему способность к верной оценке у заочников, по-видимому, должна быть развита слабее, чем у специалистов в очной игре – просто у них здесь меньше практики, большинство проблем они решают аналитическим путем.

Впрочем, любое наблюдение такого рода, даже справедливое в целом, не может быть распространено на все случаи жизни. Например, партии другого чемпиона мира в игре по переписке Михаила Уманского, с которыми я познакомился, впечатлили как раз глубоко продуманной стратегией.

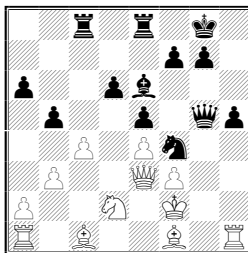
27. ♔g2:g3 ♝g6-f4

28. ♚e2-e3 ♚b7-e7

29. ♔g3-f2 ♚e7-g5

30. ♙d3-f1

Плохо 30. ♖h2 h4 31. ♞f1 bc 32. bc ♙:c4 33. ♙:c4 ♖:c4 34. ♚b3 ♖ec8 35. ♙:f4 ef.



30. ... h5-h4

Этот ход Санаков не никак не комментирует, хотя он и не бесспорен. Ведь после 31. ♖g1 ферзю приходится временно отступить – уже нет шаха с h4. Впрочем, далее следует h4-h3 и поле h4 вновь становится доступным для ферзя.

В распоряжении черных имела другая заманчивая возможность атаки, предложенная Звягинцевым: 30...bc! 31. bc ♙:c4 32. ♞:c4 ♖:c4 33. ♚b3 ♖ec8, после чего как 34. ♙:f4 ♖c2+ 35. ♙e2 ef, так и 34. ♙:c4 ♚g2+ 35. ♔e3 ♚:h1 36. ♙b2 ♚g2(h2) (и если 37. ♖c1, то 37...♖:c4!) не оставляло, на мой взгляд, белым реальных шансов на спасение.

31. ♖h1-g1 ♚g5-h6

32. ♚e3-b6!

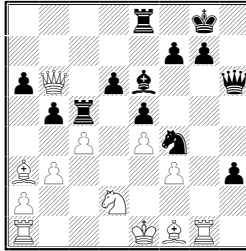
Надо подготовить отступление короля на e1, которое сразу не проходило из-за 32...♘g2+.

32. ... h4–h3

33. ♔f2–e1 ♚c8–c5!

Отличный ход, отрезающий ферзя от важного поля e3. На 34. ♚:d6 следует 34...♚h4+ 35. ♔d1 ♚f2, и далее ♚c5–c8–d8.

34. ♔c1–a3



В столь напряженных ситуациях редко удается вести атаку, просто делая из здравого смысла ход за ходом. В какой-то момент необходимо напрячься, найти и точно рассчитать конкретный путь к цели. В игре по переписке сделать это, конечно же, намного проще, чем в обычной партии. Санакоев видел правильное решение, впрочем, нашел его и Звягинцев.

34...♘g2+ 35. ♔d1 (быстро проигрывает 35. ♔:g2? ♚e3+ 36. ♔f1 hg+ 37. ♚:g2 ♔h3, а 35. ♚:g2 hg 36. ♔:g2 ♚e3+ 37. ♔d1 bc приводит к перестановке ходов) **35...♚e3 36. ♚:g2 hg 37. ♔:g2 bc 38. ♔:c5 dc 39. bc ♔:c4!** (39...♚d4? 40. ♚c1 ♚d8 41. ♚a5) 40. ♘:c4 ♚d4+! 41. ♘d2 (совсем плохо 41. ♔e2 или 41. ♔c2 из-за 41...♚:c4+) **41...♚:a1+ 42. ♔e2 ♚:a2**, и черные несомненно стоят на выигрыш. Почему же Санакоев уклонился от этого варианта? Во-первых, он не вполне был уверен в оценке заключительной позиции. Но главным образом потому, что соблазнился возможностью «сыграть на красоту».

34. ... ♘f4–d5?

35. e4:d5!

«Белым незачем лезть в дебри вариантов типа 35. ♚:d6 ♚e3+ 36. ♔d1 b4 37. cd ♚:g1 38. ♔:b4 ♚cc8, или проводить сомнительную разгрузку позиции путем 35. ♔:c5 ♘:b6 36. ♔:b6 bc 37. bc ♚b8 38. ♔f2 ♚b2, и снова и в том и в другом случае не вполне ясно, как бороться с пешкой h3» (Санакоев).

35. ... ♖h6–e3+

36. ♔e1–d1 ♖e3:g1

37. d5:e6

Для взятия на e6 у черных нет времени: показателен вариант 37...fe 38. ♙:c5 dc 39. ♙c2! h2 40. ♖b1! h1♖ 41. ♙d3. А иначе белые берут на f7 и положение черного короля становится крайне ненадежным. Добравшись до этого места в своих расчетах, гроссмейстер-практик, наверное, интуитивно отверг бы ход 34...♘d5 и искал бы что-нибудь другое.

37. ... h3–h2

38. e6:f7+ ♔g8:f7

39. ♖b6:d6 ♖g1–d4

Конкретный анализ убедил черных, что после 39..♖cc8 40. ♖d5+ их король попадает под решающую атаку.

40. ♙a3:c5 ♖d4:d6

41. ♙c5:d6 h2–h1♖

42. ♔d1–c2 ♖h1–h6

43. c4–c5 ♖h6–e3

44. a2–a4!

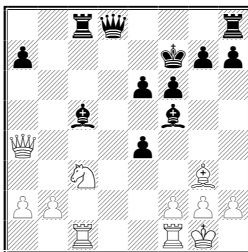
На стороне белых теперь и материальный (три легкие фигуры за ферзя), и позиционный перевес, который они успешно реализовали.

Горизонты расчета

Как уже было отмечено, для шахматистов-практиков естественно стремление обрывать расчет вариантов как можно раньше. Тем самым они экономят время и энергию, но зато порой недостаточно вникают в положение, не замечают талящиеся в глубине тактические или стратегические ресурсы и в результате упускают сильнейшие продолжения. Что делать:

«реальная жизнь для большинства людей представляет собой постоянную необходимость мириться с второсортностью, вечный компромисс между идеальным и возможным» (Бертран Рассел).

Разуваев – Белявский
Чемпионат СССР, Минск 1979



Юрий Разуваев ограничился немедленным отыгрышем пешки **18. ♘:e4?!**, что позволило черным уравнять игру путем

18... ♙:e4 19. ♚:e4 ♜d5!. Еще последовало: **20. ♜:d5 ed 21. ♖fd1 ♙e6 22. ♚f1 ♙d6 23. ♙:d6**. Ничья.

Напрашивался промежуточный ход ладьей на d1. Однако в случае **18. ♖fd1** черные имеют сильное возражение: **18... ♜e8! 19. ♖d7+ ♙g6**, и плохо **20. ♘:e4?** из-за **20... ♙:f2+**. Надо напасть на ферзя другой ладьей.

18. ♜c1–d1! ♜d8–e8?!

Лучше **18... ♜b6**, хотя после **19. ♖d7+ и 20. ♘:e4** инициатива остается на стороне белых.

19. ♖d1–d7+ ♙f7–g6

20. ♘c3:e4 e6–e5

Досчитав досюда, Разуваев отверг **18. ♖cd1**. И напрасно!

21. ♘e4:c5 ♜c8:c5

22. ♖d7:g7+! ♙g6:g7

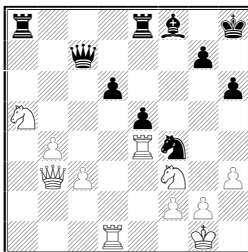
23. ♜a4:a7+

Белые отыгрывают ладью и остаются с двумя лишними пешками.

Многие партии по переписке предоставляют нам отличный тренировочный материал для преодоления указанного психологического барьера, расширения горизонтов расчета. Ведь заочники обычно продолжают анализ там, где шахматист-практик наверняка бы остановился. Важно только подбирать примеры, в которых проблемы, встающие перед шахматистом, носят не аналитический, а идейный или психологический характер.

«Пожалуй, самую длинную и сложную ловушку в моей практике мне удалось осуществить в следующей партии» (Санаков).

Санаков – Шевечек
VI первенство мира 1968-70



Как оценить создавшуюся позицию? Автор книги пишет:

«Кажется, что черные добились своего. Конь на а5 все еще вне игры, следующим ходом они проводят долгожданное продвижение d6–d5 и хотя в предстоящей борьбе шансы белых, имеющих здоровую лишнюю пешку, несомненно выше, исход борьбы представляется совершенно неясным».

Я бы здесь сместил акценты. У белых не только материальное, но и позиционное превосходство. Скажем, после профилактического 29. ♖e3!? черные не могут играть 29...d5 ввиду указанного Санаковым 30. g3 (он получает эту позицию при другом порядке ходов: 29. g3 d5 30. ♖e3) 30...♘h3+ 31. ♔g2 ♘g5 32. ♘:g5 hg 33. ♖h1+. Безрадостно и 29...e4 30. ♘d4 d5 31. h4 (31. g3!? ♘:h3+ 32. ♔g2 ♘g5 33. ♙:d5) 31...♖ad8? 32. g3 ♘d3 33. ♘ac6 ♖d7 34. ♖d:d3. ♜ иначе белые все равно отгонят коня ходом g2–g3, достигая стратегически выигранной позиции.

Но почему бы не прогнать коня сразу? Дело в том, что у противника находится остроумный тактический ресурс, позволяющий ему остаться с лишней пешкой.

29. g2–g3 ♘f4:h3+

30. ♔g1–g2 ♘h3:f2!

Обнаружив этот удар, шахматист-практик почти наверняка прервет расчет и поищет более надежный путь – вот вам первый психологический барьер. Санаков же продолжил изучение позиции и пришел к выводу, что белые здесь форсированно побеждают. А значит, получается отличная ловушка: создана

полная иллюзия «зевка», соперник наверняка решит, что белые просто не заметили удара на f2.

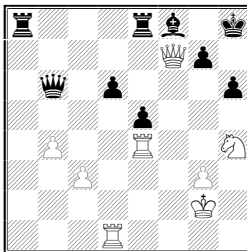
31. ♔g2:f2 ♚c7–b6+

32. ♔f2–g2 ♜a8:a5

33. ♚b3–f7 ♜a5–a8

Единственная защита.

34. ♞f3–h4



«Конец ловушки»,— пишет Санакоев. Неточно сказано – на самом деле расчет продолжается. Что хотят белые? 35. ♞g6+ ♔h7 36. ♚f5 неопасно ввиду 36... ♔g8, а реальную угрозу 35. ♜g4 с последующим 36. ♞g6+ ♔h7 37. ♞:f8+ можно парировать, связав ладью.

34. ... ♚b6–c6

Тут перед нами второй психологический барьер – на нем, кстати, споткнулся Звягинцев, успешно преодолевший первый.

35. ♞h4–g6+ ♔h8–h7

36. ♚f7–f5

Оказывается, при ферзе на c6 черные уже не в силах защититься, поскольку 36... ♔g8 теперь наталкивается на кинжальный удар 37. ♚:f8+! ♜:f8 38. ♞e7+. Превосходный замысел!

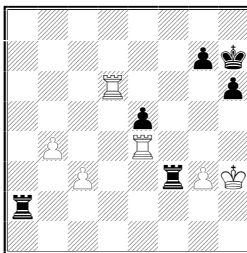
36. ... ♚c6:c3

37. ♜e4–c4!

Черные сдались ввиду 37... ♚:c4 38. ♞e5+ или 37... ♚b2+ 38. ♜c2 ♚b4 39. ♞:f8+ ♔g8 40. ♚h7+ ♔f8 41. ♜f1+ ♔e7 42. ♚:g7+. Этот вариант составной частью ловушки не является, так как он необязателен – белые могли выиграть и иначе.

Внимательный читатель, возможно, удивится, почему ход g2–g3 у меня не награжден двумя восклицательными знаками, как в книге Санакоева. Дело в том, что я сомневаюсь в его

объективной силе. В распоряжении черных имелась еще одна возможность защиты: **34...♚a7!**. Автор книги считает, что после 35. ♘g6+ ♔h7 36. ♘:f8+ ♖:f8 37. ♚:a7 ♖:a7 38. ♖:d6 белые легко выигрывают, поскольку контратака по 2-й горизонтали 38...♖a2+ 39. ♔h3 ♖ff2 бесполезна – король уходит от шахов через поле g4. На самом деле контратаковать можно и по 3-й горизонтали: **39....♖f3!**.



Например, 40. ♖c6 (неубедительно и 40. ♖d7!? ♖:c3 41. ♖g4 ♔h8) 40...♖c2 (40...♖a3!?) 41. c4 ♖cc3 42. ♖g4 g5.

Есть ли здесь выигрыш? Если и есть, установить это обстоятельство можно, пожалуй, лишь в игре по переписке – проблема стала чисто аналитической. В практической же партии шахматисту, обладающему столь большим преимуществом, как в исходной позиции (вот почему нам было важно правильно оценить её!), вряд ли имеет смысл пускаться в осложнения, последствия которых он при всем желании не в силах проконтролировать. Тут все висит на волоске. После 43. b5 ♖f2 44. ♖e4! ♖ff3 (44...h5 45. ♖:e5) 45. ♖:e5!? или 45. ♔g4!? белые, кажется, побеждают. Тот же результат получается при 43...♖fe3 44. c5 e4 (44...♖e2 45. ♖a4!) 45. b6 ♖e2 46. b7 ♖cc2 47. ♖:g5. Однако есть еще 43...♖f5!? 44. c5 h5 45. ♖a4 ♖f7!, и если 46. b6?!, то 46...♖c2! (грозит 47...g4+ 48. ♔h4 ♖g7) 47. ♖a7 ♖:a7 48. ba ♖a2. Действия партнеров, наверное, можно усилить, но все это слишком сложно и неясно.

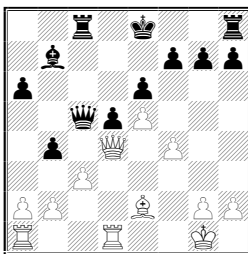
Санакоев сыграл в полном соответствии со своим стилем – он обычно предпочитает тактический способ решения стоящих перед ним проблем. Вопрос о шахматных стилях весьма важен и заслуживает того, чтобы хоть ненадолго на нем задержаться.

Логически ясно, что продолжения, являющиеся бесспорно сильнейшими, будь то позиционные или тактические, должны

избираться шахматистом независимо от его стиля игры – иначе тут уже надо говорить не о стиле, а об ограниченности творческого почерка. Стиль проявляется прежде всего в ситуации выбора между примерно равноценными возможностями (в частности, при выборе той или иной дебютной стратегии). Разумеется, это лишь схема – на самом деле все гораздо сложнее. Существует немало пограничных, спорных ситуаций, кроме того решения порой принимаются (и вполне правомерно), исходя из психологических соображений. *«Опытный шахматист зачастую избирает определенное продолжение, отнюдь не будучи уверенным в том, что оно является наилучшим из всех возможных, а исключительно исходя из того, что практически оно дает наибольшие шансы»* (Вениамин Блюменфельд). Можно сознательно встать на путь, заведомо не являющийся сильнейшим, лишь бы придать борьбе характер, желательный для себя и нежелательный для противника. Вопрос тут лишь о допустимой мере в подобной игре на психологию, о грани, которую не следует переступать.

Было бы очень интересно и полезно на основе анализа конкретных примеров проследить, как стиль игры шахматиста влияет на принятие им решений. К сожалению, насколько я знаю, такое исследование пока никем не проводилось – все ограничивалось лишь умозрительными попытками построить ту или иную классификацию стилей.

Санакоев – Лунгдал VI первенство мира, 1968-71



Белые стоят, конечно, лучше, вопрос лишь, как извлечь из позиции максимум возможного.

После 18. cb?! ♔:a4+ 19. ♖:d4 ♜c2 20. ♙d3 ♜:b2 21. ♞c1 ♙d7 22. ♜c2 ♜:c2 23. ♙:c2 белые выпускали большую часть своего перевеса» (Санакоев).

Попробуем уточнить вариант путем 18. ♔:c5 ♕:c5 19. cb ♖c2 20. ♔f2 (20. ♕d3 ♖:b2 21. ♗db1 ♖d2) 20...♖:b2 21. ♗db1 ♖:b1 22. ♖:b1 ♔d7 23. ♖c1— здесь преимущество белых, захвативших линию «с» и приблизивших короля к центру, весьма значительно. Но черные могут усилить защиту, жертвуя пешку ходом 20... ♔e7! (вместо 20...♖:b2) ради сохранения контроля над открытой линией и 2-й горизонталью. Например, 21. ♗dc1?! ♖hc8 22. ♖:c2 ♖:c2 23. b3 d4! 24. ♗d1 ♖:a2 (сейчас понятно, почему черные не поставили короля на d7) 25. ♖:d4 ♕:g2.

Опасный план предложил гроссмейстер Стефан Киндерманн: 18. ♔:c5 ♕:c5 19. ♖ac1!? bc 20. b4! ♖c7 21. ♗d3. В слоновом эндшпиле, получающемся при 21...♔d7 22. ♗d:c3 ♖hc8 23. ♖:c7+ ♖:c7 24. ♖:c7+ ♔:c7, черным предстоит трудная защита. Их единственную надежду: 25...♔b6 (с последующим 26. ♕c6 или 26. a5) несложно разрушить, сыграв 25. a4! и далее d4–a5, ♔f2–e3–d4–c5. Пешечное окончание, возникающее после 25...♕c6 26. a5 ♕b5 27. ♕:b5 ab 28. ♔f2, проиграно (читатель может убедиться в этом самостоятельно).

Черным лучше отказаться от размена ладей, избрав 21...d4!? 22. ♖:d4 ♔e7. Неясно, насколько существенен здесь перевес белых.

18. ♖a1–b1!!

«Таинственный ход ладьей» — по А. Нимцовичу. Защитив пешку b2, белые усиливают угрозу 19. cb. *«Найти такое продолжение бывает труднее, чем форсированную комбинацию с жертвой нескольких фигур»*,— пишет Санакоев. Он прав, хотя, мне кажется, главная трудность тут лежит не в нахождении хода белых, а в оценке его последствий.

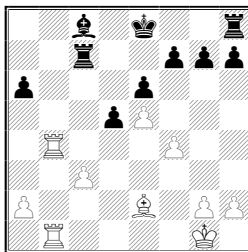
18. ... ♔c5:d4+

Менее точно 18...bc 19. bc ♔:d4+, поскольку белые могут выбирать между 20. ♖:d4 (как в партии) и 20. cd. Избежать вскрытия линии «b» черным не удастся: совсем плохо 18...a5? 19. ♔:c5 ♖:c5 20. cb ab 21. ♖d4!? или 21. ♖bc1!.

19. ♗d1: d4 b4: c3

20. b2:c3 ♖c8–c7

21. ♖d4–b4 ♕b7–c8



Добравшись до этой позиции, шахматист-практик скорее всего прервет расчет и отвергнет план, начинающийся ходом 18. ♖ab1 (как это сделал Звягинцев). В самом деле, чего достигли белые? Ну, захватили линию «b», но ведь на ней нет объектов для атаки. Зато их пешки ферзевого фланга стали слабыми, что обеспечит противнику реальные контршансы даже в том (весьма вероятном) случае, если белым удастся завоевать пешку a6. Нет, решение Санакоева не выглядит убедительным, оно как-то нестратегично!

Скорректировать приведенную оценку можно, лишь продолжив изучение позиции и найдя дальнейший план белых. В самом этом плане нет ничего неожиданного, ведь еще Нимцович подчеркивал, что *«вторжение в неприятельский лагерь, обыкновенно на 7-ю или 8-ю горизонталь, является логическим следствием успешного маневрирования на открытой линии»*. Но вот заранее установить, насколько опасным для противника окажется сдвоение ладей по 8-й горизонтали, совершенно невозможно. Тут необходим детальный анализ, который нелегко проделать, даже играя по переписке. А за доской в условиях ограниченного времени не стоит и пытаться точно рассчитать варианты — приходится положиться на интуицию. Интересно, что она вам здесь подсказывает?

22. ♖b4–b8!

Почему белые не защищают пешку c3? Наверное, чтобы не дать противнику времени для следующей расстановки сил: 22. ♖1b3 ♔e7 23. ♖b8 (лучше 23. ♔f2) 23...♗d8 24. ♖a8 d4!.

Заманчивый ход 22. c4 оправдался бы при 22...dc 23. ♖:c4 ♖:c4 24. ♗:c4 ♗d7 25. ♖b8 ♖d8 26. ♖a8 ♗b7 27. ♖a7 и 28. ♗:a6. Но меняться на c4 необязательно — сильнее 22... ♔e7! 23. cd ed.

22. ... ♔e8–e7

23. ♖b8–a8!

Санаков последовательно гнет свою линию. В случае 23. ♙:a6?! ♜d8(e8) ему пришлось бы либо согласиться на выгодный сопернику размен слонов, либо отдать пешку c3.

23. ... ♜h8–e8

Рассмотрим 23... ♜:c3. Напрасивающееся 24. ♙:a6 приводит после 24... ♜e8 25. ♖a7+ (25. ♜bb8 ♙d7) 25... ♙f8 26. ♙b5 (ничего не дает 26. ♙:c8 ♜e:c8 27. ♜bb7 ♙g8! 28. ♜:f7 ♜c1+ 29. ♙f2 ♜1c2+ 30. ♙g3?! ♜8c3+ 31. ♙h4 ♜:g2) 26... ♜d8 к не вполне ясной позиции. Хотя фигуры черных по-прежнему скованы (слон не имеет ни одного хода), все же продвижение пешки «d», а при случае – и подрыв на королевском фланге g7–g5, сулят им определенные контршансы.

Сильнее 24. ♖a7+! ♙d8 (24... ♙d7 25. ♜bb7 ♜d8 26. ♙:a6 ♙e8 27. ♜:d7 ♜:d7 28. ♙b5) 25. ♜b8! (25. ♜:f7? ♜c7) 25... ♜c7 26. ♜aa8 (угрожая вечной связкой по 8-й горизонтали после 27. ♙:a6) 26... a5 27. ♜:a5 ♜b7 28. ♜ba8 или 27... ♜c1+ 28. ♙f2 ♜c2 29. ♙e1 (но не 29. ♜aa8? ♙c7 30. ♙e1 ♜:e2+ 31. ♙:e2 ♙a6+) 29... ♙e7 (грозило 30. ♜a7 или 30. ♜aa8 с последующим 31. ♙a6) 30. ♜b3 и 31. ♖a7+. В этом варианте черным, по-видимому, так и не удастся развязаться.

24. ♜b1–b3 f7–f6

Если 24... ♙d7, то 25. ♜:a6 ♜ec8 26. ♜aa3. Слабее 25. ♜:e8+ ♙:e8 (25... ♙:e8) 26. ♙:a6 ♖a7 27. ♜b6 ♜c7, и невыгодно 28. ♜b7 вводу 28... ♜:b7 29. ♙:b7 ♙b5! с угрозой ♙d7–c7.

25. ♙e2–d3!

Не сразу 25. ♙f2? fe 26. fe ♜f8+ 27. ♙e3 ♜f5.

25. ... f6: e5

26. f4:e5 h7–h6

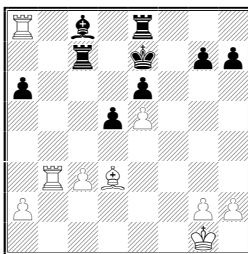
27. ♙g1–f2

Преимущество белых стало бесспорным, и в дальнейшем они его убедительно реализовали.

27... ♜c5 28. ♙e3 ♜d8 29. ♙d4 ♜a5 (29... ♜c7 30. ♜bb8) 30. ♜bb8 ♙d7 31. ♖a7+ ♙c6 32. ♙:a6 ♜a4+ 33. ♙e3 (33. ♙d3? ♙:a6+ 34. ♜:a6+ ♜:a6 35. ♜:d8 ♜:a2) 33... d4+ 34. cd ♜a3+ 35. ♙e4 ♙:a6 36. ♜:a6! ♜:a6 37. ♜:d8 ♜:a2 38. ♜d6+ ♙b5 39. ♜:e6 ♜:g2 40. ♙d5. Черные сдались.

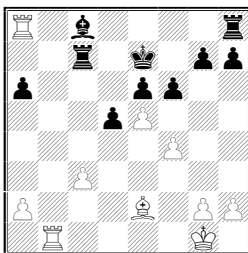
Черные проиграли без борьбы. Так как же быть с нашими соображениями насчет их надежд на контригру, «нестратегичности» решения белых – неужели все это останется лишь словами?

Нет, мы опирались на объективные факторы позиции и потому вправе предположить, что защищаться можно было гораздо упорнее. Вот некоторые соображения, облегчающие поиск плана обороны. Во-первых, не стоит бояться потери пешки а6, особенно если при этом удастся разменять слонов. Во-вторых, важно помешать приходу белого короля в центр.



Вместо бесцветного 26...h6 стоило испытать 26...Rf8!?, имея в виду 27. Q:h7 d4. После 27. h3 h6 (27...g6) 28. Rbb8 (28. Q:a6? Q:a6 29. R:a6 Rf5) 28...Re8 черные могут успешно обороняться. Наверное, белым все же следует предпочесть 27. Q:h7!? d4 28. c4! R:c4 29. Ra7+ Qd8 30. h3.

Звягинцев предложил сыграть 23...f6!? (вместо 23...Re8). Покажу некоторые найденные нами совместно варианты.



24. Rbb8 Re8 25. Q:a6 Qd7 26. Re8+ Q:e8, и если 27. Rc8, то 27...Ra7.

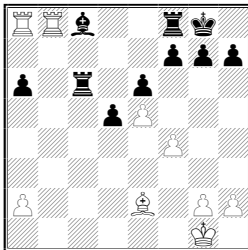
24. Rb3 fe 25. fe Rf8!, и ладья ограничивает подвижность короля, создавая к тому же угрозу 26...Rf5.

24. ♖:a6 ♜e8 25. ♙:c8 ♜:c8 26. ♜:c8 ♜:c8 27. ♜b7+ ♔f8 28. ef gf 29. ♜:h7 ♜:c3, и в ладейном эндшпиле черные сохраняют реальные надежды на спасение. Та же оценка относится и к варианту 25. ♜b3 fe 26. fe ♙:a6 27. ♜:a6 ♜ec8 28. ♜bb6 ♜:c3 29. ♜:e6+ ♔f7.

24. ♙:a6 ♜e8 25. ♙d3!? fe 26. fe ♙d7 (опасно 26...♜:c3 27. ♜a7+) 27. ♜:e8+ (заслуживает внимания и 27. ♜a3 ♜ec8 28. ♜bb3) 27...♙:e8 28. ♜b3. Здесь преимущество белых значительно, хотя исход борьбы все еще остается неясным.

Другой возможный подход к защите (с которого, по правде говоря, стоило начать анализ) связан со взятием пешки c3 в той или иной редакции. Вернемся к положению после 22-го хода белых.

В ответ на 22...0-0!? Санакоев дает вариант 23. ♜a8 ♙d7 24. ♜bb8 ♜:b8 (24...♜cc8 25. ♜:c8 ♙:c8 26. ♔f2!) 25. ♜:b8+ ♜c8, и теперь не 26. ♜b7? ♙b5! 27. ♙:b5 ab 28. ♜:b5 h5 29. ♜b3 ♜c4 30. g3 ♜a4 с контригрой, а просто 26. ♜:e8+! ♙:c8 27. ♔f2, и вторжение белого короля решает исход борьбы. Но ведь черные могут сыграть 23... ♜:c3!? 24. ♜bb8 ♜c6.



Как оценить создавшуюся позицию? Черные сохранили лишнюю пешку и прямых опасностей не видно. Но их силы полностью скованы: развязаться путем ♜e8 (с идеей ♔f8 и ♙d7) не удастся из-за ответа ♙:a6. Приходится играть g7-g6 и ♔g7, ограничиваясь в дальнейшем выжидательной тактикой. Вопрос (ответ на который мне пока неясен) лишь в том, хватит ли у белых ресурсов для прорыва обороны соперника.

В принципе, после рокировки белые не обязаны жертвовать пешку c3—ход 23. ♜b3!? сохраняет преимущество. Поэтому черным имеет смысл забрать пешку чуть раньше.

Проверим **22...♖:c3!?**. Напрашивается **23. ♘:a6**, учитывая, что при **23... ♙d7 24. ♖a8 ♜d8 25. ♜bb8** вечная связка по 8-й горизонтали обеспечивает белым решающее преимущество (они подтянут короля к центру и затем двинут вперед проходную пешку «а»). А попытка развязаться путем **23...♙e7** (с идеей **24...♜e8** и **25...♘d7**) наталкивается на указанный А. Юсуповым тактический удар **24.♜1b7+!!**, приводящий после **24...♘:b7 25. ♜:b7+** и **26. ♜b8+** к выигрышу фигуры. Однако черных выручает **23...0-0!**, и если **24. ♘b5**, то **24...♜a3**, нападая на пешку a2 и готовя выход слона на a6.

Сильнее **23. ♜a8!** Ситуации, возникающие при **23...♙d7 24. ♘:a6 ♜d8 25. ♜bb8** и **23...♙e7 24. ♜a7+!** мы уже обсуждали выше – они безусловно в пользу белых. Лучшая защита – **23...0-0! 24. ♜bb8 ♜c6**. Мы снова пришли к положению на последней диаграмме. Видимо, его оценка определяет и объективную оценку всей идеи белых, начинающейся ходом **18. ♜ab1**.

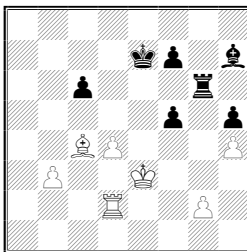
Подведем итоги. Сложный (и наверняка небезошибочный) анализ, который мы только что проделали, липший раз иллюстрирует живучесть даже самых тяжелых на вид позиций, но все же не ставит под сомнение блестящего решения, принятого Санаковым на 18-м ходу. Ведь защита очень трудна, белые везде сохраняют шансы на успех, а ничего более убедительного мы все равно за них не видели.

Реализация преимущества

Рассматривая два последних примера, мы уже приступили к обсуждению этой важнейшей для каждого шахматиста темы. Равно как и другой, тесно с ней связанной – поиска ресурсов защиты в тяжелых положениях.

Санаков – Энгель

Х первенство мира 1978–84



Автор книги пишет:

«Критическая позиция, борьба в которой и делает, собственно говоря, эту партию заслуживающей внимания. Хитроумной перестройкой черные поставили партнера перед конкретной проблемой,—что делать с пешками «d» и «h»? Пусть слон черных пока находится в глубоком тылу, но перевесит ли проходная белых на ферзевом фланге материальные потери на королевском? Ведь в конце концов после продвижения f5-f4 черные фигуры могут снова активизироваться.»

Сначала посмотрим, как закончилась партия (опираясь при этом на оценки и некоторые варианты Санакоева).

42. d4–d5! f5–f4+!

43. ♔e3–f2

При 43. ♔d4?! ♚g4! 44. ♔c5 cd 45. ♙:d5 ♚:h4 46. b4 ♚h1 черные сохраняют хорошие шансы на спасение.

43. ... c6:d5

Плохо 43...c5 44. ♙d3 ♚h6 45. d6+! ♔d8 46. ♙:h7 с выигранным ладейным эндшпилем.

44. ♙c4:d5 ♚g6–g4

45. ♙d5–f3! ♚g4:h4

46. ♔f2–g1!

Становится понятной суть замысла белых — ладья попала в капкан.

46. ... ♙h7–f5

Упорнее 46...♚g4, хотя после 47. ♙:g4 hg 48. b4 f3 49. b5 ♙e4 50. b6 белые все равно должны выиграть.

47. ♚d2–d4

Важно воспрепятствовать ходу 47...♙g4.

47. ... ♔e7–e6

И чуть более точное 47...♙d7!? 48. b4 ♔e6 также не сулило надежд на спасение: 49. ♚d1! ♙b5 50. ♚d8 и 51. ♚b8.

48. b3–b4 ♔e6–e5

49. ♚d4–d5+ ♔e5–e6

50. b4–b5 ♙f5–g4

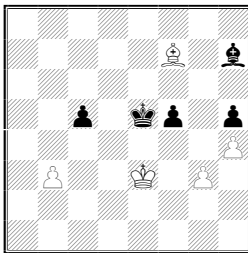
51. b5–b6! ♙g4:f3 .

52. g2:f3

Черные сдались ввиду 52... ♔:d5 53. b7 ♚h3 54. b8 ♚ ♚:f3 55. ♚b7+, или 52...♚h3 53. ♚d8! (но не 53. b7? ♚g3+ 54. ♔h2(f2) ♚g8 с последующим ♚b8 и ♔d6–c6).

Звягинцев отказался от 42. d5 в связи с ответом 42...c5!. Он сомневался в оценке слонового окончания, возникающего после 43. d6+! (доверимся автору книги, утверждающему, что «при других продолжениях черные вне опасности», хотя ход 43. ♖a2 все же заслуживает рассмотрения). Санакоев проанализировал слоновый эндшпиль и счел его выигранным. Вот его варианты:

43...♙:d6 44. ♖:d6 ♙:d6 45. ♙:f7 ♖e5 46. g3.



46... ♖f6 47. ♙:h5 ♙g8 48. ♙d1 ♖e5 49. h5 ♙e6 (49...♙h7 50. ♙c2 ♙g8 51. h6 ♙h7 52. g4 f4+ 53. ♖d2 ♙:c2 54. ♖:c2 или 49...♙f7 50. h6 ♖f6 51. ♖f4 ♖g6 52. ♙h5+!) 50. ♙c2 ♙f7 51. h6 ♖f6 52. ♖f4 ♖g6 (52...♙g8 53. ♙:f5 ♙:b3 54. g4 c4 55. g5+) 53. g4 ♖:h6 54. gf! ♙g8 55. f6 ♙f7 56. ♖e5 ♖g5 57. ♙f5 ♙:b3 58. ♙e6, и пешка «f» проходит в ферзи.

Все же интуиция не обманула Вадима. Черные спасаются, играя в положении на последней диаграмме 46...f4+! 47. gf+ ♖f6 48. ♙c4 (48. ♙:h5 ♙c2) 48...♙c2 (или 48...♙g6). Как несложно убедиться, белые не в силах реализовать лишнюю пешку. Их сковывает положение пешки «b» на белом поле – поле цвета слона. А если король перейдет на c3, то у противника появится возможность для контратаки на противоположном фланге.

Можно сделать ничью и немного иначе: 45...f4+! (вместо 45...♖e5) 46. ♖:f4 ♖e7 (или сразу 46...♙c2) 47. ♙:h5 (47. ♙c4 ♖f6) 47...♙c2.

Звягинцев выбрал другой план реализации преимущества, основанный впрочем на той же самой идее ловли черной ладьи, которую осуществил в партии Санакоев.

42. ♖f2! ♖g4 43. ♙c2 ♖:h4 44. ♙f3 ♖d6 (отдавать пешку c6 жалко) 45. b4! (намечая 46. ♖d1 и 47. ♖g3; неточно немедленное 45. ♖d1 из-за 45...c5!) 45...f4 (45...♖h1 46. ♖c2 ♖b1

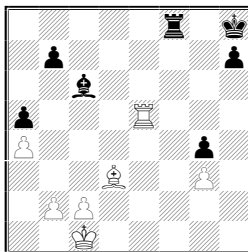
47. ♖:c6+ ♔d7 48. ♖b6) 46. d5! (иначе черные переведут слона на защиту пешки d7) 46...cd 47. ♖:d5+ ♔e7 48. ♖b5! ♘g6, и только теперь, наконец, 49. ♔g1! с хорошими шансами на успех.

Вы, надеюсь, убедились, что содержательная книга Санакоева предлагает нам обильную пищу для размышлений. Я остановился всего на нескольких эпизодах (еще один пример творчества автора рассматривается в главе «Виртуозная защита»), но партий в книге, разумеется, гораздо больше и в каждой из них читатель обязательно откроет для себя что-то интересное и полезное.

В заключение хочу воспользоваться случаем, чтобы внести поправки и в свой собственный анализ, помещенный в книгу М. Дворецкого и А. Юсупова «Техника в шахматной игре» («Technique for the Tournament Player»). В нем мы столкнемся с теми же проблемами: реализация преимущества и поиск оборонительных ресурсов в трудной позиции.

Смирин – Фогт

Сальтшобаден 1988/89



В случае 33. ♖:a5? ♖f3 34. ♖h5 ♖:g3 35. ♖:h7+ ♔g8 проходная пешка «g» обеспечит черным достаточные контршансы. Размен слонов 33. ♘e4?!, предложенный Ильёй Смириным, выглядит вполне разумным решением стоящей перед белыми задачи.

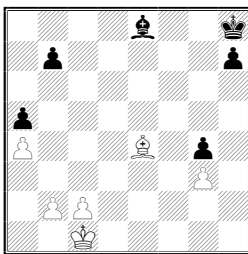
В партии его решение оправдалось: 33...♘:a4? 34. ♖:a5 ♘e8 (34...♘c6 35. ♘:c6 bc 36. ♖g5) 35. ♘:b7 ♖f1+ 36. ♔d2 ♘g6 37. c4 ♖f2+ 38. ♔c3 ♔g7 39. ♖g5!, и от безысходности черные просрочили время.

Как усилить защиту? Принято считать, что лучшие шансы на спасение в подобных ситуациях сулит переход в ладейный эндшпиль (всем известна формула: «ладейные окончания не

выигрываются»). Но при 33...♙:e4 34. ♖:e4 ♜g8? (34...h5? 35. ♜e5) 35. ♔d2!? с идеей ♔e3–f4 черные обречены на полную пассивность и наверняка должны проиграть.

В ладейных окончаниях всегда необходимо стремиться к активизации ладьи. После 33...♖f1+ 34. ♔d2 ♙:e4!? 35. ♖:e4 ♜f2+ 36. ♔d3 ♜f3+ 37. ♜e3 ♜f2 38. b3 ♔g7 или 36. ♔d1 h5! 37. ♜e5 ♜h2 38. ♜:a5 ♔g7 (с дальнейшим ♔f6 и h5–h4) черные получают контригру, вероятно, достаточную для ничьей. Возможно и 34...♜g1 35. ♙:c6 bc 36. ♜:a5 ♜g2+ 37. ♔d3 ♜:g3+ 38. ♔e4 ♜g2 (но не 38...♜g1 39. ♜c5 g3 40. ♔f3 g2 41. b3!) 39. ♜c5 ♜f2! 40. a5 g3 41. a6 ♜f8 42. ♜g5 ♜a8 43. ♜:g3 ♜:a6.

Черные могут также разменять ладьи и защищать трудную на вид позицию с одноцветными слонами: 33...♜e8! 34. ♜:e8+ ♙:e8.



Признаюсь, я отнесся невнимательно к анализу этого продолжения. Видел, правда, что после 35. ♙:b7 ♙:a4 36. c4 черные избегают немедленного поражения, играя 36...♙b3 37. c5 ♔g7 (и если 38. c6, то 38...♙d5! 39. ♙a8 ♙e6!). Но то ли понадеялся на 38. ♙c8, недооценив жертвы пешки 38... ♔f6! 39. ♙:g4 ♔e5, то ли не заметил после 38. ♔d2 ♔f6 39. ♔c3 маневра 39...♙d1! с идеей ♙f3. Игорь Зайцев справедливо указал на мою ошибку («64–Шахматное обозрение» №12, 1996). Выигрыш здесь найти так и не удалось. Например, если в последнем варианте испытать 40. c6 ♙f3 41. ♔c4 h5 42. ♙a8 ♔e7 43.

♔b5 в расчете на 43... ♔d6(d8)? 44. ♔b6 h4 45.c7 или 43...h4 44.gh g3? 45.c7! (теперь ясно, почему король избегал полей d4 и c5–чтобы при 45...g2 черная пешка не прошла в ферзи с шахом), то после 43...h4! 44. gh черные сначала ходом 44... ♔d6! заманят короля под шах на b6, и уж затем сыграют 45...g3.

Взамен гроссмейстер предложил остроумный план прорыва: 35. b4!? b6 (сразу проигрывает 35...ab? 36. a5 или 35...♙:a4? 36. ba с последующим 37. ♙:b7) 36. b5 ♜f7! (важно притормозить основную угрозу белых c4–c5) 37. ♚d2 ♚g7 38. ♚d3, ограничившись вариантом 38...h6 39. c4 ♚f6 40. c5 ♚e5 41. cb ♙d6 42. ♙e3 ♙b3 43. ♙c6 ♙:a4 44. b7 ♙c7 45. b6+ ♙b8 46. ♙:a4. Вот тут я с ним не согласен – ресурсы черных еще не исчерпаны. Не говоря уже о попытке пожертвовать пешку h7 ходом 38... ♚f6, чтобы, приблизив короля к ферзевому флангу, затруднить продвижение c4–c5, они могут действовать точнее и в русле рассматриваемого Зайцевым плана.

38...h5 39. c4 ♚f6 40. c5 ♚e7! (но ни в коем случае не 40...♙e5? – место королю не в центре, а перед белыми пешками) 41. cb ♚d8!. Как тут выиграть белым? Провести пешку в ферзи не удастся: 42. ♙f5 ♙b3 43. ♙d4 ♙:a4 44. ♙c5 ♙d1 45. ♙d6 ♙f3 – слон успел как раз вовремя. А позиция, возникающая при 42. ♙e3 ♙b3 (42... ♙c8) 43. ♙c6 ♙c8 44. b7+ ♙b8 45. b6 ♙d1, ничейна.

Получается, что черные могли спастись, причем различными способами. Это обстоятельство ставит под сомнение план, начинающийся ходом 33. ♙e4, и заставляет поискать другие идеи.

Сильнейший путь предложил гроссмейстер Виорел Бологан.

33. ♜e5–g5!

Прежде всего необходимо предупредить 33...♖f3.

33. ... ♙c6:a4

34. ♜e5:a5!

Неожиданная смена направления – Смирин рассматривал лишь 34. ♖:g4 ♙c6 с вероятной ничьей.

34. ... ♙a4–c6

По-видимому, упорнее 34...♙e8, стремясь при первом же удобном случае сыграть h7–h5.

35. ♜a5–g5!

Ладья напоминает надоедливую муху.

35. ... ♙c6–f3

35...Лg8 36. ♖h5

38. ♜g5–h5 ♜f8–f7 37. ♙c1–d2

Искусно сковав неприятельские фигуры, белые теперь хотят просто усилить положение, надвигая пешки ферзевого фланга. Такой план реализации преимущества (доминанция и отсутствие контригры у противника) вполне в духе Анатолия Карпова. С точки зрения шахматиста-практика, очень важно, что здесь почти ничего не приходится считать (в отличие от варианта 33. ♖e4, где необходимо углубиться и в слоновый, и в ладейный эндшпиль), а значит – резко уменьшается вероятность ошибок вроде тех, что допустили мы с Зайцевым, оценивая слоновое окончание.

Кстати, конечный вывод о единственности решения вполне соответствует воззрениям Зайцева. *«(Многолетний опыт анализа убедил меня, что в сбалансированных напряженных позициях не может быть двух путей к победе»,*– писал он. Ту же мысль высказал и другой опытный аналитик мастер Гавриил Вересов: *«В позициях, находящихся рядышком с границей, отделяющей ничью от поражения, мы встречаемся, как правило, с единственностью решения».*

ЧАСТЬ IV АТАКА

Артур Юсупов

УПУЩЕННЫЕ ПРИЗЫ ЗА КРАСОТУ

Предложение Марка Дворецкого написать об испорченных «шедеврах» пришлось как нельзя кстати.

Во-первых, мне давно хотелось проанализировать повнимательнее некоторые старые партии. Со временем досада по поводу упущенных выигрышей уже улеглась и, может быть, я смогу объективнее и критичнее посмотреть на них.

Во-вторых, я действительно являюсь крупным экспертом по этой части, (имею в виду не критичный просмотр собственных партий, а порчу шедевров). Хотя за свою карьеру мне и удалось создать несколько партий, которыми даже сейчас, после строгой проверки временем и шахматными анализами, можно гордиться, тем не менее на каждую такую партию приходится десяток других, до поры до времени прекрасно иггранных, но затем безнадежно испорченных.

В-третьих, представляю, какое «удовольствие» доставляло тренеру и соавтору (разумеется, по книге, а не по порче шедевров) наблюдать за моими многочисленными ляпсусами. Теперь я по крайней мере могу объяснить, что собирал материал для книги.

К тому же есть и корыстная цель. Опасаюсь, что кое у кого из организаторов турниров сложилось (увы, не без некоторых оснований) неблагоприятное впечатление о моем шахматном стиле. Они, возможно, думают, что я играю слишком солидно и скучно (здесь, к сожалению, больше правды во втором). Я хочу изменить этот имидж на позитивный: «играет плохо, но интересно».

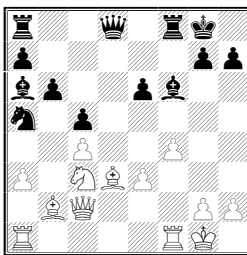
И, наконец, может быть, мой печальный опыт окажется полезным и для других, хотя, должен признаться, сам я немногому научился даже на собственных ошибках.

Юсупов – «Ребел8»

13 партия матча, Иския 1997 «активные шахматы» (30 мин. на партию)

Дебют ферзевых пешек

1. f3 f6 2. d4 e6 3. e3 c5 4. d3 b6 5. b3 e7 6. b2 O-O 7. O-O d5 8. e5 fd7 9. f4 e5 10. de a6 11. c4 c6 12. a3 dc 13. bc f5 14. ef f6 15. c3 a5 16. c2 .



Мой последний (пока) пример испорченной атаки случился в показательном матче против компьютерной программы. Следует типичное для компьютера решение:

16. ... a5:c4

В случае «человеческого» 16... h6 17. ad1 e7 18. b5 b2 19. b2 белые получили бы явное преимущество, поскольку позиция рокировки черных ослаблена и их конь на a5 вне игры. Теперь же приходится считать варианты, что и при обычном контроле времени было бы для меня трудной задачей.

17. d3:h7+ g8-h8

18. a1-d1

Этот естественный ход стоил мне более десяти драгоценных минут и оказался существенной ошибкой. Лучше немедленное 18. f3! . Я напрасно опасался 18... d2 , так как тогда достаточно простого 19. d2 d2 20. h3 . В случае 18... b2 19. h3 h4 (или 19... c4 20. e2) 20. e4 d3 21. b2 e4 22. e4 g8 23. e5 у белых грозная атака.

18. ... d8-e7?

Правильным возражением было бы 18... e3! . После 19. d8 неплохо 19... a:d8 20. g6 d3 21. d3 d3 22. d3 d4!? . Однако ещё сильнее 19... c2! 20. a8 a8 21. c2

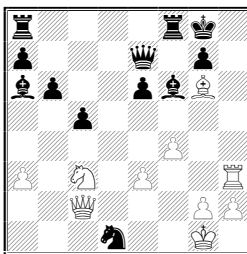
♙d4+ 22.♖f2 ♜d8!. Последний ход этого варианта я, конечно, просмотрел.

19. ♜f1–f3 ♘c4:b2

20. ♜f3–h3 ♘b2:d1

Если компьютер видит возможность что-нибудь съесть, он это непременно сделает. Человек знает, что обжорство до добра не доведет, но конкретное подтверждение этой истины лежит за счетным горизонтом компьютера. Впрочем, будучи в цейтноте, белые не смогли найти выигрыш и довольствовались повторением ходов. Правильный путь был найден на следующий день любителями шахмат, с интересом анализовавшими атаку белых.

21. ♙h7–g6+ ♚h8–g8



Я намечал подключить ферзя в атаку путем 22. ♛:d1! и был несколько обескуражен, обнаружив защиту 22...♙g5!. То что ресурсы атаки белых не исчерпаны и у них есть ход 23. ♘d5!, я еще видел, однако после 23... ♛d8 из моего поля зрения выпал промежуточный шах 24. ♙h7+!, и на 24...♚h8 (24... ♚f7 25. ♛h5+)–25.fg.

1) 25... ♛:g5 26. ♙g6+ ♚g8 (26...♛h6 27. ♖:h6+ gh 28.♛a1+!) 27.♘e7+! ♛:e7 28.♖h8+ ♚:h8 29. ♛h5+ ♚g8 30. ♛h7x;

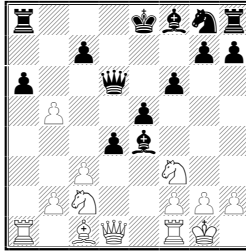
2) 25...♖f1 + 26. ♛:f1 ♙:f1 27. ♙f5+ ♚g8 28. ♙:e6+ ♚f8 29. ♖h8x.

Не знаю, какой из матов красивее, но все-таки жаль, что не удалось достойно завершить партию одним из них. Вместо этого последовало:

22. ♙g6–h7+ ♚g8–h8

23.♙h7–g6+ ♚h8–g8. Ничья.

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙b5 a6 4. ♙:c6 dc 5. O-O ♚d6 6. ♘a3 b5
7. c3 c5 8. ♘c2 f6?! (8... ♘e7; 8... ♙b7) 9. a4 ♙b7 10. ab ♙:e4 11.
d4 cd.



Соперница отстала в развитии и белые получили возможность атаковать. Такая мелочь, как отсутствие пешки, их, конечно, не должна беспокоить.

12. ♖f1–e1! ♙e4–b7

13. c3:d4 a6:b5

14. ♖a1:a8+ ♙b7:a8

15. ♚d1–e2 e5–e4

16. ♚e2:b5+ ♙a8–c6

17. ♚b5–a5

Белые уже отыграли пешку и продолжают развивать инициативу. Слабее 17. ♖:e4+?! ввиду 17... ♙f7.

17. ... ♘g8–e7

18. ♘f3–d2 f6–f5

19. b2–b3!

Хороший ход, создающий угрозу ♙a3 и подготавливающий перевод коня через c4 на центральное поле e5.

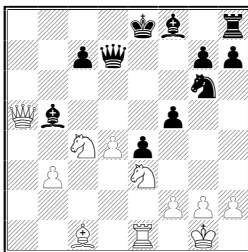
19. ... ♚d6–d7

20. ♘d2–c4! ♘e7–g6

21. ♘c2–e3 ♙c6–b5

На оптимистичное 21...f4 белые заготовили сильное возражение 22. ♘e5. Естественный и вынужденный ход в партии привел к ситуации, в которой отсталость черных в развитии приобрела угрожающий характер. С другой стороны, их пешечный центр также не следует недооценивать! Если

предоставить им возможность завершить развитие, то уже белым не поздоровится. Я чувствовал, что наступил критический момент в сражении и погрузился в поиски лучшего решения.



Здесь я допустил забавную ошибку в расчете. Мне очень хотелось водрузить коня на е5, поэтому я сравнительно быстро натолкнулся на правильное решение 22. ♘:f5!! ♔:f5 23. ♘e5, которое с большим сожалением и примерно с той же скоростью отверг ввиду простого 23...♘:e5 24. ♔:b5+ ♘f3+. То, что в этом замечательном варианте черный король уже стоит под шахом и, следовательно, последний ход черных запрещен строгими правилами шахматной игры, я, само собой разумеется, просмотрел. Вероятно, причина столь курьезной ошибки заключается в нечетком видении шахматной доски при расчете вариантов, когда существенная деталь позиции просто не попала в сферу моего внутреннего зрения.

Думаю, жертва коня приводила к выигрышу. Так на 23...c6 красиво матует 24. ♔a8+ ♔e7 25. ♕g5+! ♔:g5 26. ♔b7+ ♔e6 27. ♔d7+. Упорнее 23...♕d7, хотя и в этом случае после 24. ♔a8+ ♕c8 25. ♖:e4 ♘e7 26. ♕a3 у белых решающая атака.

Заслуживало внимания и 22. h4!?, что практически вынуждало ответ 22...h5, и теперь та же жертва 23. ♘:f5! ♔:f5 24. ♘e5 ♕d7 25. ♔a8+, хотя здесь у черных может при случае появиться возможность ввести в игру ладью через поле h6.

Альтернативой жертве коня было предложенное Томасом Ведбергом 22. ♘e5!. После 22...♘:e5 23. de c6 (23...♕d3? 24. ♘d5!; 23...♕c5 24. ♔a8+ ♔d8 25. ♔b7 с перевесом) 24. ♖d1 ♕d3 25. ♕a3 ♕:a3 (плохо 25...f4 26. ♘c4 ♔g4 27. ♖a1 ♕:c4 28. ♕:f8 ♖:f8 29. ♔c7 ♕a6 30. e6!) 26. ♔a8+ ♔d8 27. ♔a3 ♖f8 28. ♔c5 белые, согласно его анализу, сохраняют преимущество.

Сойдя с правильного пути атаки, я соблазнился стратегически заманчивым подрывом центра.

22. g2–g4?

Этот ход выглядит сильнее, чем он есть на самом деле.

22. ... f5:g4

23. ♖a5–a8+ ♔e8–f7

24. ♖a8:e4 ♕f8–b4!

Черные пользуются предоставленной передышкой для скорейшего завершения развития. Белые, правда, выигрывают пешку, но инициатива их полностью испаряется.

25. ♜e1–d1 ♜h8–e8

26. ♖e4:g4 ♖d7:g4+

Правильная оценка позиции. В эндшпиле король черных будет в безопасности, а сильные слоны вполне компенсируют небольшой материальный урон.

27. ♘e3:g4 ♜c8–e4

28. h2–h3 h7–h5

29. ♘g4–e5+ ♘g6:e5

30. ♘c4:e5+ ♔f7–e6

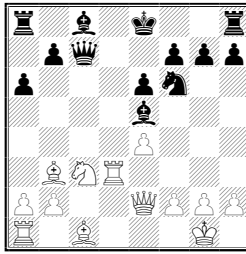
Можно подвести итоги. Черные получили достаточную компенсацию за пешку, а разбитая структура не оставляет белым реальных шансов на что-либо большее, чем дележ очка, что через некоторое время и случилось в партии.

Юсупов – Иванчук

Мемориал М. Таля, Рига 1995

Принятый ферзевый гамбит

1.d4 d5 2.♘f3 e6 3.c4 dc 4.e3 a6 5. ♕:c4 c5 6. ♕b3 ♘f6 7. O–O ♘c6 8. ♖e2 cd 9. ♜d1 d3 (9...♕e7) 10. ♜:d3 ♖c7 11.♘c3 ♕d6?! (11...♕c5) 12.e4 ♘e5 13. ♘:e5♕:e5.



Пытаясь установить контроль над диагональю b8–h2, соперник несколько отстал в развитии. Разумеется, белые должны немедленно проявить инициативу

14. f2–f4!

Именно так! Жертвуя пешку, я еще больше увеличиваю свое преимущество в развитии. Медлительное 14. g3 позволяло черным после 14...♙d7 15. f4 ♙:c3 16. ♖:c3 ♙c6 получить вполне приемлемую позицию. Например, 17. e5 ♞d5 18. ♙:d5 ed 19. ♙e3 d4 20. ♙:d4 ♚d7 с контригрой.

14. ... ♙e5:f4

15. ♙c1:f4 ♚c7:f4

16. e4–e5! ♞f6–d7

Соль жертвы пешки заключалась в том, что на активное 16...♞g4? следует простое 17. g3, и если 17...♚f5, то либо 18. ♙c2, либо 18. ♖f1, и атака белых развивается без помех.

17. ♖a1–f1!

Опять белые находят наиболее энергичное решение. Конечно, можно было бы сохранить атаку без дополнительных жертв: 17. ♖e3!? О–О 18. ♖f1 ♚d4 19. ♙h1, но в этом случае активный ферзь в центре доски является серьезной помехой наступлению белых. После хода в партии белые вытесняют ферзя из центра, а потеря пешки e5 компенсируется открытием линии и выигрышем темпа для атаки.

Принципиальной ошибкой было бы 17. ♖ad1, что позволило бы черным откупиться небольшой жертвой, но при этом отразить атаку: 17...О–О! 18. ♖:d7 ♙:d7 19. ♖:d7 ♖ad8.

17. ... ♚f4:e5

18. ♖d3–e3 ♚e5–d4

Разумеется слабее 18... ♚c5 из-за 19. ♞e4. Связка ладьи – лучший шанс черных. Немедленно проигрывало 18...♚d6? (тот

же удар последовал бы и на 18...♔c7) 19. ♖:f7 ♔ f7 20. ♖:e6 ♔d4+ 21. ♔h1 ♘c5 22. ♖f3+.

19. ♖f1–d1 ♖d4–a7

Плохо 19...♖b6 из-за 20. ♙a4.

20. ♘c3–e4 O–O

21. ♔g1–h1

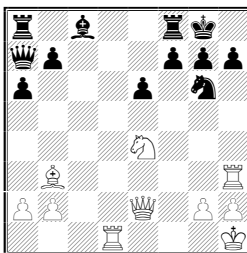
Белые все делают правильно, но тратят слишком много сил и времени. Единственная причина, почему мне не удалось логически завершить партию, состоит в том, что я не доверял своей оценке и пытался досчитать варианты почти до конца. В результате в критический момент мне просто не хватило времени на обдумывание. Следует больше верить в свои силы, но попробуйте сохранить уверенность и хладнокровие, когда напротив вас сидит один из сильнейших игроков мира и с невозмутимым видом быстро делает ответные ходы!

21. ... ♘d7–e5

На 21...♖d8 возможно предложенное Любомиром Фтачником 22. ♘f6+! gf (22... ♔h8 23. ♖h5 h6 24. ♘g4) 23. ♖g4+ ♔f8 (23... ♔h8 24. ♖g3) 24. ♖b4+, и если 24...♖c5 (плохо 24... ♔e8 25. ♖g3) то просто 25. ♖:c5+ ♘:c5 26. ♖:d8+ ♔e7 27. ♖:h8 с большим перевесом у белых в эндшпиле.

22. ♖e3–b3 ♘e5–g6

Хуже было 22...h6 ввиду 23. ♖:h6 gh 24. ♘f6+, разрушая позицию рокировки. Черные переводят коня поближе к своему королю, но у белых уже сконцентрированы почти все силы для атаки.



23. ♖e2–h5

Учитывая недостаток времени на расчет вариантов, белые пытаются играть рационально. Уже можно было перейти к ре-

шающему штурму путем 23. ♖:h7!?. Немедленное принятие жертвы проигрывает, согласно анализу Сергея Долматова:

23... ♖:h7 24. ♜h5+ ♔g8 25. ♘g5 ♖e8 27. ♖f1
♙) 26...b5 27. ♖:f7 ♜:f7 28. ♘:f7 ♔:f7 29. ♜f3+ ♘f4 30.
♜:a8.

Б) 26...♖e7 27. ♜h7+ ♔f8 28. ♜:g6 b5 29. ♜h7 с выигрышем (на 29... ♔e8 есть ответ 30. ♖d1);

В) 26...♘e5 27. ♖:f7 ♘:f7 28. ♜:f7+ ♔h8 29. ♜e8х.

Во время партии меня смущало, что у черных есть еще одна возможность защиты. Однако и здесь удастся найти путь к победе:

23...♘f4 24. ♜g4 ♔:h7 25. ♘g5+

А) 25... ♔h6 26. ♜:f4 f6 (26... ♔g6 27. ♜g3) 27. ♜h4+ ♔g6
28. ♜h7+ ♔:g5 29. ♜:g7+ ♔h5 30. ♖d5+ с матом;

Б) 25... ♔g8 26. ♜h4 ♖e8 27. ♜h7+ ♔f8 28. ♜h8+ ♔e7 29.
♜:g7 ♖f8 30. ♘h7 ♙d7 31. ♜f6+ ♔e8 32. ♜:f4 с выигранной
позицией.

Естественный атакующий ход в партии является, однако, равноценной альтернативой.

23. ... h7–h6

В этот момент у меня на часах оставалось лишь пять минут. Я видел, что запланированная комбинация гарантирует белым вечный шах, и понадеялся на авось.

24. ♘e4–f6+?

К большой досаде белых, сразу после партии они легко обнаружили решающее усиление атаки. Следовало подключить в наступление слона 24. ♙c2!, и соперник оказывался беззащитным против угрозы 25. ♘f6+. Ему предстоял безрадостный выбор между:

А) 24...e5 25. ♘f6+ ♔h8 (25...gf 26. ♖g3 f5 27. ♖:g6+ fg 28.
♜:g6+ ♔h8 29. ♜:h6+ ♔g8 30. ♙b3+) 26. ♖g3, и теперь:

А1) 26...♙e6 27. ♖:g6 fg 28. ♜:g6 ♙g8 29. ♘:g8 (29. ♖d7!)
29... ♔:g8 30. ♜h7+ ♔f7 31. ♙b3+ ♔f6 32. ♖f1+;

А2) 26...e4 27. ♙:e4 (27. ♖:g6 fg 28. ♜:g6 ♙f5!) 27...♘f4 28.
♜:f7 ♙g4 29. ♜e7;

А3) 26...♘f4 27. ♜:e5 ♘g6 28. ♙:g6 fg 29. ♖:g6 b5 30. ♖:h6+
gh 31. ♖d7;

Б) 24...b6 25. ♘f6+ gf (25... ♔h8 26. ♚g5) 26. ♚h6 ♖e8 27. ♙:g6;

В) 24...♘f4 25. ♘f6+ ♔h8 26. ♚:f7! ♙d7 27. ♖:h6+.

Во всех вариантах черному королю не избежать скорого мата. А вот преждевременная комбинация белых позволила Василию Иванчуку сохранить равновесие.

24. ... g7:f6

Проигрывало 24... ♔h8? из-за 25. ♚g5! e5 26. ♖:h6+ gh 27. ♚h6x

25. ♚h5:h6 ♖f8–e8

26. ♖h3–g3

Теперь на 26. ♙c2 у черных есть ответ 26...f5, приводящий к вечному шаху после 27. ♚h7+ ♔f8 28. ♚h6+.

26. ... ♚a7–f2!

По иронии судьбы именно подключение ферзя спасает партию. (Вспомним, сколько усилий приложили белые, чтобы выключить эту важную фигуру из игры.) Попытки черных, учитывая цейтнот соперника, поиграть на выигрыш скорее всего обернулись бы бумерангом. Совсем плохо 26...b6 27. ♖d4! ♚e7 28. ♖g4, если 26...b5, то после 27. ♖f1! ♚d4 28. ♖:g6+ fg 29. ♚:g6+ ♔f8 30. ♚h6+ белые при желании могут форсировать вечный шах, так как невыгодно 30... ♔e7 из-за 31. ♚g7+ ♔d8 32. ♖d1.

Теперь же черные отразили угрозу h2–h4, и белым не остается ничего лучшего, как примириться с ничейным исходом партии.

27. ♖g3:g6+ f7:g6

28. ♚h6:g6+ ♔g8–f8

29. ♚g6–h6+ ♔f8–f7

30. ♚h6–h7+ ♔f7–18

31. ♚h7–h8+

Ничья.

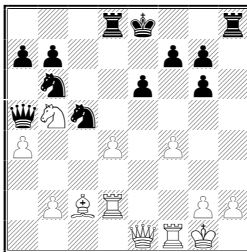
Юсупов – Хюбнер

Тилбург 1987

Славянская защита

1. d4 d5 2. ♘f3 ♘f6 3. c4 dc 4. ♘c3 c6 5. a4 ♙f5 6. e3 e6 7. ♙:c4 ♙b4 8. 0–0 ♘bd7 9. ♘h4 ♙g6 10. ♘:g6 hg 11. f4 (11.h3) 11...♘d5 (11...♚a5) 12. ♙d2 (12.♘e4!?) 12...♚a5 13. ♚e1 ♘5b6

14. ♖b3 c5 15. ♜d1 cd 16. ♘b5 ♙:d2 17. ♜:d2 ♘c5 18. ♙c2 ♜d8
 19. ed?! (надежнее 19. ♜:d4 ♙:e1 20. ♜:e1, и если 20...♜:d4 21.
 ed ♘c:a4, то 22. d5).



Белые несколько переоценили свои шансы, и теперь хладнокровное 19...О–О! могло поставить их перед серьезными проблемами. Вместо этого Роберт Хьюбер идет навстречу замыслу соперника.

19. ... ♘c5:a4

20. ♙c2:g6

Практически вынужденный ход, приводящий к резкому обострению игры.

20. ... ♙e8–e7

Принятие жертвы проигрывало: 20...fg 21. ♙:e6+ ♙f8 22. f5. Осмотрительнее было однако 20...0–0!? 21. ♙d3 a6, поскольку на напрашивающееся 22. f5?! неприятно 22...♘:b2! (слабее 22...ab 23. f6 или 22... .ef 23. ♜:f5).

21. ♙g6:f7

Белые уже не могут останавливаться на полдороге (не проходит 21. ♙d3 a6 22. f5 ab 23. fe f6 24. ♙g3 ♙:d2). Оба партнера охвачены бурным течением партии и не имеют ни малейшего представления о том, где им удастся вынырнуть.

21. ... ♙e7:f7

К неясным последствиям вело 21...♙:b5 22. ♙:e6+ ♙f8 23. ♙g6 ♙d7 24. ♜e2 ♙:e6 25. ♜:e6 ♘d5 26. ♜fe1 ♘f6. Думаю, что после 27. g3!? или 27.♜e7 у белых достаточная компенсация за пожертвованную фигуру.

22. f4–f5 e6–e5

Недостаточно для защиты как 22...♜he8 23. fe+ ♙g8 из-за 24. e7, так и 22...♙:b5 23. ♙:e6+ ♙f8 24. f6 ♙d7 (или 24...♙:f1+ 25. ♙:f1 ♜e8 26. ♙d6+ ♙f7 27. ♜f2) ввиду 25. fg+

♔:g7 26. ♖f6+ ♔g8 27. ♖g6+.

23. f5–f6

Серьезной альтернативой было немедленное 23. ♖:e5. Следующие варианты, конечно, не исчерпывают всех возможностей позиции, но показывают, сколь сильна атака белых:

А) 23... ♖he8 24. ♘d6+;

Б) 23... ♖:d2 24. f6! (24. ♖e6+ ♔f8 25. f6 ♖d7!)

Б1) 24...g5 25. ♘d6+! ♖:d6 (25... ♔g6 26. ♖e4+ ♔h6 27. ♘f5+ ♔g6 28. f7) 26. ♖e7+ ♔g6 27. ♖g7+ ♔h5 28. ♖:h8+;

Б2) 24... ♔g8 25. fg ♖h6 (25... ♖:h2 26. ♖e6+ ♔h7 27. g8 ♖+ ♖:g8 28. ♖g7+ ♖f7 29. ♖f5+ ♔h8 30. ♖f8+ ♖g8 31. ♖f6+ ♔h7 32. ♖f7+) 26. ♖e7+, и белые выигрывают;

В) 23... ♘d5 24. ♖e6+ ♔f8 25. f6 g6 26. ♖e2

В1) 26... ♖:b5 27. f7 ♖:e2 (27... ♖d7 28. ♖e5! ♖h7 29. ♖e8+) 28. ♖:e2 ♘ab6 29. ♖e5 с преимуществом; В2) 26... ♖b4 27. f7 ♖e7 28. ♖g4 ♖h4 (28... ♘e3 29. ♖:g6 или 29. ♖f4) 29. ♖e8+! ♖:e8 30. fe ♖+ ♔:e8 31. ♘d6+ ♔d8 32. ♖c8+ ♔e7 33. ♖f7+ ♔:d6 34. ♖d7x; В3) 26... ♖b6 27. ♖g4 ♔f7 28. ♖g5!, намечая 29. ♖e7+.

Продолжение в партии, вероятно, равноценно и приводит во многих случаях к простой перестановке ходов.

23. ... g7–g6

На 23... g5 возможно как 24. de, так и 24. ♖:e5 с сильной атакой.

24. ♖e1: e5

Интересно и 24. de!? ♖:d2 25. e6+ ♔f8! 26. e7+ ♔f7 27. ed ♖+ ♖:d8 28. ♖b4! с угрозами 29. ♘d6+ или 29. b3.

24. ... ♘b6–d5

25. ♖d2–e2 ♖a5–b6

Если 25... ♖:b5, то 26. ♖e6+ ♔f8 27. f7 ♖:e2 28. ♖:e2 с преимуществом белых.

26. ♖e5–g5!

Находясь в цейтноте, белые всё же находят новые пути усиления атаки. Грозит 27. ♖e7+, например: 26... ♖:b5 27. ♖e7+ ♔f8 28. ♖:g6 ♖:f1+ 29. ♔f1 ♘:e7 30. ♖g7+ с матом.

26. ... ♖d8–d7

27. ♖e2–e7+ ♘d5:e7

Не лучше и 27...♖:e7 28. f6+ ♘f6 ввиду 29. ♚e5 с решающей угрозой 30. ♘d6+.

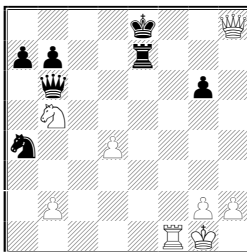
28. f6:e7+ ♚f7–e8

29. ♚g5–e5

Вероятно, еще сильнее было 29. ♖f6.

29. ... ♖d7:e7

30. ♚e5:h8+



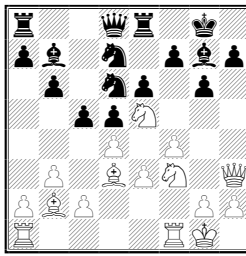
Сделав этот ход, белые, находившиеся в приличном цейтноте, малодушно предложили ничью, которую мой соперник благоразумно принял. Каково же было мое изумление, когда в последовавшем анализе я обнаружил, что в заключительной позиции имею лишнюю пешку! Я столько ходов играл без материала и был так счастлив отыграть его обратно, что даже не заметил, как прихватил лишнее! Разумеется, здоровая лишняя пешка определяет оценку позиции и после естественного 30... ♚d7 31. ♚h3+ ♚e6 32. ♚:e6+ ♖:e6 33. b3 для выигрыша должно хватить и моей техники.

Юсупов – Ананд

Линарес 1991

Дебют ферзевых пешек

1. d4 ♘f6 2. ♘f3 e6 3. e3 b6 4. ♙d3 ♙b7 5. 0–0 d5 6. ♘e5 ♘bd7 7. f4 g6 8. b3 ♙g7 9. ♘d2 c5 10. ♙b2 O–O 11. ♚f3! ♘e8 12. ♚h3 ♘d6 !3. ♘df3 ♖e8.



Оба партнера практически закончили мобилизацию сил и белые переходят к решительным действиям. Однако и черные хорошо подготовились к атаке противника, соорудив мощные оборонительные линии. Возможно, стоило предпочесть сдержанное 14. ♖ad1!?, но мной уже завладело творческое настроение.

14. ♘f3–g5 ♘d7–f8

15. d4:c5

Стандартный размен, вскрывающий большую диагональ для слона.

15. ... b6:c5

16. ♖a1–d1!

Включая в игру ладью и предлагая жертву фигуры, белые максимально обостряют позицию. Рассчитать все варианты не представлялось возможным, но мне казалось, что пара пешек и инициатива послужат достаточной компенсацией.

16. ... f7–f6

Ананд принимает вызов. Сдержанное 16... ♖c8!? менее соответствовало темпераменту моего соперника, который очень редко уклоняется от осложнений.

17. ♘g5:h7! ♘f8:h7

18. ♘e5:g6

Слабее 18. ♗:g6 из-за простого 18... ♘f8.

18. ... ♚d8–c7

Рискованно было 18... ♖c8 19. ♖f3 c4 ввиду 20 ♘e7+ ♚:e7 21. ♚:h7+ ♗f8 22. ♗g6 ♖ed8 23. ♖g3 или 23. ♗a3 с сильной атакой. Однако, возможно, следовало решиться на 18...f5!? 19. ♗:g7 ♗:g7. Продолжение 20. ♖f3 ♘f6 21. ♖g3 приводит к повторению ходов: 21... ♘fe4 (21... ♘g4? 22. ♘e5! с выигрышем) 22. ♗:e4 ♘:e4 23. ♘e5+ ♘:g3 24. ♚:g3+ ♗f8 25. ♘g6+;

неясная позиция получалась после 20. ♖g3 ♜f6 21. ♞e5+ ♔h8 22. ♞d7 ♜c3 23. ♞e5.

19. ♜f1–f3 ♞d6–e4

Опасно было 19...c4 ввиду 20. ♞e7+ ♜:e7 21. ♙:h7+ (хуже 21. ♜:h7+ ♔f8 22. ♙g6) 21... ♔f8 22. ♜g3 c3 23. ♙a3 f5 24. ♜g6 с атакой.

20. ♙d3:e4 d5:e4

21. ♜f3–g3

Ладья подключилась к наступлению против ослабленной позиции черного короля. Естественно, что соперник теперь пытается организовать контригру по открывшейся линии «d».

21. ... ♜a8–d8

22. ♜d1:d8 ♜c7:d8

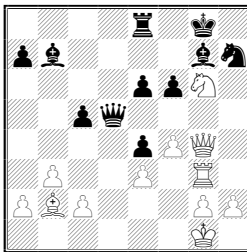
23. ♜h3–g4

Ошибочно 23. ♜h5?, так как на 23... ♜d5 (23... ♜d2!? 24. h3 ♜:c2) приходится отвечать 24. ♞e5, и после 24... ♜e7 у черных остается слишком много ресурсов для защиты.

23. ... ♜d8–d5

Здесь у черных были и другие возможности. В случае 23... ♜d2 белые сыграли бы 24. h4 и если 24... ♜:c2, то 25. ♞f8 ♜e7 26. ♞:h7 ♜:b2 27. ♜g6 ♜f7 28. h5 ♙d5 29. h6 f5 30. hg с преимуществом, а на 24...f5 последовало бы 25. ♜h5 ♜e1+ 26. ♔h2 ♜:g3+ 27. ♔:g3 ♙:b2 28. ♞e5 ♜e7 29. ♜d1 с лучшей игрой у белых

Заслуживало внимания 23...f5. После 24. ♜h5 ♞f6 25. ♞e7+ ♜:e7 (слабее 25... ♜:e7 26. ♙:f6) 26. ♙:f6 ♜d2 27. h3 (к вечному шаху приводит 27. ♜:g7+ ♜:g7 28. ♜e8+) 27... ♜e1+ 28. ♔h2 ♜:g3+ 29. ♔:g3 ♙:f6 30. ♔f2 у белых, на мой взгляд, лишь несколько лучшие шансы.



24. h2–h4

Наиболее естественное развитие партии. Белые делают форточку и подключают к наступлению крайнюю пешку. В то же время они располагали более завуалированным способом ведения атаки. Я отказался от 24. ♘f8!? ввиду 24...♘g5 (слабее 24...♖e7 из-за 25. ♘h7 ♔:h7 26. ♕:f6). Действительно, теперь ничего не обещает 25. fg f5 26. ♖h5, поскольку черные отвечают не 26. ♖:f8 (ввиду 27. g6 ♕h6 28. ♕d4! cd 29. ♖:h6 ♖d7 30 g7. c выигрышем), а либо 26...♔:f8, либо 26. ♕:b2. В первом случае получается вечный шах: 26... ♔:f8 27. ♕:g7+ ♔:g7 28. ♖h6+ ♔f7 29. ♖f6+. Интереснее 26...♕:b2 27. ♘h7 ♔g7 28. ♖h6+ (или 28. c3 ♕:c3 29. ♘f6 ♖h8 30. ♘:d5 ♖:h5 31. ♘:c3 ♕c6) 28. ♔f7, и белым непросто доказать корректность атаки.

Однако в их распоряжении есть другое, более сильное продолжение, которое мне пришло в голову лишь после партии. Белые должны преследовать коня: 25. ♘h7! Как показывают приводимые ниже варианты, в этом случае уже черным приходится решать трудные задачи.

А) 25...♖d8 26. ♘:f6+ ♕:f6 27. ♕:f6 ♖d1+ 28. ♖:d1 ♖:d1 + 29. ♔f2 – фигура отыгрывается и белые должны победить;

Б) 25...f5 26. ♘f6+! (невыгодно 26. ♖e2 ♕:b2 27. ♖:g5+ ♔f7 28. c4 ♖d3 29. c4 ♖d3 30 ♖:b2 ♖:e3+) 26 ...♕:f6 27. ♖h5

Б1) 27...♖d8 28. ♖g6+ (неплохо и 28. ♕:f6 ♖d1+ 29. ♖:d1 ♖:d1+ 30. ♔f2 ♖d2+ 31. ♔e1 ♖:c2 32. fg) 28... ♔f8 29. ♖:f6+ ♔e8 30. ♖:g5 ♖d1+ 31. ♔f2 ♖d2+ 32. ♔g3 ♖:e3+ 33 ♔h4 ♖:f4+ 34. ♔h3 –король благополучно укрылся от шахов, белые выигрывают;

Б2) 27...♕:b2 28. ♖:e8+ ♔h7 29. h4!? с перевесом (меньше обещает 29. ♖h5+ ♔g8 30.♖:g5+ ♔f8 31.h3);

В) 25...♖d2 26.h3 ♖e1+ 27. ♔h2 ♖:g3+ 28. ♖:g3 ♘h7 29. ♖e1, и преимущество на стороне белых.

24. ... ♖d5–f5

Если 26...f5, то 27. ♖h5.

25. ♖g4–d1 ♖f5–d5

26. ♖d1–g4 ♖d5–f5

Кажется, дело закончится повторением ходов, тем более, что по свойственной мне привычке я уже испытывал недостаток времени

27. ♖g4–d1 ♖f5–d5

28. ♔d1–e2!

Набравшись мужества, белые продолжают борьбу. Теперь сопернику непросто найти полезный ход. Так, на 28...♔d6 следует 29. ♕g4 ♖d8 30. ♙h2 ♖d7 31. ♘e5 (31. h5 f5) 31...♖e7 (плохо 31...fe 32. ♙:e5 ♕e7 33. ♙:g7) 32. h5 ♕a6 33. h6 с грозной атакой; если же 28...♙c6, то решает 29. h5 ♙f7 30. ♕g4 ♖g8 31. h6. Продолжение в партии вряд ли существенно меняет положение.

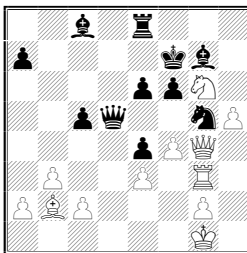
28. ... ♙b7–c8

29. h4–h5

Эта пешка, выступая в роли тарана, разрушает налаженную было координацию черных фигур.

29. ... ♙g8–f7

30. ♕e2–g4 ♘h7–g5!



Вишванатан Ананд защищается очень изобретательно. Контржертва фигуры – его лучший практический шанс. К сожалению, нехватка времени и усталость уже начали сказываться на действиях белых: вместо поиска сильнейшего решения они удовлетворились «синицей в руках». Правильно 31. ♘e5+! fe 32. fg. Сильные связанные проходные должны быстро решить судьбу партии, например: 32...♖d8 33. h6 ♕d1 + 34. ♕:d1 ♖:d1+ 35. ♙h2.

31. f4:g5?! f6–f5

32. ♕g4–e2 ♙g7:b2

33. c2–c4 ♕d5–d6

34. ♕e2:b2 e6–e5!

Этот ход я недооценил. Конечно, сразу проигрывало 34... ♕:g3? 35. ♕f6+ ♙h8 36. ♕h8+ ♙f7 37. ♕h7x. Зато теперь мои фигуры теряют координацию, что не только затрудняет реализацию материального преимущества, но и передает

инициативу сопернику. Обескураженные таким поворотом событий, белые теряют нить игры.

35. ♖g3–h3?!

Неудачный маневр. Лучше было 35. ♔h2 (35. ♚c1!?) с тем, чтобы на 35...f4 ответить 36. ef ef 37. ♚f2 e3 38. ♚:f4+ ♚:f4 39. ♞:f4 e2 40. ♞:e2 ♞:e2 41. g6+ ♔g7 42. ♞g5 с шансами на выигрыш.

35. ... f5–f4

36. ♖h3–h4

К неясным последствиям вела жертва качества 36. ef ♙:h3 37. ♙:e5+ ♔g8 38. gh ♚d1+ 39. ♔f2 ♞d8 40. ♔g3.

36. ... f4:e3

37. ♔g1–h2?

В цейтноте белые окончательно теряют ориентировку и грубо ошибаются. Правильно 37. ♚e2!. В этом случае они по крайней мере не рисковали проиграть, как показывают приводимые ниже варианты:

37...♚d2 38. ♚f1+;

37...♚d4 38. ♔h2!? или 38. h6!? ♙f5 39. h7 ♙:g6 40. h8♚ ♙:h8 41. ♞:h8;

37...♚d3! 38. ♚f1+! ♔g8 39. ♚f6! (39. h6? ♚:f1+ 40. ♔:f1 ♙h7) 39...e2 40. ♚h8+.

37. ... ♙c8–f5!

38. ♚b2–e2 ♚d6–d2

39. ♚e2–f1 ♔f7–e6

40. ♞h4:e4 ♙f5: e4

Белые сдались.

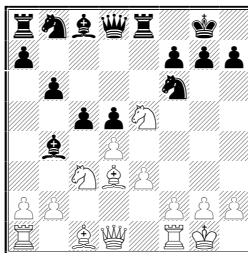
Хотя в этой партии белые и не получили никакой награды за смелость, я не так сильно расстраивался из-за потерянных вследствие отказа от ничьей пол-очка. Досада была бы куда большей, если, согласившись на повторение ходов, я бы затем обнаружил выигрыш. Из моего опыта могу заверить читателя, что в подобных ситуациях игра на победу чаще приносит успех, чем огорчения, и в любом случае – большее творческое удовлетворение, чем преждевременное прекращение борьбы.

Юсупов – Гулько

Новгород 1995

Защита Нимцовича

1. d4 ♘f6 2. c4 e6 3. ♘c3 ♙b4 4. e3 O–O 5. ♙d3 d5 6. ♘f3 c5
7. 0–0 b6 8. cd ed 9. ♘e5 ♚e8.



Партия игралась в последнем туре турнира, в котором я выступал очень неудачно, оказавшись полностью в роли статиста. Поэтому хотелось хотя бы на финише одержать первую победу. Не могу сказать, что я был подготовлен против варианта, избранного соперником, однако характер игры был мне более или менее знаком: как-никак защита Нимцовича прочно входит в мой дебютный репертуар. Несколько загадочный 9-й ход черных объясняется достаточно просто: они хотят сохранить возможность без потери темпа сыграть ♙c8–a6. (На немедленное 9...♙a6 неприятно 10. ♘c6!). Однако теперь мне удалось без особого напряжения придумать хоть и не оригинальную, но вполне разумную идею, оказавшуюся, как выяснилось впоследствии, к тому же и новинкой.

10. ♘c3–e2!

После 10. ♙d2 черным удастся реализовать свой замысел: 10...♙a6, и уже плохо 11. ♘c6? ♘:c6 12. ♙:a6 ввиду 12.. cd 13. ♙b7 dc 14. bc ♘a5! 15. ♙:a8 ♙c5. Этот вариант, как и ряд других, взят из комментариев Бориса Гулько в 63-м томе «Информатора». А 11. ♙:a6 ♘:a6 12. ♚a4 ♚c8 13. ♚ac1 ♚b7 14. ♚c6 ♚ab8 приводит к равенству (Портиш – Спасский, матч претендентов, Женева 1977).

Смысл хода в партии понятен конь переводится на g3, где он не только контролирует особо важное в этом варианте поле e4, но и готов подключиться к атаке на короля соперника через f5. Небольшая потеря времени вполне компенсируется тем, что

черные, ввиду опасной позиции своего чернопольного слона, не могут поддерживать напряжение в центре и вынуждены либо разменяться на d4, тем самым выпуская на волю чернопольного слона соперника, либо снять давление в центре, продвинув вперед пешку «с».

10. ... c5–c4

В случае 10...cd 11. ed ♖a6 12. ♖:a6 ♘:a6 черным не нравилось 13. ♖g5.

11. ♖d3–c2 ♖b4–d6?!

Потеря темпа, усугубляющая трудности черных. На естественное 11...♖b7 Гулько опасался 12. b3!? Все же это было меньшим из зол и черные могли защищаться путем 12...cb 13. ♖:b3 ♖d6.

12. f2–f4!

Стандартная идея. Такая конструкция хороша, если белым удастся, как в партии, контролировать поле e4. Нелогично было начинать игру на ферзевом фланге. 12. b3 b5 13. a4 cb 14. ♖:b3 b4 с обоюдными шансами.

12. ... b6–b5

13. ♘e2–g3 ♘b8–d7?!

Черные предоставляют сопернику дополнительные возможности. Точнее 13...♖b7.

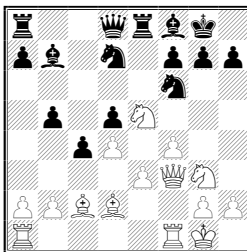
14. ♚d1–f3

Я решил не уклоняться от основного плана. Альтернативное продолжение 14. e4!? вело после 14...♘b6 15. ♘c6!? (неубедительно 15. ♘:f7 ♚:f7 16. e5 ♖g4 17. ♚d2 ♚g8) 15...♚c7 16. e5 ♖g4 (Гулько приводит 16...♘fd7 17. ed ♚:c6 18. ♘f5 ♚h8 19. ♚g4 g6 20. ♘h6) 17. ♚d2 ♚:c6 17. ef к неясным последствиям.

14. ... ♖c8–b7

15. ♖c1–d2 ♖d6–f8?!

Логичнее 15...♘f8!?



16. a2–a4!?

Интересное и несколько неожиданное решение. Белые ищут большего, чем стандартное развитие атаки путем 16. ♖f5 g6 17. ♙h3 gf 18. ♕:f5. Ослабляя ферзевый фланг противника, они вносят в игру новые мотивы.

16. ... b5–b4!?

Принципиальное продолжение. После 16. a6 17. ♖f5 g6 18. ♙h3 gf 19. ♕:f5 ♘b6 20. ♖f3 у белых сильная атака.

17. a4–a5

Конечно, не 17. ♘:c4? ♖c8 18. b3 ♕a8, и белые остаются без фигуры.

17. ... ♖a8–c8

Возможно, следовало попробовать 17. c3. По всей видимости, черным не нравилось 18. a6 ♕:a6 19. ♖:a6 cd 20. ♙e2 ♙c8 21. ♕f5 ♙b7 22. ♖fa1, но заслуживало внимания 18...cb 19. ♖a2 ♕c8.

18. a5–a6 ♕b7–a8

19. ♘g3–f5 c4–c3!?

Ошибочно 19...♘e4? 20. ♕:e4 de 21. ♙g4, и нет 21...g6 из-за 22. ♘:d7. А в случае 19...g6 у белых, благодаря провокации на ферзевом фланге, появился новый мотив - 20. ♕:b4!? gf (20...♕:b4 21. ♘h6+ ♙g7 22. ♘h:f7 ♙e7 23. ♙h3) 21. ♙g3+ ♕g7 22. ♕:f5.

20. b2:c3 g7–g6

21. ♙f3–h3! b4–b3!

Принимать жертву коня страшновато. В случае 21...gf 22. ♕:f5 ♘b6 23. ♖f3 ♕g7 24. ♖g3 ♙f8 25. cb белые уже имеют три пешки за фигуру при опасной инициативе. Гулько стремится получить хоть какую-то контригру.

22. ♕c2:b3 ♘f6–e4

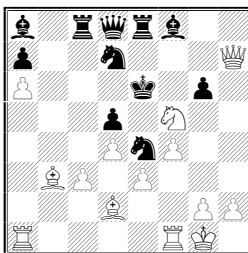
Ценой двух пешек черным удалось водрузить коня в центр. Хотя объективно контригра черных недостаточна, им удалось поставить серьезные практические проблемы перед соперником, резко изменив ситуацию на доске. После же 22...gf 23. ♖:f5 белым было бы куда легче вести атаку.

23. ♘e5:f7!

Конечно, это правильное продолжение, поскольку теперь черный король вынужден отправиться на прогулку. Не смотрелось 23. ♔:e1 ♘:e5 24. fe gf 25. ♖:f5 ♖c7, и черные могут обороняться.

23. ... ♕g8:f7

24. ♖h3:h7+ ♕f7-e6



Критический момент в партии. Белые видели правильное продолжение, но не смогли верно оценить возникающий в главном варианте эндшпиль. Кроме того, их обуюло творческое настроение: соблазн вытащить короля еще дальше был слишком велик. Сказалась еще одна слабость автора: стоит мне сделать пару симпатичных ходов, как возникает желание «создать полотно». Чрезмерные эмоции во время игры вредили мне, увы, не раз.

25. ♖h7-g8+?!

При совместном анализе после партии мы выяснили, что следовало играть 25. ♖:g6+ ♖f6 26. ♘g7+! (неясно 26. ♖g8+ ♖f7 27. ♖:f7+ ♕:f7 28. ♔:e1 ♘:c3). Если теперь 26. ♔:g7, то 27. ♖:e4+ ♕d6 (27...♕f7 28. ♔:d5+) 28. ♖e5+! с выигрышем. Принципиальнее 26...♕e7 27. ♖:f6+ ♘d:f6 28. ♘:e8 ♘:d2 29. ♘:f6 ♕:f6 30. ♔a4 ♘:f1 31. ♕:f1 ♖:c3, но после 32. ♕e2 (сильно и 32. ♖b1!? ♔c6 33. ♔:c6 ♖:c6 34. ♕f2) 32...♖c4 (или 32..♔a3 33. ♖b1 ♔c1 34. ♖b3) преимущество белых не вызывает сомнений.

Теперь же у них просто не хватает резервов, чтобы добиться большего, чем вечный шах.

25. ... ♔e6:f5

26. g2–g4+

Ничего не давало 26. ♖f7+ ввиду 26... ♖f6 27. ♗:d7+ ♖e6.

26. ... ♔f5–f6

27. f4–f5

На этот ход возлагались большие надежды. Плохо 27. ♕e1 из-за 27... ♔e7 28. ♕h4+ ♘df6 29. ♗:g6 ♖:c3.

27. ... ♕f8–g7!

Трезвая оценка положения - черные форсируют ничью. Слишком рискованно 27...gf?! 28. ♖:f5+ ♔e7 ввиду 29. ♕:d5! (29. ♖f7+ ♔d6 30. ♖:d5+ ♔e7) 29...♕:d5 30. ♗:d5. Теперь как 30...♘ef6 31. ♗f3 ♔d6 32. e4! ♘:e4 33. ♕f4+ ♔c6 34. ♖e1 (но не 34. ♕e5 ♘:e5 35. de из-за 35...♕c5+ 36. ♔f1 ♗d5), так и 30...♘d6 31. ♖af1! ♗b6 (к мату ведет 31. ♘:f5 32. ♖:f5 ♗c7 33. e4 ♔d8 34. ♖:f8 ♖:f8 35. ♕g5+) 32. ♖f7+ ♔d8 33. c4 ♗:a6 34. ♕a5+ ♖c7 35. ♖1f6! дает белым перспективную позицию.

28. f5:g6+

Не проходит 28. ♗h7 ♖g8 29. ♗:g6+ ♔e7 30. ♗e6+ ♔f8 31. ♕c1 из-за 31...♘g5 32. ♕a3+ ♘c5 33. ♗g6 ♕:d4.

28. ... ♔f6:g6

Белые теперь несколько раз повторяют ходы для того, чтобы, пройдя контроль времени, аккуратно проверить варианты и лишний раз убедиться в том, что победа, увы, уже упущена.

29. ♗g8–f7+ ♔g6–h7

30. ♗f7–f5+ ♔h7–g8

31. ♗f5–f7+ ♔g8–h8

32. ♗f7–h5+ ♔h8–g8

33. ♗h5–f7+ ♔g8–h8

34. ♗f7–h5+ ♔h8–g8

35. ♕b3:d5+ ♕a8:d5

36. ♗h5:d5+ ♔g8–h8

37. ♗d5–h5+ ♔h8–g8

38. ♗h5–f7+ ♔g8–h8

Не к чему давать белым шансы после 38...♔h7?! 39. ♖f5 ♘df6 40. ♖aa5 ♗:a5 41. ♖:a5 ♘:d2 42. g5.

39. ♗f7–h5+ ♔h8–g8

40. ♖h5–f7+ ♔g8–h8

Ничья.

В заключение приведу еще один пример испорченной атаки, в котором, правда, для автора все закончилось благополучно.

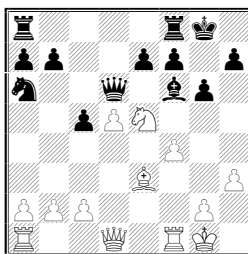
Юсупов – Адамс

Дортмунд 1994

Защита Уфимцева

Эта партия также игралась в последнем туре, и мне хотелось ее обязательно выиграть, чтобы несколько подкорректировать свой турнирный результат. Еще более важное значение имела эта встреча для партнера, получавшего в случае победы шансы на первое место.

1. d4 d6 2. e4 ♘f6 3. ♘c3 g6 4. f4 ♙g7 5. ♘f3 c5 6. ♙b5+ ♙d7 7. e5 ♘g4 8. ♙:d7+ ♖:d7 9. d5 de 10. h3 e4 11. ♘:e4 ♘f6 12. ♘:f6+ ♙:f6 13. О–О О–О 14. ♙e3!? ♘a6 15. ♘e5 ♖d6.



Белые уверенно разыграли дебют, что объяснялось прежде всего тем, что весь вариант и конкретно данная позиция стояли у меня в партии против Властимила Горта из командного чемпионата Германии. Вероятно, Майкл Адамс просто не знал об этой, сыгранной за несколько месяцев до Дортмунда, партии.

16. ♘e5–g4

Стандартная идея для этого варианта. С поля g4 конь неплохо поддерживает атаку и при удобном случае грозит перейти на h6.

16. ... ♙f6:b2

17. ♖a1–b1 ♙b2–g7

18. f4–f5

Важный ход в плане белых. Отыгрыш пешки может подождать (на 18. ♖:b7 последовало бы 18...f5), куда важнее развить инициативу на королевском фланге и обеспечить коню поле h6.

18. ... ♘a6–c7?!

В упомянутой партии Горт играл сильнее 18... ♘b4!?, стремясь получить контригру. Ход в партии несколько пассивен, и белые получают возможность диктовать дальнейшее развитие событий. У них теперь, пожалуй, слишком большой выбор.

А) 19. c4 b5;

Б) 19. f6 ef 20. ♕f4 ♖d8;

В) 19. ♘h6+!? ♕:h6 20. ♕:h6 ♖fd8 21. c4 gf 22. ♕f4 e5;

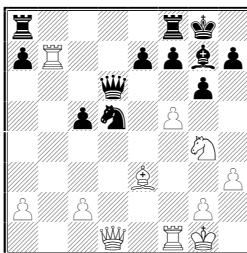
Д) 19. ♕f4!? ♕d4+! (как указал Адамс, опасно 19... ♖d8 20. ♕:c7 ♖:c7 21. d6 ♖d7 22. de ♕d4+ 23. ♔h1 ♖:e7 24. f6 с атакой) 20. ♖:d4 cd 21. ♕:d6 ed 22. ♖:b7 ♖ac8! (22... ♘:d5 23. f6 с дальнейшим ♘h6+ – у черных слаб пункт f7), и если 23. f6, то 23...h5.

Во время игры я выбирал главным образом между последним продолжением, которое показалось мне не слишком ясным, и ходом в партии.

19. ♖b1:b7!

Начало форсированной операции. Ответ черных вынужден, так как грозит 20. ♕f4.

19. ... ♘c7:d5



20. f5–f6!

Соль замысла белых в использовании противостояния ферзей.

20. ... e7:f6

Слабее 20... ♕:f6 из-за 21. ♖:f6 ♘:f6 22. ♖:d6 ed 23. ♘:f6+ ♔g7 24. ♘g4! с выигранной позицией.

21. c2–c4 h7–h5

22. ♘g4–h6+

Но не 22. ♘f2? ввиду 22... ♖g3 23. ♕:c5 ♘f4.

22. ... ♔g8–h7

23. ♘h6–f5

Белым не удалось выиграть фигуру, но зато они полностью разрушают пешечную цепь соперника.

23. ... g6:f5

Хотя в варианте 23... ♖c6 24. ♖:d5 ♖:d5 25. cd gf 26. ♙:c5 у черных формально лишняя пешка, эндшпиль со строеными пешками вряд ли может доставить им какое-либо удовольствие.

24. c4:d5 ♙h7–g8

25. ♖f1:f5

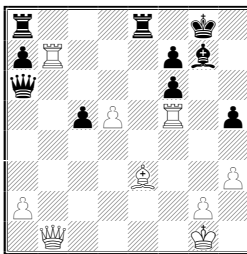
Интересно 25. ♙f4!? ♖a6 26. ♖b1, не обращая вообще никакого внимания на пешки «f» и концентрируя усилия для продвижения своей проходной пешки.

25. ... ♖d6–a6

26. ♖d1–b1 ♖f8–e8

Я ожидал 26... ♖e2, на что проще всего сохраняет перевес ответ 27. ♙:f2. Возможно и 27. ♙:c5 ♖fc8 28. ♖b2, но только не 28. d6? ♖:c5 29. ♖:c5 ♖e3+ 30. ♙h1 ♖:c5 31. ♖b8+ ♖:b8 32. ♖:b8+ ♙h7 33. d7 ввиду 33... ♖c1+ (перестановка ходов не годится: на 33... ♙h6? есть 34. ♖b1+, и белые выигрывают) 34. ♙h2 ♙h6 38. d8 ♖ ♙f4+.

Продолжение в партии также парирует очевидную угрозу 27. ♖:h5.



Оценка положения не вызывала у меня сомнений, но при расчете вариантов я начал путаться. Везде мерещилась какая-то контригра соперника. В результате я решил сыграть попроще, по аналогии с вариантом 26... ♖e2 27. ♙f2. Белым, конечно, стоило немножко напрячься и убедиться в том, что после простого 27. ♙:c5 минимальная активность черных не доставляет больших забот: на 27... ♖a5 следует 28. ♙f2, а на 27... ♖ac8 – 28. d6. Наиболее острое продолжение – 27... ♖e2

ведет после 28. ♖b8+ (28. ♙:h5? ♖:g2+) 28...♙:b8 29. ♔:b8+ ♙h7 30. ♙:h5+ ♔g6 31. ♙h4! к легкому выигрышу.

27. ♕e3–f2?

Белые рассчитывали, что после практически вынужденного размена ладей их проходная пешка решит судьбу партии, но они упустили из виду сильный защитительный маневр соперника.

27. ... ♙e8–e5

28. ♙b7–b8+ ♙a8:b8

29. ♔b1:b8+ ♔g8–h7

30. ♔b8–b1

Полезный прием. Чтобы избежать цейтнота, белые повторяют ходы.

30. ... ♔h7–g8

31. ♔b1–b8+ ♔g8–h7

32. ♔b8–b1 ♔h7–g8

33. ♙f5:e5 f6:e5

34. ♔b1–b8+ ♔g8–h7

35. ♔b8–c7

На этот ход и возлагались надежды. Не опасно для черных 35. d6 ♔d3 (35...♕f6) 36. ♔c7 ♔g6 (возможно и 36...c4 37. ♙:f7 ♔:d6 38. ♙:h5+ ♔h6) 37. d7 ♕f6. Поскольку сейчас, кроме продвижения проходной, белые также грозят и пешке f7, я был настроен оптимистично, пока не заметил защиту. Конечно, нашел ее и соперник – Адамс таких шансов не упускает!

35. ... ♔a6:a2!

36. ♔c7:f7 ♔a2–b1+

В том-то и дело! Ферзь с темпом переводится на королевский фланг.

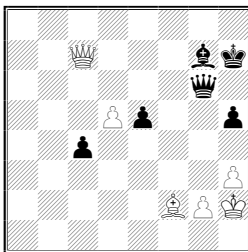
37. ♔g1–h2 ♔b1–g6!

38. ♔f7:a7

Находясь под впечатлением своей плохой игры в технической стадии, белые принимают разумное практическое решение – они хотят свести к минимуму вероятность проигрыша партии. Более смелое 38. ♔c7 ♔f5 оставляло в живых проходную пешку соперника.

38. ... c5–c4

39. ♔a7–c7



39. ... ♔g6–d3?

Расстроенный течением партии, не оставившим ему шансов на первое место в турнире, Адамс не смог полностью сконцентрироваться на борьбе за ничью и сделал этот естественный, но проигрывающий партию ход почти без раздумий. Между тем у черных был путь к спасению. После 39... ♔f5!! 40. ♕g3 ♔e4 41. d6 (ничья получается и при 41. ♔f7) 41...h4 или 40. ♕e3 ♔e4 41. ♕g5 ♔:d5 (возможно и 41... ♔g6 42. d6 ♕f6 43. ♕:f6 ♔f4+ 44. ♔g1 ♔e3+ 45. ♔f1 ♔d3+) 42. ♕f6 ♔g8 43. ♕:e5 ♔h8 44. ♕:g7+ ♔:g7 45. ♔:c4 ♔e5+ черные должны добиться ничьей.

40. d5–d6 c4–c3

Несколько упорнее 40... ♔g6 41. d7 ♕f6, хотя после 42. ♕b6 их позиция трудная. Мой соперник явно просмотрел 42-й ход белых.

41. d6–d7 c3–c2

42. ♕f2–e3!

Черных губит то обстоятельство, что их король расположен на одной горизонтали с белым ферзем и в случае хода слона решает вскрытый шах.

42. ... ♔d3:e3

43. ♔c7:c2+ e5–e4

44. ♔c2–c7!

Самое простое. Ни к чему рассчитывать более сложное 44. d8 ♔ ♕e5+ (что впрочем также было достаточно для выигрыша), когда есть простое решение.

Черные сдались.

Марк Дворецкий

ЗАОЧНЫЙ СПОР

Рисковать или не рисковать? Жертвовать или не жертвовать? Подобные вопросы нам приходится решать достаточно часто. Ясно, что тут нет и не может быть общего рецепта. Лучшее, что можно посоветовать читателям – обратиться к книгам и статьям, в которых разбираются такого рода ситуации. Примеряйте их на себя – пытайтесь, глубоко вникнув в положение, определить, как бы вы поступили в том или ином случае, а затем сверяйте свои соображения с выводами, к которым пришел комментатор. Действуя таким образом, вы не только разовьете технику расчета вариантов, но и научитесь интуитивно определять меру допустимого риска.

Хочу предложить вашему вниманию анализ острой позиции, случившейся в партии мастера Владимира Симагина (гроссмейстером он стал много позже). Одиннадцать лет спустя ту же позицию (не зная о партии-предшественнике) получил Роберт Фишер. Мнения Симагина и Фишера разошлись. Вам представляется возможность сделать свой выбор, решить, чья трактовка положения более правильна.

Шамкович – Симагин

Ленинград 1951

Защита Грюнфельда

1. d2–d4  g8–f6
2. c2–c4 g7–g6
3.  b1–c3 d7–d5
4.  g1–f3  f8–g7
5.  d1–b3 d5:c4
6.  b3:c4 O–O
7. e2–e4  c8–g4
8.  c1–e3  f6–d7
9.  c4–b3  g4:f3

Черные хотят развить коня на c6, но немедленное 9... c6 наталкивается на 10.  b7  a5 11.  a6, как было в партии Полугаевский–Симагин, игранный в Ленинграде на чемпионате СССР 1960 года (впрочем, после 11...c5 12. dc  b8, согласно "Энциклопедии шахматных дебютов", позиция неясна). Предварительный размен на f3, ликвидирующий одного из за-

щитников пункта d4, не оставляет белым времени для взятия пешки b7. Однако имеются у него и свои минусы – поэтому главным теоретическим продолжением стал ход 9...♘b6.

10. g2:f3 ♘b8–c6

11. ♚a1–d1?

Теперь замысел черных оправдывается. Как показала последующая практика, играя 11. 0–0–0!, белые добиваются преимущества.

11. ... e7–e5

12. d4:e5

Невыгодно 12. d5?! ♘d4.

12. ... ♘c6:e5

13. ♙f1–h3

Леонид Шамкович действует агрессивно, надеясь использовать связку коня d7. В случае 13. ♙e2 черные располагали отличным ответом 13...♚h4! (и если 14. f4, то 14...♘g4).

13. ... ♘e5:f3+

14. ♙e1–t2

На 14. ♙f1 Симагин указывает вариант 14...♘fe5! 15. ♙:d7 ♘:d7 16. ♚b5 c6 17. ♚:b7 ♙:c3 18. bc ♚h4! (от себя замечу, что есть еще ход 18...♘c5!). Теперь нельзя 19. ♚:d7? ♚ad8, а на 19. ♚:d7 сильно как 19...♚ab8, так и 19...♚:e4.

14. ... ♘f3–e5

15. ♙h3:d7

Если 15. ♚:d7, то 15...♚h4! (хуже 15...♘:d7 16. ♚d1). Не годится и 15. f4 ♚h4 16. ♙:d7 ♘:d7 17. ♚:d7 ♚g4+.

15. ... ♘e5:d7

16. ♚b3–b5 c7–c6

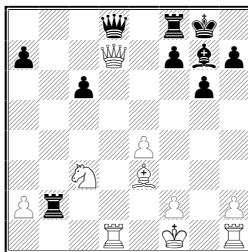
17. ♚b5:b7 ♚a8–b8

18. ♚b7:d7

Конечно, не 18. ♚:c6? ♚:b2+ 19. ♙f1 ♚h4!.

18. ... ♚b8:b2+

19. ♙e2–f1



Вот позиция, в которой я предлагаю принять решение за черных. У них выбор между отыгрывшем коня с переходом в примерно равное окончание и попыткой атаковать без фигуры посредством 19...♔f6 (прицеливаясь к слабому полю f3). Что бы вы предпочли? В партии

Эванс – Фишер (чемпионат США 1962/63) черные не рискнули пойти на осложнения и ограничились простым 19...♔d7 20. ♖d7 ♘c3. Ничейный исход борьбы стал практически неизбежным: 21. ♖a7 ♗e8 22. ♖a4 ♙b4 23. ♙d4 ♖c2 24. ♖b4 c5 25. ♙c5 ♖c5 26. ♔g2 ♖c2 27. a4 ♗d8 28. ♔g3 ♖a2 29. ♖c1 ♗dd2 30. ♖f1 ♗d3+ 31. f3 ♗da3 32. ♖d1 ♖a4 33. ♗d8+ ♔g7. Ничья.

Симагин поступил иначе. Он отверг предложенную ему в этот момент ничью и пожертвовал фигуру.

19. ... ♔d8–f6!?

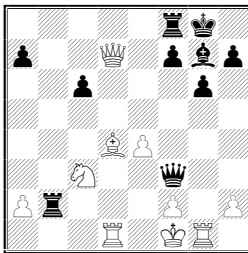
Фишер считал жертву совершенно некорректной, Симагин же доказывал, что комбинация черных приведет к выигрышу. Полагаю, истина лежит где-то посередине. Рассмотрим варианты.

I. 20. ♘a4?. Именно так сыграл в партии Шамкович. После 20...♖a2 21. ♘c5 ♔f3 22. ♔g1 (22. ♖g1 ♔e2+ 23. ♔g2 ♔e3) 22...♙h6! атака черных стала неотразимой. Еще последовало: 23. ♙d4 ♔d1+ 24. ♔g2 ♔d2 25. ♔d6 ♙e3! 26. ♘d7 ♔f2+ 27. ♔h3 ♔g2+, и белые сдались.

II. 20. ♘e2? ♔f3 21. ♘g3 ♙h6 22. ♙a7 (ничего не меняет 22. ♙c5 ♖c2 23. ♙a7 ♖a8! 24. ♖e1 ♖a2) 22...♖a8! (грозит 23...♖a7) 23. ♖e1 (23. ♙c5 ♙f8 24. ♙e3 ♖a:a2; 23. ♖a1 ♖f2+! 24. ♙f2 ♙e3) 23...♖a2 24. ♙c5 ♙d2! (сильно и 24...♖c2) 25. ♖b1 ♖a1 26.

♔b7 ♕c3! с решающей угрозой 27...♖:b1+ 28. ♔:b1 ♖a1 (варианты Симагина).

III. 20. ♕d4!? ♗f3. Хуже 20...♗h4 в связи с отличным ударом 21. ♘d5!, указанным Фишером. После 21...♗:e4 (21...cd 22. ♕:b2; 21...♕:d4 22. ♘e7+) 22. ♘e7+ ♙h8 23. ♕:g7+ ♙:g7 24. ♗d4+ ♗:d4 25. ♖:d4 белые должны реализовать лишнюю фигуру. 21. ♖g1 (хуже 21. ♙g1 c5).



Фишер отверг жертву фигуры именно из-за этого варианта. И напрасно – ведь при желании черные сейчас могут форсировать ничью путем 21...♖c2! 22. ♖g3 (вынуждено) 22...♗h1+ 23. ♖g1 ♗f3. Вопрос лишь в том, должны ли они довольствоваться ничейным исходом борьбы, или вправе продолжить атаку ходом 21...c5.

Симагин считает, что вправе. Он указывает вариант 21...c5 22. ♖g3 ♗h1 + 23. ♖g1 ♗:h2 24. ♖g2 ♗h1+ 25. ♖g1 ♗h4! с атакой. Но тут он ошибается – белые могут действовать сильнее: 22. ♕:c5! ♕:c3 23. ♗d3! ♗f6 24. ♖g3. Позволив сопернику восстановить материальное равновесие, белые взамен активизировали свои силы и перехватили инициативу. Сразу проигрывает 24...♕b4?? 25. ♕d4, и черные сдались (партия по переписке Маклеллан – Кокорин, 1968). В случае 24...♕e5 25. ♖f3 ♗h4 лишь к ничьей приводит 26. ♕:f8 ♗:h2 27. ♖d2 ♖b1 + 28. ♙e2 ♗g1 29. ♖d1 ♖b2+ 30. ♖d2 ♖b1, но простой ход 26. h3!! ставит черных перед непреодолимыми трудностями. Например: 26...♖fb8 (26...♖c8? 27. ♗d7 ♖:c5 28. ♗:f7+ с матом) 27. ♖:f7! (слабее 27. ♗d5 ♕f4! 28. ♕d6? ♖:f2+! 29. ♖:f2 ♗:h3+) 27... ♙:f7 28. ♗d7+ ♙g8 29. ♗e6+, и белые побеждают (анализ Ларри Эванса).

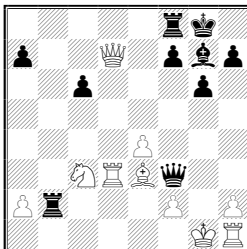
Итак, ход 20. ♕d4 при правильной игре приводит к ничьей, а значит, не опровергает комбинации Симагина.

IV. Нам осталось проверить еще одну возможность, которая, на мой взгляд, и является сильнейшей.

20. ♖d1–d3! ♜f6–f3

21. ♔f1–g1!

Ошибочно 21. ♖g1? ♙:c3 22. ♖:c3 ♜fb8 (грозит 23..♖:f2+!) 23. ♜:c6 ♜d8 24. ♜c1 ♜e2+ 25. ♔g2 ♜:e3.



21. ... ♙g7:c3

Именно этот способ ведения атаки рекомендует Симагин в своих примечаниях к партии. Я рассмотрел также 21..♖c2. Ошибочно в ответ 22. ♙d2? ♖:d2! или 22. ♙c5?! ♜f4 23. ♜d6 ♜:d6! 24. ♙:d6 ♜d8 25. ♞d1 ♙e5, и игра переходит в благоприятное для черных окончание. Возможно 22. ♙a7, хотя после 22...♖c1+ 23. ♞d1 ♜:e4 24. ♙e3 ♜a1 черные сохраняют определенные контршансы. Лучше всего сразу сыграть 22. ♞d1!, не опасаясь 22...♖e2 ввиду 23. ♙d2. Здесь у черных нет достаточной компенсации за пожертвованную фигуру.

22. ♜d3:c3 ♜b2–b8

Неожиданное отступление – черные создают угрозу 23..♖fd8. Ничего не давало 22..♖e2 из-за 23. ♜d1!.

23. ♜c3–c1 ♜f8–d8

Далее Симагин продолжает 24. ♜:c6 ♜d1+ 25. ♖:d1 ♜:d1 + 26. ♔g2 ♜g4+ 27. ♔f1 ♜d8! с выигрышем. Но защиту можно усилить.

24. ♜d7–c7!

Возвращая ферзя на g3, белые отражают атаку. У черных остается еще некоторая инициатива, но, очевидно, она не компенсирует пожертвованную фигуру. Подведем итоги. Объективно прав Фишер – смелая атака Симагина могла быть опровергнута. Но с практической точки зрения риск черных представляется мне оправданным. В большинстве вариантов

они создают смертельные угрозы. И после 20. ♖d3 их позиция выглядит грозной, они вправе надеяться, что и здесь найдутся пути, достаточные хотя бы для ничьей. К тому же вероятность, что противник безукоризненно разберется в позиции и найдет за доской все сильнейшие ходы, достаточно мала. На такие шансы стоит ловить!

Марк Дворецкий **АТАКА ПРИ РАЗНОСТОРОННИХ РОКИРОВКАХ**

С темой, обозначенной в заголовке, большинство из вас наверняка знакомы - ведь она обсуждается во многих книгах, посвященных миттельшпилю. Вряд ли мне удастся сказать здесь что-либо новое, да я к этому и не стремлюсь. Мы просто разберем несколько партий, в ходе их анализа вспомним важнейшие закономерности, свойственные позициям с разносторонними рокировками и попрактикуемся в их практическом применении.

Георгадзе - Дворецкий
Спартакиада народов СССР, Москва 1967

Французская защита

1. e2-e4 e7-e6 2. d2-d4 d7-d5 3. ♘b1-- c3 ♘g8-f6 4. e4-e5 ♘f6-d7 5. f2-f4 c7-c5 6. ♘g1-f3 ♘b8-c6 7. d4: c5

Этот ход не сулит белым преимущества. Принципиальное продолжение-7. ♙e3!.

7... ♙f8:c5

Неплохо и 7... ♘d:c5.

8. ♙f1-d3 f7-f6

Ошибочно 8...0-0? из-за стандартной жертвы слона: 9. ♙:h7+! ♙:h7 10. ♘g5+. Ход в партии вполне логичен-я готовлю рокировку и одновременно размениваю сильную центральную пешку e5. Играли здесь и иначе: 8... ♘b4 или 8...a6 с дальнейшим 9... ♙c7. Выпад коня мне не нравится-белые просто

отступают слоном на e2, но могут также допустить размен на d3 и взять пешкой «с». Стоит ли терять в дебюте два темпа, пусть даже ради размена сильного слона противника?

9. e5:f6 ♘d7:f6 10. ♔d1-e2 a7-a6

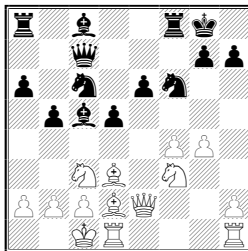
Можно было просто рокировать, но меня привлекла позиционная ловушка. Соблазнительный подрыв 11. f5?! позволил бы черным с выгодой пожертвовать пешку: 11...e5! 12. ♘:e5 ♘:e5 13. ♔:e5+ ♔f7, и застрявший в центре белый ко роль попадает под опасную атаку.

11. ♙c1-d2 0-0 12. 0-0-0 ♔d8-c7

При разносторонних рокировках противники обычно ведут пешечные штурмы на противоположных флангах, стремясь побыстрее ослабить укрытие неприятельского короля. С этой точки зрения логичными представляются ходы 12...b5 13. g4 b4. Но тогда белые отвечают 14. ♘a4! ♙d6 15. g5, и плохо 15...♘h5? 16. ♘e5. А значит, прежде чем вести пешечный штурм, надо сделать подготовительный ход, укрепляющий позиции черных в центре. О контроле над центром не следует забывать и при острых фланговых атаках.

13. g2-g4 b7-b5

Взятие пешки g4, понятно, даже не рассматривалось.



Вопрос: как бы вы сейчас сыграли за белых?

При разносторонних рокировках надо действовать максимально энергично, пытаться любой ценой захватить инициативу. Малейшее промедление здесь обычно смерти подобно.

Сам принцип совершенно ясен, но вот следовать ему порой бывает очень непросто. Например, неудачна попытка подорвать неприятельский центр путем 14. f5?! ef 15. g5 ввиду 15...♘e4 16. ♘:d5 ♔f7.

Мне кажется правильным острое продолжение 14. g5! ♘h5 15. ♘e5!. Теперь принимать жертву пешки крайне опасно: 15...♘:f4 16. ♙:f4 ♖:f4 17. ♘:c6 ♙:c6 18. ♙h5 (18. ♖hf1!?) 18...g6 19. ♙:g6 hg 20. ♙:g6+ ♔h8 21. ♘:d5.

Наверное, Тамаза Георгадзе смутил ответ 15...g6!, после которого слабость пешки f4 весьма ощутима. **В острых ситуациях с разносторонними рокировками роди инициативы** приходится порой идти на позиционные или материальные уступки, и этого не надо бояться. Продолжаем 16. ♘:c6 ♙:c6 17. ♘e4! ♙d4, и сейчас либо сжигаем за собой все мосты путем 18. h4, имея в виду вариант 18...♘:f4?! 19. ♙:f4 ♖:f4 20. ♘f6+ ♙:f6 21. gf ♖:f6 22. h5, либо действуем более сдержанно: 18. ♖df1!?, намечая 19. ♘g3.

14. ♖d1-f1?!

Вроде бы разумный ход-белые заранее укрепляют слабую пешку f4 и освобождают поле d1 для отступления коня. Но даже такого минимального промедления уже достаточно, чтобы черные успели первыми приступить к штурму.

Воспользуюсь случаем при вести здесь мысль Александра Котова по поводу взаимных атак при разносторонних рокировках, которую он считал весьма важной. *«Начиная пешечный штурм, нужно учесть, что он носит форсированный характер и его нужно рассчитывать так же точно, как рассчитывают комбинацию».*

Я не согласен с идеей Котова. Действительно, исход борьбы в подобных случаях порой висит на волоске, зависит от каждого темпа. Расчет вариантов играет важную, но все же не главную роль-он помогает решать конкретные задачи, но обычно (как и в данной партии) не позволяет заранее точно определить судьбу предпринимаемой атаки. Поэтому не следует слишком увлекаться расчетом и уж, конечно, нельзя им ограничиваться. Важно почувствовать дух позиции, суметь интуитивно оценить перспективы сторон при том или ином направлении, которое могут принять события.

14... b5-b4 15. ♘c3-d1 ♙c5-d6 16. ♘f3-e5 b4-b3!

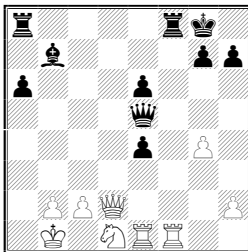
Гораздо сильнее, нежели примитивное взятие на e5, что вело к неясной игре. Черные решают главную стратегическую задачу-ослабляют пешечное прикрытие неприятельского короля.

17. a2:b3 ♘c6-d4 18. ♚e2-e1

Здесь я сделал, пожалуй, единственную серьезную ошибку в партии-после продолжительного раздумья принял предложенную соперником ничью. Подобные ошибки всегда надо анализировать, разбираться, почему они сделаны. Причины могут быть как чисто шахматными, так и психологическими, а порой те и другие переплетаются.

Сначала причина чисто шахматная. Рассчитывая варианты, я установил, что скорее всего возникает следующая позиция: 18... ♘:b3+ 19. ♚b1 ♘:d2+ 20. ♚:d2 ♙:e5 21. fe ♚:e5 22. ♖e1 ♘e4 23. ♙:e4 de 24. ♖hf1 ♙b7.

У черных лишняя пешка, но она сдвоена, белый конь готов занять превосходное блокадное поле e3. Я не был уверен, что преимущество здесь на моей стороне, а ничего лучшего не нашел. Поэтому и согласился на ничью.



В чем заключалась ошибка, видите? В оценке заключительной позиции. Я не обратил внимания на слабость поля f3 (стой белая пешка на g2, и положение действительно было бы неясным). Как только конь пойдет на e3, ладья немедленно займет пункт f3. Там она будет оказывать неприятное давление на позицию противника, а размен на поле f3 совершенно безнадежен для белых.

Конечно, глядя на диаграмму, все кажется очевидным, но во время партии вполне можно в конце длинного варианта чего-то не разглядеть. Однако стоит ли оправдываться? Важнее подумать, как избежать подобных ошибок впредь.

Если в процессе расчета вы порой не очень ясно представляете себе позицию (выпадают из поля зрения какие-то участки доски, забывается точное расположение отдельных фигур и т. п.), нужна специальная тренировка. Почаще анализируйте интересующие вас позиции, не передвигая

фигур, просматривайте без доски партии, напечатанные в книгах или журналах, играйте с друзьями вслепую.

А теперь о психологической подоплеке моей ошибки. Я был тогда молодым и малоопытным шахматистом, играл (на юношеской доске) в одной команде с такими корифеями, как Михаил Ботвинник и Василий Смыслов и, понятно, очень волновался, боялся подвести команду. В результате непривычно долго проверял и перепроверял варианты, и к моменту подписания мира у меня было менее получаса на оставшиеся 23 хода. Кстати, после партии я показал Ботвиннику финальную позицию и возможности, которые в ней рассматривал. Спросив, сколько у меня оставалось времени, экс-чемпион мира сказал, что я правильно сделал, согласившись на ничью.

И все же ясно, что хладнокровный и уверенный в себе шахматист в подобной позиции никогда бы не принял мирного предложения. **Необходимо неустанно развивать в себе боевитость, помехоустойчивость, умение не теряться в любой, самой сложной обстановке, не посовать перед сильными соперниками. Без всего этого больших успехов в шахматах не видеть.**

Стремление в ответственные моменты действовать особенно аккуратно и надежно иногда плохо сказывается на игре шахматиста. Ведь он изменяет своему привычному алгоритму поведения и мышления, о это довольно опасно. Почему? Приведу простую аналогию. Для, любого из нас несложно пройти по бревну, лежащему на земле. Но если то же самое, бревно перекинуто через пропасть, тогда неподготовленный человек скорее всего упадет. На земле, когда нет опасности, наши движения в немалой степени автоматические, ими управляет подсознание и делает это достаточно хорошо. Над пропастью же страх перед падением заставляет контролировать каждый шаг, стараться избежать малейшей ошибки. В результате естественная комбинация сознательного и подсознательного разрушается. А действовать по непривычному алгоритму всегда труднее.

Бронштейн - Дворецкий

Чемпионат СССР, первая лига, Одесса 1974

1. e2-e4 e7-e6 2. d2-d4 d7-d5 3. ♖b1-c3 ♜g8-f6 4. e4-e5 ♜f6-d7 5.f2-f4 c7-c5 6. ♜g1- f3 ♜b8-c6 7.d4:c5 ♜f8: c5 8.a2-a3?!

На мой взгляд, сыграно антипозиционно. Объясню, почему:

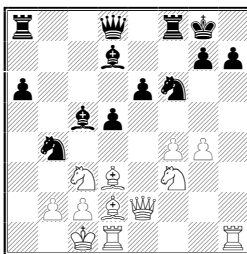
1) В дебюте надо быстро развивать фигуры, не тратя время . на малозначащие ходы пешками.

2) Короткая рокировка для белых затруднена, а в случае длинной рокировки выдвинутое положение пешки «а» облегчит черным вскрытие линий для атаки. **Крайне опасно идти на позицию с разносторонними рокировками, если в пешечном укрытии вашего короля имеются изъяны.** Белые хотят, чтобы слон на d3 чувствовал себя комфортно, не опасался набега коня с поля b4. Но платят за это они слишком дорогую цену.

8...0-0 9. ♔f1-d3 f7-f6 10. e5: f6 ♘d7: f6 11. ♚d1-e2 a7-a6 12. ♕c1-d2 ♕c8-d7

Я не спешу с продвижением пешки «b», чтобы «не спугнуть» соперника. На 12...b5 он, наверное, ответил бы 13. ♘d1.

13. 0-0-0?! b7-b5 14. g2-g4 b5-b4 15. a3:b4 ♘c6:b4



Дефекты хода a2-a3 сейчас очевидны. Черные вскрыли линии на ферзевом фланге и добились преимущества.

16. g4-g5?!

Движение пешек вперед за частую приводит к созданию слабостей в собственном лагере. Если вы взамен получаете сильную атаку-на это стоит идти. Но если атака не удастся, то слабости скажутся. В данном случае ясно, что атаковать будут только черные, а тогда зачем ослаблять пешку f4?

16... ♘b4:d3+

Возможно и немедленное 16... ♘h5, поскольку жертва слона на h7 неопасна.

17. c2: d3

После 18. ♚d3 ♘h5 плохо 19. ♘d5 (или 19. ♘e2) 19... ♕b5. Если же 19. ♘e5, то 19... ♘f4 20. ♕f4 ♖f4, и снова нет 21. ♘d5 из-за 21... ♖d4.

17... ♘f6-h5 18. d3-d4 ♕c5-d6 19. ♘f3-e5 ♘h5: f4 20. ♕d2:

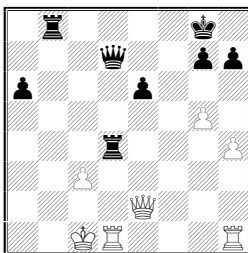
f4 ♖f8:f4 21. h2-h4 ♜d8-c7 22. ♘e5: d7 ♜c7: d7 23. ♚d1-e1 ♚a8-e8!

Конечно, переход в эндшпиль с лишней пешкой путем 23...♚:d4 24. ♜:e6+ ♜:e6 25. ♚:e6 ♙f4+ 26. ♙b1 не устраивал черных. В миттельшпиле их преимущество гораздо значительней.

24. ♘c3:d5 ♚f4:d4 25. ♘d5-c3 ♙d6-f4+ 26. ♙c1-b1 ♙f4-d2

Заманчиво 26...♚d2 27. ♜e4 ♚b8, но после 28. ♜:f4 я не нашел способа заматовать противника.

27. ♚e1-d1 ♙d2:c3 28. b2:c3 ♚e8-b8+ 29. ♙b1-c1



Совсем простенькая задачка: укажите наиболее точное продолжение атаки. Не хотелось бы менять пару ладей. Этого можно избежать с помощью несложной тактики.

29... ♜d7-c6! 30. ♜d1-c2 ♚d4-a4 31. ♚h1-g1 ♚a4-a3 32. ♙c1-d2 ♜c6-c4 33. ♜c2-d3 ♚b8-b2+ 34. ♙d2-e1

Или 34. ♙e3 ♚:c3. Сейчас размен на d3 с последующим шахом по первому ряду выигрывал ладью, а сделанный мною ход ведет к форсированному мату.

34... ♜c4:h4+ 35. ♜d3-g3

35. ♚g3 ♙h1 + 36. ♜f1 e4+.

35... ♜h4-e4+

Белые сдались. Даже у великих шахматистов случаются плохие дни, когда они играют ниже своей обычной силы. Видимо, такой день был у Давида Бронштейна-поэтому победа далась мне легко. Посмотрите еще одну партию «легкого жанра».

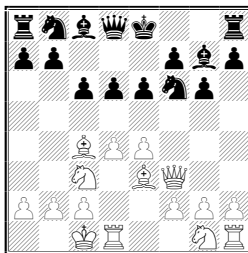
Марьясин - Дворецкий

Киев 1970

1. e2-e4 g7-g6 2. d2-d4 ♙f8-g7 3. ♘b1-c3 c7-c6 4. ♙f1-c4 d7-d6 5. ♜d1-f3 e7-e6 6. ♙c1-e3

Играли здесь также 6. ♔f4 и 6. ♞ge2.

6... ♜g8-f6 7. 0-0-0



7... b7-b5?! 8. ♔c4:b5! 0-0

Безнадежно 8...cb? 9. e5.

Признаюсь откровенно, я не пожертвовал, а попросту «зевнул» пешку, поэтому мой ход и удостоен вопросительного знака. А добавленный к нему восклицательный знак отражает тот факт, что за отданную пешку черные все же получают некоторую (хотя наверняка и недостаточную) позиционную компенсацию. **При разносторонних рокировках очень важно первым начать атаку. Ради быстрого вскрытия линий в районе пребывания неприятельского короля порой имеет смысл пожертвовать пешку.**

Дальнейшую стадию борьбы партнер провел весьма неуверенно и преимущество постепенно перешло на мою сторону.

9. ♔b5-a4 ♚d8-- c7 10. h2-h4

Заслуживало внимания 10. g4, намечая 11. g5 ♜h5 12. ♞ge2 с последующим 13. ♞g3.

10... h7-h5! 11. ♔e3-g5?! ♜f6-h7 12. ♔g5-e3 ♜b8-d7 13. g2-g4 h5:g4 14. ♚f3: g4 ♜d7-f6

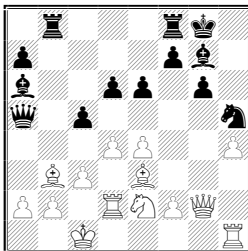
Конечно, нельзя допустить h4-h5-пешка «h» должна быть надежно заблокирована. **Готовя атакующие действия на одном фланге, не забывайте о необходимой профилактике на противоположном.**

15. ♚g4-g2 ♜f6-h5 16. ♜g1-e2 ♚a8-b8 17. ♜e2-g3 ♜h7-f6 18. ♜g3: h5?

Белые надеются сбить блокаду, переведя на g3 другого коня, но на это у них не хватает времени. Сильнее 19. ♔g5 с идеей 20. ♔:f6 ♜:f6 21. h5.

18... ♜f6: h5 19. ♜c3-e2 c6-c5 20. c2-c3?! ♚c7-a5 21. ♔a4-b3

♙c8-a6 22. ♖d1-d2



Как черным продолжить атаку? Сомнительна погоня за пешкой а2: 22...c4?! 23. ♙c2 ♕:a2 24. ♙b1 (вот почему белые сыграли 22. ♖d2-пешка b2 теперь защищена) 24...♖a1 25. ♘g3. Белые грозят сами перейти в атаку, например, при 25...♘:g3 26. fg! с дальнейшим h4-h5. Не исключено, что осложнения, возникающие после 25...♖b3!? 26. ♘:h5 ♖fb8 27. ♙d1!? ♖:b2 28. ♙e2 ♖:b1 29. ♖:b1 ♖:b1 30. ♘:g7 все-таки в пользу черных, но это слишком сложно. Да и зачем запираť линии на ферзевом фланге, если можно, напротив, немедленно их вскрыть?

22... ♙a6: e2 23. ♖d2: e2 c5: d4 24. c3: d4 ♖b8: b3!

Такие жертвы не требуют расчета. Ясно, что шансы на победу теперь только у черных.

25. a2:b3 ♖a5-a1+ 26. ♙c1-d2 ♖a1:b2+ 27. ♙d2-e1 ♖b2-a1+ 28. ♙e1-- d2 ♖a1-b2+ 29. ♙d2-e1 ♖b2: b3 30. ♖e2-d2 ♖f8-c8 31. ♙e1-e2

Белые хотят консолидироваться, сыграв ♙f3, ♖f1 и ♙g2 Но за это время я успеваю взорвать неприятельский центр.

31... ♖b3-c4+! 32. ♙e2-f3

Если 32. ♖d3, то 32...♙:d4!. А на 32. ♙e1 следует 32...♖b5! (намечая просто двинуть вперед пешку «а») 33. ♖f1 ♖b1 + и 34...♖:e4.

32... d6-d5 33. e4-e5 ♙g7:e5! 34. ♖g2-f1 ♙e5-f6 35. ♖f1:c4 ♖c8:c4 36. ♙f3-e2?

Необходимо было 36. ♖a1 с идеей как можно скорее сдвоить ладьи по 7-й горизонтали. После хода в партии черные выигрывают без всяких затруднений.

36...♘g7 37. ♖a1 ♘f5 38. ♖:a7 ♙:d4! 39. ♖a8+ ♙g7 40. ♙f4 ♙c3 41. ♖d3 ♖:f4 42. ♖:c3 ♘:h4 43. ♖c7 g5 44. ♖aa7 ♙g6 45. ♖d7 ♘f5 46. ♖ab7 f6 47. ♖b8 ♘d4+ 48. ♙e3 ♙'f5 49. ♖f8 e5 50.

♖:d5 ♗f3+ 51. ♔d2 ♗:f2+ 52. ♕e3 ♗f3+ 53. ♔d2 ♕e4 54. ♗d7 g4 55. ♗g8 f5 56. ♗e8 ♗a3 57. ♗de7 ♘f3+. Белые сдались.

Пешки, наступающие на полицию неприятельского короля, сами дать мат не могут. **Цель пешечного штурма-вскрыть линии для фигур. Прежде всего для ферзя и ладей, но нередко важнейшую роль в атаке играют и легкие фигуры.**

В следующей партии главным героем стал мой чернопольный слон. Заняв большую диагональ уже на втором ходу, он в дальнейшем так и не сдвинулся с места. Но его влияние на развитие событий было огромным.

Дворецкий - Храмов Москва 1970

1.b2-b3 e7-e5 2. ♖c1-b2 ♘b8-c6 3.e2-e3 d7-d5 4. ♖f1-b5 ♖f8-d6 5.f2-f4

Конечно, нельзя позволить партнеру безнаказанно сохранить мощный пешечный центр. Спокойнее выглядит подрыв с другой стороны: c2-c4, но я несколько раз удачно применил более рискованный ход в партии.

5... ♗d8-e7

На 5...f6 белые намечали 6. ♗h5+!? (вызывая ослабление диагонали a1-h8) 6...g6 7. ♗h4.

6. ♘g1-f3 ♖c8-g4

В случае 6...f6!? опасно выигрывать пешку: 7. fe?! fe 8. ♖:c6+ (совсем плохо 8. ♘:e5? ♖:e5 9. ♖:c6+ ♕d8!) 8...bc 9. ♘:e5 ♗h4+ (9...♖:e5? 10. ♗h5+) 10. g3 ♗h3 (хуже 10...♗e4 11. 0-0!) 11. ♗e2 ♘f6 с опасной атакой у черных. Но после правильного 7. 0-0 центр черных остается уязвимым.

7. h2-h3

Доводилось мне играть эту позицию и черными. Соперники всегда избирали 7. fe ♖:e5 8. ♖:e5 ♖:f3 9. ♗:f3 ♗:e5 10. ♘c3 ♘f6 11. 0-0 0-0. Объективно шансы сторон примерно равны, но это не значит, что ничейный исход неизбежен. Кто из партнеров действует более целеустремленно, тот и добивается успеха.

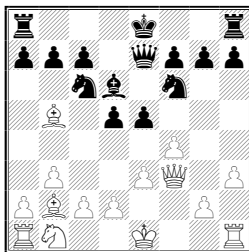
Семенюк - Дворецкий (Свердловск 1987): 12. ♗h3 ♘e7!? 13. ♖d3?! (лучше 13. ♗f4!) 13...♘e4! 14. ♘e2 f5, и черные захватили инициативу.

Аланакян - Дворецкий (Москва 1971): 12. ♖:c6!? bc 13. a4? (13. ♗f4) 13...a5 14. ♗f5 ♗fe8 (14...♗d6) 15. ♗ae1 ♗ad8 16. ♗e2

c5 17. ♖:c5 ♜:e5 18. ♜ef2 c6 19. ♜f5 ♜de8 20. h3 ♜8e7 21. ♜:e5 ♜:e5 22. ♜f4 ♔f8 23. g4 ♔e7 с хорошим эндшпилем у черных.

7... ♙g4:f3 8. ♜d1:f3 ♞g8-f6

Ошибочно 8...e4? 9. ♜g3 f6 10. ♞c3 ♜f7 11. ♞:d5!, как было в партии Дворецкий - Макаров (Москва 1970). Еще последовало: 11...0-0-0 (11... ♜:d5 12. ♙c4 ♜h5 13. ♜:g7 или 12...♜g5 13. ♜:g5 fg 14. ♙:g7) 12. ♙c4 ♜d7 13. 0-0-0 a6 14. ♜g4 ♞a5? 15. ♞b6+!. Черные сдались.



Как вы думаете, насколько оригинальна эта позиция? Я был поражен, обнаружив, что многие десятилетия назад ее уже рассматривал известный теоретик Всеволод Раузер в комментариях к своей партии (черными) против Вячеслава Рагозина, игранной на турнире молодых мастеров 1936 года в Ленинграде. Раузер указал, что после 9. 0-0 ef 10. ef 0-0 11. ♙:c6 bc 12. ♞c3 ♜fe8 шансы на стороне черных и рекомендовал 9. g3 с примерным равенством. Полагаю, что заслуживает рассмотрения также 9. ♞c3!?

9. f4-f5?!

Весьма обязывающее продолжение. Я чувствовал, на сколько оно рискованно, но хотел навязать сопернику максимально сложную и нестандартную борьбу. В конце концов мой замысел оправдался.

9... e5-e4 10. ♜f3-f2 h7-h5

Белые хотят рокировать в длинную сторону, поэтому наиболее неприятным для них был бы ход 10...♞h5!, вынуждающий короткую рокировку. Правда, после 11. 0-0 сразу зажать королевский фланг путем 11 ...♞g3 не удастся из-за ответа 12. f6!, но неплохо, например, 11 ...0-0-0.

11. ♞b1-c3

Я подумывал также о 11. g3 h4 12. gh, но решил, что это уж

слишком вызывающе.

11... h5-h4 12. 0-0-0 ♖d6-g3?! 13. ♜f2-f1 0-0 14. ♔e1-b1

Как бы вы сейчас сыграли черными? Для ответа на вопрос полезно задуматься над смыслом моего последнего хода.

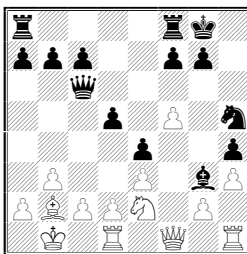
Я был бы не прочь разменять несколько фигур: 14. ♙:c6 bc 15. ♘e2 ♙e5 16. ♙:e5 ♜:e5 17. ♜f4. После 17...♜:f4 18. ♘:f4 у белых лучший эндшпиль. К сожалению, эта идея не проходила из-за мата на a1, но теперь с ней уже приходится считаться.

Рекомендую атакующе-профилактический ответ 14...a5!, срывающий план белых. На 15. ♙:c6?! bc 16. ♘e2 ♙e5 17. ♙:e5 ♜:e5 18. ♜f4 следует 18...♜e7! 19. a4 (19. ♜:h4 a4) 19...♖fb8, и белому королю придется несладко.

14... ♜e7-c5?

Тяжелая позиционная ошибка. Черные обязаны были всегда встречать ход ♘e2 разменом слонов на поле e5, а сейчас они лишаются такой возможности. В результате слон b2 приобретает страшную силу.

15. ♙b5:c6 ♜c5:c6 16. ♘c3-e2 ♘f6-h5



17. f5-f6!

Слабее 17. ♘:g3 ♘:g3 18. ♜f4 f6! (но не 18...♘:h1? 19. f6 со смертельными матовыми угрозами).

17... g7-g6

Принятие жертвы пешки я даже не рассматривал. На 17...♘:f6 белые имели приятный выбор между 18. ♘:g3 hg 19. ♜f4 (или 19. ♜f5), 18. ♘d4 (с идеей 19. ♘f5) и, наконец, примитивным 18. ♙:f6 ♜:f6 19. ♜:f6 gf 20. ♘:g3 hg 21. ♖hf1. Если бы этот ход был сделан, тогда бы и пришлось выбирать, а тратить время заранее нет ни какого смысла.

18. ♘e2:g3 h4:g3

Конечно, не 18... ♘:g3 19. ♜f4.

19. ♖d1-e2!

Преимущество на стороне белых, но пробить оборону противника не так-то просто. На королевском фланге он соорудил некое подобие крепости. Если сыграть ♖hf1 с идеей ♖f5!, черные ответят ♗e6, и у ладьи нет полей вторжения по линии «f». Можно перевести ферзя через g4 на g5, грозя вторгнуться на h6, но угроза будет парирована посредством ♕h7. Пришлось бы открывать «второй фронт», в подходящий момент подрывая центр противника ходом d2-d3.

19... ♘h5:f6?

Александр Храмцов значительно облегчил мою задачу. Жадность в подобных ситуациях совершенно неуместна.

20. ♖d1-f1 ♘f6-h5 21. ♖f1-f5!

Ошибочно 21. ♖g4 f5 22. ♖g5 ♖f7. Сейчас грозит 22. ♖:h5 gh 23. ♗:h5 f6 24. ♖g6+ ♕h8 25. ♖f1. На 21... ♘g7 сильно как 22. ♖g5, так и 22. ♖f6 ♖d7 23. ♖hf1.

21... f7-f6 22. ♗e2-g4 ♕g8-f7 23. ♖f5: h5

Очевидная жертва качества, от которой трудно удержаться. Но, возможно, еще проще решал ход 23. ♖hf1.

23... g6: h5 24. ♖g4: h5+ ♕f7-e7

Совсем плохо 24... ♕g7 25. ♖f1. Упорнее было 24... ♕e6, на что я намечал 25. ♖g4+ (25. ♖f1!?) 25...f5 25. ♖g6+ ♕d7 26. ♖g7+ ♕e6 27. h4!, и черным нечего противопоставить движению крайней пешки-вся доска простреливается слоном.

25. ♘b2-a3+ ♕e7-d7

И здесь упорнее 25... ♕e6.

26. ♖h5-h7+ ♕d7-e6 27. ♖h7-e7+ ♕e6-f5 28. ♖e7-g7!

Точнее, чем 28. ♖f1+ ♕g6 29. ♖f4 ♖f5 (или 29... ♖fe8).

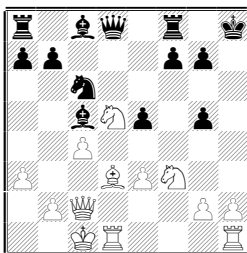
28... ♖f8-e8

29. ♖h1-f1+

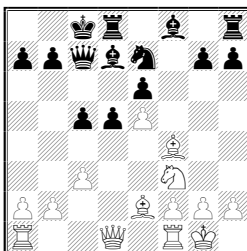
Чёрные сдались.

В заключении предлагаю вам попрактиковаться в поиске наилучших продолжений при разносторонних рокировках.

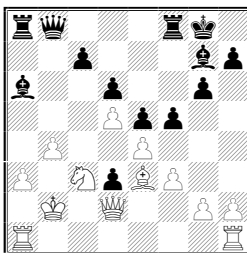
УПРАЖНЕНИЯ.



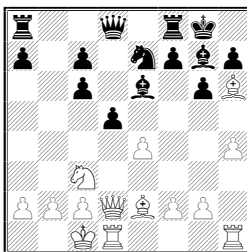
1.Ход белых



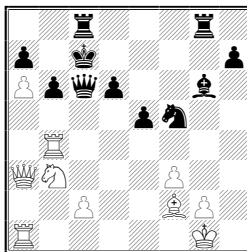
2. Ход чёрных



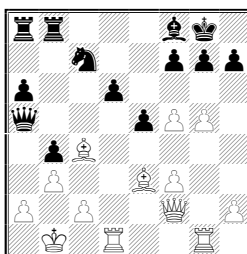
3.Ход белых



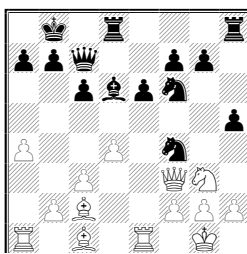
4.Ход белых



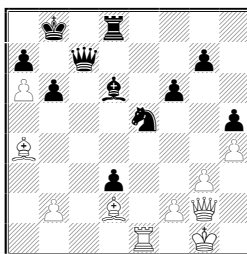
5.Ход белых



6.Ход чёрных



7.Ход белых



8.Ход чёрных

РЕШЕНИЯ

1. Форинтош - Зедек (Империя 1991). Белым важно вскрыть для атаки линию «h», но на 17. h4? следует 17...g4!. *Объект нападения надо сначала зафиксировать.*

17. g2-g4! ♖c8: g4 18. h2-h4!

Чёрные беззащитны. Если 18...♙:f3, то 19. hg ♙:h1 20. ♖h2+ (конечно, матует и 20. ♖:h1+). Не лучше 18...g6 19. ♙:g6 ♙:f3 (19...fg 20. ♖:g6) 20. hg + ♖g8 21. ♖h8+ (21. ♖h2) 21...♙g7 22. ♖h7+ ♙g8 23. ♙:f7+ ♖:f7 24. ♖g6+.

В партии черные сдались, сделав предварительно ходы **18...f5 19. hg+ ♙g8 20. g6 ♙:e3 21. ♘:e3 ♖f6.**

2. Холмов - Наумкин (чемпионат Москвы 1983).

12... h7-h6!

Чёрные намечают g7-g5, не только начиная атаку на короля, но также готовя нападение на центральную пешку e5 путем ♘g6, ♙g7, далее, если понадобится, g5-g4 или h6-h5. Помешать этому плану невозможно.

13. h2-h4 14. h4: g5

14. h4:g5! ♘e7-g6

Чёрные беззащитны. Если 18...♙:f3. то 19. hg+ ♙:h1 20. ♘e7-g6.

Чёрные добились большого преимущества. 15. ♙g3 ♙e7! 16. ♙d3 ♖dg8 17. c4 dc 18. ♙:c4 hg 19. ♖b3 ♘f4 20. ♖fd1 ♖g6! 21. ♙:f4 gf 22. a4 ♖hg8 23. ♙f1 ♙b8! 24. a5 ♙c6 25. a6 ♖:g2 26. ♙:e6 ♙h4 27. ♖d2 ♙:f3 28. ♙:g8 ♖g1+!. Белые сдались.

3. А. Петросян - Белявский (Рига 1973). В варианте Земиша староиндийской защиты, также как и в некоторых других дебютных системах, иногда наблюдается странная картина. Рокировав в длинную сторону, белые затем ведут наступление на ферзевом фланге, двигая вперед пешки от своего короля, а черные атакуют на королевском фланге. (Классический образец подобной стратегии: партия Котов - Сабо, игранная на турнире претендентов 1953 года в Швейцарии). Парадоксальные на первый взгляд действия обеих сторон объясняются просто. **Каждый наступает именно на том фланге, где он сильнее: где контролирует больше пространства (что предопределено пешечной структурой в центре) и имеет больше фигур.**

В предложенной вам позиции белые располагают ясным планом: продвинуть пешки на a4 и b5 и затем забрать пешку d3. Но прежде всего надо отобрать у неприятельского слона поле c4. Эту задачу может решить только король, который смело устремляется вперед.

23. ♔b2-b3!

Наступление белых пешек невозможно предотвратить. Отчаянные попытки Александра Белявского осложнить игру остались безуспешными. 23...♚c8 24. a4 c6 25. dc ♚:c6 26. b5 d5 27. ♘:d5 ♙f8 28. ♚:d3 ♚d6 29. ♔b2! ♚b8 30.♚hc1, и белые выиграли.

4. Люблинский - Симагин (Москва 1939).

12... ♙g7-h8!

Типичная для подобных структур позиционная жертва качества, не раз применявшаяся Владимиром Симагиным. Слон гораздо нужнее чёрным чем их пассивная ладья. Он полезен и для защиты собственного короля, и для атаки на короля противника. 13. ♙:f8 ♚:f8 14. a3?. *Без крайней нужды не следует двигать пешки там, где ты слабее.* Лучше было 14. ♘a4.

14...♚b8. Ладья прекрасно взаимодействует со слоном -обе фигуры оказывают страшное давление на пункт b2. Позиция белых, вероятно, уже безнадежна. 15. ♙d3 c5! 16. ed ♘:d5 17. ♘a4 ♙d7! 18. ♚a5 ♙:a4 19. ♚:a4 ♚h6+ 20. f4 ♘:f4 21. ♚d2 ♙:b2+ 22. ♔d1 ♙c3 23. ♚f2 ♚b1x.

5. Ван дер Виль - Ларсен (Рейкьявик 1985).

При «нормальном» развитии событий белые не имеют реальной компенсации за пешку, что подтвердило и течение партии. 31. ♘d2? ♙f7 32.♚d3 ♙e6 33. ♘c4 ♚d5! 34. ♙:b6+ (отчаяние; совершенно безнадежно 34. ♚f1 ♘d4) 34...ab 35. ♚:d5 ♙:d5 36. ♘:b6 ♙:f3 37. ♔f2 ♙c6! 38.g4 ♚cf8 39. gf ♚:f5+ 40. ♔e3 ♚g2!. Белые сдались.

Лучшим шансом белых была жертва фигуры, приводящая к резкому обострению борьбы.

31. ♘b3-a5!

Например, 31...ba 32. ♚b7+ ♔d8 33. ♚:a5+ ♔e8 34. ♚:a7 с позицией, трудно поддающейся оценке.

6. Пчелкин - Толонен (чемпионат России по переписке 1980/83).

Один из труднейших вопросов в шахматах - как правильно сочетать атаку с защитой, избегая и Сциллы чрезмерной осторожности, приводящей к пассивности, и Харибды сверхагрессивности, граничащей с беспечностью.

23...g7-g6!

Защитившись от g5-g6, черные сохраняют отличную позицию. Противнику придется самым серьезным образом считаться с угрозами 24...d5 и 24...♘b5.

А вот нетерпеливая попытка сразу привести в исполнение одну из этих угроз позволяет белым организовать опасную атаку на короля, которая перевешивает активность черных на ферзевом фланге. 23...♘b5? 24. g6! ♘a3+ (24...♘c3+ 25. ♔c1) 25. ♔a1 ♘:c4 26. ♖h4, угрожая дать мат или взять ферзем на c4.

23...d5? 24. g6!! В партии белые не решились на жертву фигуры и выбрали 24. ♕d3?. Далее последовало 24...g6 25. ♖g3 ♘b5 26. ♖h3 ♖a3!? (26...♘c3+!?) 27. ♕:b5 ab 28. c3 bc 29. ♖:d5 ♖d8 30. ♖:d8 ♖:d8 31. ♕c1 ♖a6 32. f4 ♖c8 33. ♖c2 ef 34. ♖:c3 с примерно равной игрой.

24...dc. Если 24...fg 25. hg hg, то 26. ♖:d5! ♘:d5 27. ♖d1 ♖b5 28. ♖:d5 ♖:d5 29. ♕b6 с выигрышем.

25. ♖h4 fg 26. fg h6. Не лучше и 26...hg 27. ♖:c4+ ♔h8 28. ♖g3.

27. ♕:h6! gh 28. g7, и атака белых неотразима.

7. Симагин - Петросян (Москва 1956).

17. h2-h4!

Хороший пример умелой профилактики при разносторонних рокировках! «Этот ход кажется рискованным, однако именно таким образом белые парализуют атаку черных на королевском фланге» (Симагин). Важно лишить противника возможностей h5-h4 или g7-g5. Ради этого можно даже нарушить принцип, упомянутый в примечаниях к другой партии Симагина (упражнение N4). Шансы белых, обладающих двумя сильными слонами, предпочтительнее. Угрожает c3-c4-c5. Кстати, немедленное 17. c4 g5! 18. c5 ♕e7 19. ♕:f4 gf (19...♖:f4) 20. ♘e2 достаточно лишь для равенства.

17...♘d4d5 18. ♘e4 ♘:e4 19. ♕:e4 ♘f6 20. ♕c2 ♘g4 21. g3 ♖he8 22. a5! e5 23. ♕g5! f6 24. ♕d2 (грозит 25. ♕g6) **24...ed 25.**

cd ♖:e1+ 26. ♚:e1 c5! 27. a6! cd 28. ♙a5?! Заманчивый, но не лучший ход. Сильнее было 28. ♙e4! ba 29. ♜d3 ♜b6 30. ♙g2! с решающей атакой.

28...b6 29. ♙d2 ♘e5 30. ♜g2 d3 31. ♙a4. Возникла позиция следующего упражнения.

8. Симагин - Петросян (Москва 1956).

Белым осталось только пойти 32. ♚c1, и дела соперника будут плохи, несмотря на лишнюю пешку. Посмотрите, как завершилась партия. 31...♙c5? 32. ♚c1 ♜f7 33. b4 ♙d4 34. ♙b3 ♜e7 35. ♙f4 b5 36. ♜c6 ♜d7 37. ♜e4 ♙b6 38. ♚d1 ♚e8 39. ♚:d3 ♜c8 40. ♙f7 ♚e7 41. ♙:h5 ♜c4 42. ♜h7! (42. ♙f3!?) 42...♙c7 43. ♚d2 ♜:b4 44. ♜g8 ♚d7 45. ♚c2+ ♙c5 46. ♜a8 ♙d6 47. ♚d2+ ♙d4 48. ♙e3 ♙e6 49. ♜e8+ ♙f5 50. g4+ ♙e4 51. ♜a8+ ♚d5 52. ♚:d4+. Черные сдались. Сыграв 31...♚c8, черные мешали неприятельской ладье занять линию «с» (32. ♚c1? ♜:c1+33. ♙:c1 ♚:c1+ 34. ♙h2 ♘g4+ 35. ♙h3 ♚h1 +! 36. ♜:h1 ♘f2+), но после 32. ♙b5!? их положение оставалось трудным в связи с необеспеченным положением короля и отсутствием реальной контр игры.

Только если почувствовать всю стратегическую опасность положения черных, можно решиться на осложнения, начинаемые ходом 31...b5. Ведь при этом приходится считаться с грозным на вид выпадом ♙a5. На самом деле он сомнителен - выигрывая качество, белые снимают блокаду с сильной проходной пешки d3.

31... b6-b5!! 32. ♙a4: b5

Если 32. ♙a5, то 32...♜c6! 33. ♜:c6 (33. ♙:d8 ba или 33...♘f3+ 34. ♙h1 ba) 33...♘:c6 34. ♙:d8 ba! 35. ♚e6 (35. ♚e8 ♘:d8 36. ♚:d8+ ♙c7) 35...♙e5 с преимуществом у черных.

32. ♜c7-b6

Важно уничтожить пешку a6. Выпад слона на a5 по-прежнему неопасен.

33. ♙d2-a5?! ♜b6:b5 34. ♙a5:d8 d3-d2! Ошибочно 34...♜:a6? 35. ♜d5 или 34...♘c6? 35. ♚e8.

35. ♚e1-d1 ♜b5-b3 36. ♜g2-b7+

Размен ферзей вынужден. Не годится ни 36. ♚d2? ♘f3+, ни 36. ♜f1? ♙c5.

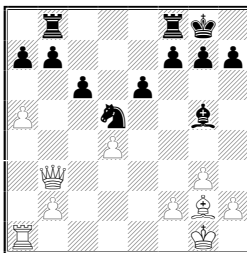
36... ♜b3: b7 37.a6: b7 ♙d6-b4.

Что теперь делать белым? Грозит не только 38...♘с4, но и 38...♘с6 с ловлей слона. Хороший пример своевременной контратаки.

ЧАСТЬ V ЗАЩИТА

Игорь Белов ПРАКТИКУМ: ПРИНЯТИЕ ТРУДНЫХ РЕШЕНИЙ

Многие ходы, которые мы делаем, не требуют глубокого проникновения в позицию. Достаточно воспользоваться стандартными оценочными соображениями, прикинуть кое-какие варианты. И все же *почти в каждой партии обязательно наступает переломный момент (иногда несколько), когда решение отнюдь не лежит на поверхности, но от него зависит все течение, а то и результат дальнейшей борьбы.* Именно такие ситуации, (случившиеся в моих партиях, хочу предложить вашему вниманию. Попробуйте в условиях ограниченного времени решить те проблемы, с которыми столкнулся и я, а затем мы сравним наши выводы. Начнем мы с относительно (только относительно!) более простых примеров, а закончим весьма сложными, почти иррациональными.



Задание 1. На доске позиция с нестандартным материальным соотношением. Кто играет на выигрыш? Как продолжать белым?

Ладья, конь и пешка примерно равноценны ферзю, но вот в позиционном отношении черные сильнее. Белым не к чему прицепиться, в то время как соперник грозит создать давление на слабую пешку d4. Тут уж не до честолюбивых амбиций.

Наиболее четкий путь к уравниванию указал Илья Макарьев.

1. ♖g2 : d5! c6 : d5

1 ... ed 2. ♜e1 или 2. ♞c3 a6 3. ♜e1.

2. ♜a1–d1 ♜f8–c8 3. ♜d1–d3!

Ладья идет на c3. При случае можно даже перехватить инициативу. *Сторона, имеющая ферзя, должна стремиться к разменам! Силу ферзя легче использовать, когда ему оппонируют меньшие фигур – повышаются шансы ворваться в лагерь противника.*

{Вместо 2 ... ♜fc8 черным лучше сыграть 2 ... b6 в расчете на 3. a6?! b5 и далее 4 ... Лb6 или 4 ... b4. Но после 3. ab ♜ : b6 4. ♞c3 с последующим 5. ♜a1 белые, по-видимому, вне опасности. – Дворецкий}

Петя Свидлер собирался вести ладью по другому маршруту : 2. ♞b4?! ♜fc8 (2 ... ♜fe8 3. h4 ♖e7 4. ♞d2 и 5. ♜e1) 3. ♜a3. Слишком замысловато. Старайтесь проводить свои планы в жизнь наиболее простым и надежным способом, иначе вы рискуете что-нибудь зевнуть, как это случилось и с Петей: 3 ... ♜c4! 4. ♞d6 ♜d8.

[Если ясно понимать, что ладья обязательно должна по пасть на линию «с», то можно подумать даже о жертве пешки: 2.h4 ♖f6 3. ♜c1! ♖ : d4 4. ♜c7. Но после 4 ... b6 или 4 ... b5

у белых все же остаются проблемы, так что маневр ♖a1–d1–d3–с3, на мой взгляд, более убедителен – Дворецкий)

Все остальные планы слабее. Например, Максим Богуславский предложил 1. ♖с4 с угрозой 2. а6. Черные отвечают 1 ... а6, и что теперь? Меняться на d5? Получается нелогично – ведь черные возьмут с темпом. Вася Емелин продолжил анализ: 2. ♙ : d5 cd (2 ... ed 3. ♜b4 и 4. ♖e1) 3. ♖с7 ♜fc8 4. ♖d6 ♙ f6 5. ♖d1. Конечно, белый ферзь активен, зато размен ладей при шлоь отложить.

Спорной представляется идея Инны Гапоненко: 1. а6 ба 2. ♖с4. Ладья черных сразу включается в игру по линии «b», слон постарается добраться до пешки d4 и напасть на f2.

К сожалению, и мне за доской не удалось разобраться в позиции. Я понимал, что дол жен стремиться к разменам и изучал ход 1. ♙ : d5. Но не видел перевода ладьи на с3, расматривал лишь 1 ... cd 2. h4 ♙ f6 3. ♜e3. Тогда сильно 3 ... ♜bc8! (с угрозой 4 ... ♖c4), и на 4. ♖c1 есть 4 ... ♙ : d4!.

1. ♜a4? ♙e7!. Черные, конечно, предупреждают 2. ♙ : d5 и 3. ♜b4. Даже сейчас еще не поздно было взять на d5, но я решил сначала занять ладьёй линию «с».

2. ♜c4?! ♞c7!. Этот простой ход, увы, полностью выпал поля зрения. С уходом коня позиция белых сразу стала тяжёлой. Соперник хочет несколько раз напасть на d4. У него больше фигур, чем у меня, поэтому пешка по существу беззащитна.. Остается лишь надеяться случайные тактические контршансы.

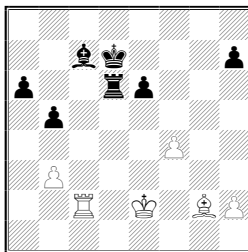
3. ♙e4 ♜fd8 4. ♖d3 h6 5. ♜e3 ♙f6 6. ♙c2 а6!. Прежде чем бить коня на b5, следует помешать тычку а5–а6.

7. ♙a4 ♞b5 8. ♙ : b5 ab 9. ♜b4 ♜a8 10. ♜f4 ♜d7 11. ♙g2 ♜ad8, и черные выиграли.

Камшонков – Белов

Подольск 1991

В этом положении партия была отложена, черные записали ход ♙a5–с7!, который оказался неожиданным для противника.



Задание 2. Вспомните позиционные принципы, действующие в подобных ситуациях и с их помощью выберите план защиты за белых.

На доске разноцветные слоны. *Неплохо бы, разменяв ладьи, перейти в «чистый разноцвет»*, но пока это, увы, невозможно.

Защита эндшпиль с материальным перевесом у противника, следует менять пешки. Полезное правило. Есть ли еще какие-либо общие соображения?

Много лет назад я присутствовал на лекции Дворецкого о разноцветных слонах и с тех пор твердо усвоил главные принципы разыгрывания таких окончаний. Одно из сформулированных им правил гласит: *«Сильнейшая сторона должна держать свои пешки на полях цвета слона противника; слабейшая – на полях цвета собственного слона»*. Руководствуясь этим правилом, я в цейтноте без колебаний расставлял пешки на белые поля (был выбор: a7–b6 или a6–b5). А вот у противника пешки f4 и h2 расположены «не на тех» полях и потому уязвимы. Тем не менее, *ничейные тенденции «разноцвета» весьма велики*, и при анализе я нашел за своего противника форсированную ничью. Но надеялся, что он ее не найдет, поскольку не знает моего записанного хода, а путь к спасению не вполне очевиден.

Диана Дарчия предлагает сыграть 1. ♖h3, чтобы подготовить f4–f5. Правильно! Мы либо разменяем пешки, либо вынудим e6–e5, а тогда белая пешка «f» встанет на «правильное» поле, а черная – на «не правильное», цвета своего слона. Возрастут шансы на успешную блокаду. Приятно отметить, что половина участников конкурса правильно оценили положение и сделали тот же выбор. Покажу найденный мною вариант.

1. ♖g2–h3! ♜d7–d8

1 ... ♜d5 2. ♙ : e6+.

2. f4–f5 e6–e5 3. ♖c2–d2!?

Размен ладей форсированно приводит к ничьей. Неплохо и 3. ♙g2.

3 ... ♖d8–e7 ♙c7 : d6 4. ♖d2 : d6 ♙c7 : d6 5. ♙h3–g2 ♖g7–f6 6. ♙g2–b7!

Важно и на ферзевом фланге перевести черные пешки на поля цвета их слона. Видите, как легко, зная принцип, делать хорошие ходы.

6 ... a6–a5 7. ♙b7–c6! b5–b4 8. ♙e2–f3!

Самое простое. Я анализировал более острое продолжение: 8. ♙e4 ♖g5 9. ♙f3 ♖h4 10. f6 h6 11. f7 ♖h3 12. ♙f5+ ♖ : h2 13. ♙g4 – как ни крутил эту позицию, выигрыша не находилось и здесь.

8. ... ♙f6–g5

8 ... ♖ : f5 9. ♙e4+ и 10. ♙ : h7.

9. ♙f3–e4 ♙d6–c7 10. ♙c6–d7

Ничейный исход стал очевидным. Разобранный нами план защиты последовательно реализует одну из типичных для «разноцвета» идей, связанных с правильной расстановкой пешек. Конечно, практическая партия – не этюд, порою трактовать позицию в ней можно разными способами. Но в худшем положении все же требуется точность и аккуратность, далеко не все способы защиты равноценны. Например, заманчиво 1. ♙e3, отнимая у ладьи поле d4 и имея в виду после 1 ... ♙b6+?! 2. ♙e2 ♖d4 продолжать 3. ♖d2 или 3. ♖c6. Однако у черных имеется неприятный ответ 1 ... ♖d1 (и если 2. ♙e4, то 2 ... ♖e1+, выигрывая вторую пешку).

Саша Черноусов и Инна Гапоненко рекомендуют 1. ♖c5. Зачем? Хотите атаковать пешку h7? Я ее с удовольствием отдам, лишь бы добраться до пешки b3. Отвечаю 1 ... ♖d4 2. ♖h5 ♖ : f4 3. ♖ : h7+ ♙d6. А если 2. f5, то 2 ... ef 3. ♖ : f5 ♖b4 4. ♖f7+ ♙d8. После 5. ♖ : h7 ♖ : b3 спастись нелегко, но иначе как бы не остаться без двух пешек (5. ♖f3 ♙ : h2; 5. ♙d5 ♖h4).

*{Хорошую идею защиты нашел гроссмейстер Евгений Борева: 1. ♖c3! (с угрозой 2. ♖h3) 1 ... ♖d4 2. ♙b7!, например, 2 ... ♙ : f4 3. ♙ : a6 b4 4. ♖d3 с ничьей. Ту же идею можно провести в жизнь и чуть иначе: 1. ♖c5 ♖d4 2. ♙b7!. В связи с этим стоит упомянуть еще один принцип ведения обороны в окончаниях с разноцветными слонами: **нападайте слоном на***

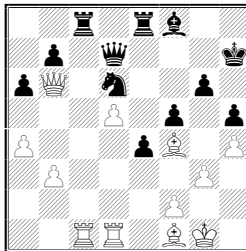
неприятельские пешки. –Дворецкий)

Илаха Кадымова предложила 1. ♖e4. Именно так и сыграл мой партнер. Ни к чему хорошему это его не привело – чёрные сразу же резко активизировали свои силы.

1. ♖e4? ♜d4 2. ♔e3 (2. ♖b7!?) 2 ... ♜b4 3. ♜c3 h5. Слабее 3 ... h6 – сильнейшая сторона не должна ставить пешки на поля цвета своего слона. Положение белых стало трудным, поскольку фигуры скованы защитой слабых пешек. Тут уместно вспомнить еще один важный принцип. **Если на доске кроме разноцветных слонов имеются другие фигуры, то ни в каком случае нельзя оставаться пассивным – нужно искать контригру, любой ценой бороться за инициативу.**

4. h3 ♖b6+ 5. ♔f3 ♖d4 6. ♜d3 ♔e7 7. f5 e5 8. ♖d5 ♔f6 9. ♖e6 a5 10. ♜d2 e4+! 11. ♔e2 a4 12. ba, и черные выиграли.

Лемперт – Белов
Катовице 1990



Задание 3. В чью пользу позиция? Как продолжать чёрным?

К сожалению, двое так и не успели прийти к какому-либо заключению. Вова Баклан предложил ход, который мне даже не приходил в голову: 1 ... e3. Вы глядит его идея весьма сомнительно. Например, 2. fe ♖e4 3. d6 ♜ : c1 4. ♜ : c1 ♖ : d6 5. ♜d1 ♜e6 6. ♖c4 ♜f6 7. ♖e5.

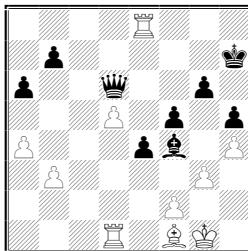
Все остальные нашли сильнейшую возможность.

1 ... ♖f8–h6!

Если удастся безнаказанно разменять сильного слона f4, то позиция черных будет заслуживать предпочтения.

Но если вы изучали только 2. ♜ : c8 ♜ : c8 3. ♜c7, это ответ всего лишь на троечку. Принципиальное продолжение – 2. ♜ : d6! ♜ : d6 3. ♜ : c8. В случае 3 ... ♜f8?! 4. ♜c7+ ♔h8 (плохо 4 ... ♜e7 5. d6 ♜ : c7 6. dc ♖ : f4 7. ♜d8) 5. ♖ : h6 ♜ : h6 6. d6

перевес на стороне белых. Надо играть 3 ... ♖ : f4! 4. ♖ : e8.



До этой позиции добрался в своих расчетах Свидлер и оценил ее в пользу белых. Действительно, при отступлении слона оценка будет совершенно справедливой – две ладьи в сочетании с опасной проходной пешкой «d» сильнее ферзя. Плохо 4 ... ♖d7? 5. gf! ♖ : e8 6. d6 ♖d7 7. ♖e4 с последующим 8. ♖e6, и белые выигрывают.

Дальше всех рассчитал Емелин – он указал 4 ... ♖ : g3!. На 5. ♖e6 возможно 5 ... ♖c5 или 5 ... ♖ : f2+; надо смотреть 6. fg ♖ : g3+ 7. ♖g2. Что здесь полу чается? Ход 7 ... e3? антипозиционный: после 8. ♖f1 черные пешки блокированы. А вот рекомендация 7 ... ♖ : b3!? весьма интересна. Куда отступить ладьей? Шансы черных здесь никак не хуже.

Я, признаться, рассматривал только 7 ... f4!? 8. ♖ : e4 f3 9. ♖d2 fg. На 10. d6 следует 10 ... ♖h3 11. ♖ : g2 ♖d3 12. ♖e7+ ♖h6 13. ♖e6 ♖d4+ с ничьей. Белые могут испытать 10. ♖ee2!?, пытаясь сохранить ладью на вертикали «d», но и это неясно.

Теперь мы уже в состоянии объективно оценить исходную позицию. Черные стоят хуже, однако после 1 ... ♖h6! вправе рассчитывать на спасение.

Посмотрим теперь, как протекала борьба в партии. Мой соперник, почти не думая, разменял ладьи.

2. ♖c1 : c8?! ♖d6 : c8 3. ♖b6–c7 ♖e8–d8

Неплохо и 3 ... ♖e7

4. ♖d1–c1 ♖h6 : f4 5. ♖c7 : f4?!

Надежнее 5. ♖ : d7+ ♖ : d7 6. ♖ : c8, и окончание с разноцветными слонами белые, наверное, не проиграли бы.

5 ... ♖c8–d6 6. ♖f4–e5

Здесь противник предложил ничью, но получил отказ. У черных превосходно расположены пешки, ограничивающие не-

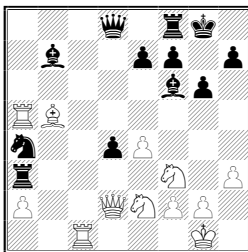
приятельского слона; очень силен «конь Нимцовича», блокирующий проходную «d».

6 ... ♖d8–e8 7. ♜e5–d4 ♜e8–e7 8. ♜d4–b6 ♜e7–f7 9. ♘f1–h3
 ♜d7–e7 10. ♜b6–c5 ♜e7–e5

Перевес черных не вызывает сомнений. К сожалению, в дальнейшем я дважды грубо ошибся и выпустил выигрыш.

Ячменник – Белов

Смоленск 1989



Задание 4. Последний ход соперника 1. ♘d3–b5 поставил передо мной нелегкую задачу: как спасти связанного коня a4. Вам (как и мне во время партии) предстоит:

- а) оценить положение;
- б) найти различные возможности игры за черных и прикинуть необходимые варианты;
- в) выбрать наиболее перспективный путь.

Мнения по поводу оценки разошлись: «у белых лучше», «у белых хуже», «равенство». Почти все отметили, что 1 ... ♖ : f3? неудачно из-за ♜ : a4! и предложили 1 ... d3!?, причем кое-кто – без всякого анализа. Многие указали вариант 2. ♜ : a4 ♜ : a4 3. ♘ : a4 4. ♜ : e2 ♜a8. Черные отыгрывают пешку и добиваются преимущества.

Свидлер анализировал 2. ♘f4 ♘c3! 3. ♜ : c3 ♜ : a5. После 4. ♜ : a3 ♜ : b5 под ударом пешка e4. Только Макарьев рассмотрел ход 2. ♘g3!, но и он остановился на 2 ... ♘c3! 3. ♜ : c3 ♜ : a5. На самом деле вариант нужно продолжить: 4. ♜ : a3 ♜ : b5 5. ♜ : d3 (хуже 5. ♜ : d3 ♘c5) 5 ... ♜ : d3 6. ♜ : d3 ♘c5 7. ♜d4 (возможно и 7. ♜e3 ♜a8 8. a3 ♜a4 9. ♘d2) ♜a8 8. ♜c4 ♜a5 9. ♘d4. Досчитав досюда, понял, что остаюсь без пешки в трудной позиции. [Сыграв 9 ... ♘ : e4, черные отыгрывают пешку. После 10. ♘ : e4 (10. ♘b3 ♜e5) 10 ... ♘ : e4 11. ♘b3 ♜e5 12. f4 ♜e6

13. ♖c8+ ♔h7 14. ♘c5 ♜c6 15. ♜ : c6 ♙ : c6 получается ничейны эндшпиль. Да и в случае 7. Ке3 (вместо 7. ♜d4) 7 ... ♜d8! белым очень нелегко реализовать материальное преимущество – слишком уж активны фигур противника. Можно сделать вывод, что ход 1 ... d3!? давал отличные шансы на спасение – Юсупов]

{Как указал гроссмейстер Бареев, вместо взятия пешки d3 в распоряжении белых есть сильный промежуточный ход 5. ♜b3!, и после 5 ... ♜a6 – не 6. ♜h6?! f6, а просто 6. ♜ : d3 ♘c5 7. ♜d8, сохраняя серьезный перевес, например: 7 ... f6 (взятие на e4 ведет к потере фигуры) 8. ♜ : f8+ ♔ : f8 9. ♜d8+ ♔f7 10. ♜h8– Дворецкий)

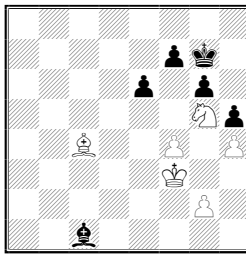
[После 1 ... d3!? 2. ♘g3! ♙c3 3. ♜ : c3 красивый контрудар 3 ... ♜ : a2 (вместо 3 ... ♜ : a5) привел бы к равенству в случае 4. ♜ : a2? ♘ : c3 5. ♜a1 d2. К сожалению, он опровергается прозаическим 4. ♜ : a4! ♜ : d2 5. ♘ : d2. –Долматов)

Баклан предложил отдать две фигуры за ладью в варианте 2. ♘f4 ♙b2 3. ♜ : a4 ♜ : a4 4. ♙ : a4 ♙ : c1 5. ♜ : c1 ♜a5. Остроумная идея, но, как мы уже знаем, в случае 2. ♘f4 в ней нет нужды – сильнее 2 ... ♙c3!. {К тому же приходится считаться и с 2 ... ♙ : e4!? 3. ♜ : a4 ♙ : a4 4. ♙ : a4 e5– Долматов) А при коне на g3 заключительная позиция плоха для черных: 6. ♙b3 со страшной угрозой ♜h6 и ♘g5.

Все ли ходы-кандидаты мы учли? Вадим Звягинцев упомянул (впрочем, без какого-либо анализа) 1 ... ♘c3. После 2. ♜ : a3 ♘ : b5 3. ♜b3 за потерянное качество нет компенсации.

Прикинув варианты, я пришел к выводу, что при нормальном развитии событий скорее всего проиграю. Не хотелось мириться со столь печальной участью, и я продолжил поиски. В конце концов удалось найти удивительный шанс. В принципе, в позиции черных есть кое-какие плюсы. Например, два слона, компактная пешечная цепь. Мелькнула мысль о построении крепости ...

(Со своей стороны хочу предложить еще одну идею: 1 ... ♔ : e4!? 2. ♜ : a4 ♜ : a4 3. ♙ : a4 ♜a8 4. ♙b3(d1) ♙ : f3 5. gf ♜ : f3. Наверное, возникающая позиция объективно в пользу белых – их проходная пешка «а» может стать чрезвычайно опасной. Но пока им приходится заботиться о разбитом королевском фланге, считаться с угрозой наступления черных пешек в центре. Откровенно говоря, это продолжение мне кажется более перспектив-



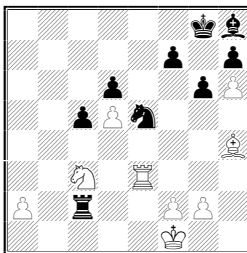
Белые испробовали **1. f5!?**. После окончания игры партнер отметил, что даже 1 ... ef? 2. ♘ : f7 ♔ f6 не оставляло ему никаких шансов на успех. Все-таки ничейные тенденции, заложенные в разноцветных слонах, исключительно велики!

К ничьей привело и случившееся в партии 1 ... gf 2. ♕ b5 ♕ : g5! 3. hg ♔ g6 4. ♔ f4 e5+! 5, ♔ : e5 ♔ : g5 6. ♕ d3 f6+ 7. ♔ e6 f4 8. ♕ e2 ♔ h4.

Какой главный вывод следует из примера, который мы только что разобрали?

Защищая трудную позицию, следует рассматривать самые невероятные ресурсы, доверять себе и смело менять характер борьбы, не останавливаясь даже перед материальными жертвами. Противник скорее всего успешно разберется в стандартной позиции технического характера (скажем, с лишней пешкой). Гораздо труднее ему действовать в ситуации с необычным соотношением сил – здесь вероятность ошибки резко возрастает.

Кстати, найдя трудную и неожиданную идею защиты, я не только спас пол-очка, но и испытал огромный эмоциональный подъем, благодаря которому начал выигрывать партию за партией.



Я стоял на выигрыш, но когда игра перешла в эндшпиль, расслабился и совершенно забыл, что могу получить мат. Очнулся лишь в позиции, которую предлагаю вашему вниманию.

Задание 5. Как бороться против f2–f4 ?

Сначала мне казалось, что дела совсем плохи, но потом ... Попробуйте и вы выбрать систему защиты.

Сережа Мовсесян остановился на 1 ... ♔f8. Напрасно! Почти все указали вариант 2. ♘e4 ♘c4 3. ♖b3 с преимуществом у белых, а Свидлер продолжил: 3 ... ♜b2 4. ♜ : b2 ♙ : b2 5. ♙f6!. Не знаю, видел ли он контрудар 5 ... ♞d2+, который, впрочем, оценки позиции не меняет. Мне более естественным представлялось не 2. ♘e4, а 2. ♘b5 (зачем перекрывать линию «е»?). Например, 2 ... ♜ : a2 3. ♞ : d6 ♜a6 4. ♜b3 ♞d7 5. ♞c4 с явным перевесом. Однако, после 2 ... ♞c4 3. ♙e7+ ♙e8 (3 ... ♙g8 4. ♜e1) 4. ♞ : d6+ ♞ : d6 5. ♙ : d6+ ♙d7 6. ♙f8 ♙f6 (или 6 ... ♙d4 7. ♜e7+ ♙d8) исход борьбы остается еще неясным. Видимо, ход конем на e4 все же сильнее.

Емелин не нашел ничего лучшего, чем 1 ... f6 2. f4 ♞d7, но позицию справедливо оценил, как трудную для черных.

Остроумную идею (в духе предыдущей партии) придумал Звягинцев: 1 ... f5 2. f4 ♙f7!? 3. fe ♙ : e5. Но я сомневаюсь, что после 4. ♙e1 у черных имеется реальная компенсация за пожертвованную фигуру. К тому же, брать коня не обязательно – очень сильно 3. ♞b5!.

Надо рассмотреть еще одну возможность.

1 ... g6–g5! 2. ♙h4 : g5

Но что дальше? Черносивов справедливо отметил, что раз-

менная комбинация 2 ... ♖ : f2+ 3. ♔ : f2 ♘g4+ 4. ♔f3 ♘ : e3 5. ♙ : e3 ♙ : c3 приводит после 6. ♙f4 к безнадежному для черных эндшпилю.

Большинство из вас ограничились скромным 2 ... f6 3. ♙h4 ♔f7 (вряд ли лучше 3 ... ♘g6 4. ♙b5! ♘ : h4 5. ♖e8+ ♔f7 6. ♘ : d6+ ♔g6 7. ♖ : h8). Как оценить возникающую позицию? По мнению Свидлера и Макарьева, она неясна, может быть, чуть приятнее у белых. Ну, по сравнению со мной вы большие оптимисты. Я-то оценивал ее как безнадежную. У белых лишняя пешка, слон h8 не имеет ходов. Посмотрим конкретно: 4. ♘e4 ♘c4 5. ♖b3? f5 6. ♖b7+ ♔g6 – здесь действительно появляются отличные контршансы. Не проходит 7. ♘ : d6 ♘ : d6 8. ♖b6 ♔h5. Но зачем белым идти на осложнения? Думаю, предложенный Дворецким ответ 5. ♖c3! станет для вас холодным душем. После 5 ... ♖ : c3 (5 ... ♘d2+ 6. ♔e2) 6. ♘ : c3 вы, вероятно, отыграете пешку h6. Но как держать отдаленную проходную «а» и при этом еще не потерять пешку d6?

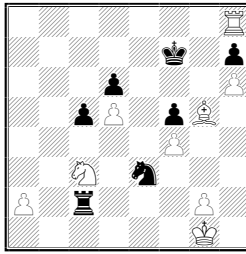
Давайте, взглянем пристальнее в главную угрозу белых f2–f4. Этот ход, может быть, выигрывает партию, но сам-то по себе он антипозиционный. Резко ослабляется второй ряд, уменьшается подвижность белого слона. Нельзя ли как-нибудь все это использовать, организовать контратаку на короля соперника?

2 ... f7–f5!? 3. f2–f4

[Как отметил Бареев, сильно было и 3. ♘b5!?. Но попытка исключить эту возможность, переставив ходы: 1 ... f5 2. f4 g5 не получалась ввиду 3. fe! gh 4.ed–Дворецкий]

3. ... ♘e5–g4 4. ♖e3–e8+ ♔g8–f7 5. ♖e8 : h8 ♘g4–e3+ 6. ♔f1–g1

Если взять коня, то исход борьбы решит далеко продвинутая пешка «h»: 6 ... ♖ : c3? 7. ♖ : h7+ ♔g6 8. ♖g7+ ♔h5 9. h7. Не лучше 6 ... ♘g4? 7. ♖ : h7+ ♔g6 8. ♖g7+ ♔h5 9. ♘d1! ♖c1 10. ♔f1. Наконец, безнадежно и 5 ... ♖ : c3 (вместо 5 ... ♘e3+) 6. ♖ : h7+ ♔g8 7. ♖g7+ ♔h8 8. ♖d7 ♖c2 9. ♔e1!? с последующим ♖ : d6.



6 ... ♔f7–g6!

Сейчас уже понятно главное стратегическое обоснование жертвы пешки g6–g5! – важно было дать кислород черному королю, открыть ему дорогу на свободу.

7. ♖h8–g8+

В случае 7. ♘b5!? я собирался играть 7.. ♖ : g2+ 8. ♔h1 ♖ : a2 9. ♘ : d6 ♘ : d5 10. ♖g8+ ♔h5, и если 11. ♘ : f5?, то 11 ... ♔g4! с весьма неясными последствиями, поскольку король проскакивает на h3. К сожалению, после 11. ♕d8! белые все же побеждают (указано Долматовым) .

Может быть, следовало испытать 7 ... ♘g4 8. g3 ♘h2 (плохо 8 ... ♖c1+ 9. ♔g2 ♖c2+ 10. ♔f1 ♘e3+ 11. ♔g1) 9. ♖e8! (готовясь ходом ♖e3 разрушить известный ничейный механизм: ♖d2 и ♘f3+) 9 ... ♔h5! с последующим 10 ... ♔g4. Белым пришлось бы действовать внимательно, хотя при правильной игре их позиция, наверное, оставалась бы выигранной.

7 ... ♔g6–h5 8. ♘c3–b5?

Соперник потратил здесь минут пятнадцать, но принять правильного решения так и не сумел. Видно, ему очень хотелось сберечь весь лишний материал. Но если уж идти за пешкой d6, то логичнее было это сделать ходом раньше, не подгоняя вперед черного короля.

Я больше всего опасался 8. ♖g7, поскольку не видел, что можно противопоставить силе пешки «h». Например: 8 ... ♖ : g2+ 9. ♔h1 ♖c2 10. ♖ : h7 ♖ : c3 11. ♖e7 ♔g4 12. h7 ♔g3 (12 ... ♔f3 13. ♖ : e3+!) 13. ♕h4+!. Однако Дворецкий нашел защиту: 8 ... ♘g4! 9.g3 (9. ♔f1 ♘e3+) 9 ... ♖ : c3 10. ♖ : h7 ♖c1+ 11. ♔g2 ♖c2+ 12. ♔f1 ♘e3+ 13. ♔g1 (на 13. ♔e1 следует тот же ответ) 13 ... ♔g4! 14. ♖e7 ♔f3 (грозит 15 ... ♖c1+ 16. ♔h2 ♘g4+) 15. ♖ : e3+ ♔ : e3 16. h7 ♖c1+ 17. ♔g2 ♖c2+ 18. ♔h3 ♖c1.

Король черных на линии «h» чувствует себя немногим лучше, чем на 8-й горизонтали. Заманчивой выглядит попытка игры на мат: 8. ♖e7!?. Если 8 ... ♖ : c3 (в расчете на 9. ♖g5+ ♗h4! с неясными последствиями), то решает найденный Долматовым тихий ход 9. g3!., после которого королю уже не выбраться из матовой сети. Значит, надо защищаться путем 8 ... ♖c1+ 9. ♗f2 (9. ♗h2 ♘g4+ 10. ♗h3 ♖ : e3+ 11. g3 ♘f2+ 12. ♗g2 ♘e4) 9 ... ♘g4+ 10. ♗e2 ♖ : c3. Радости тут, конечно, мало, но все же борьбу можно продолжать.

Наверное, самый простой и неприятный для меня путь заключался в выигрыше двух фигур за ладью: либо в предыдущем варианте (10. ♖ : g4 вместо 10. ♘e2), либо посредством 8. ♖f6!? ♖c1+ (8 ... ♘g4 9. ♖g5+ ♗h6 10. ♖g7x или 9 ... ♗h4 10. ♖ : f5+ ♗g3? 11. ♘e4x) 9. ♗f2 ♘g4+ 10. ♖ : g4 ♗ : g4 11. a4. Белые должны реализовать свое преимущество, хотя им предстоит еще преодолеть некоторые технические трудности.

8 ... ♘e3–g4 9. g2–g3 ♘g4–h2

Черные хотят соорудить упомянутый выше ничейный механизм ♖d2 и ♘f3+. Заслуживает изучения также идея Дворецкого 9 ... ♖c1+ 10. ♗g2 ♖c2+ 11. ♗f1 ♘e3+ 12. ♗g1 ♗g4, но оценить ее последствия при недостатке времени трудно.

Здесь соперник растратил последние минуты, поскольку никак не мог найти форсированного выигрыша. Да его уже и нет. Наверное, стоило пойти на вариант 10. ♖f6 ♘f3+ 11. ♗f1 ♖d2 12. ♖g5+ ♗ : g5 13. fg ♖ : d5, в котором от черных еще требовалась бы точная защита.

10. ♖g8–e8?! ♗h5–g4 11. ♖e8–e3 ♘h2–f3+ 12. ♗g1–f1?!

Ничья получалась после 12. ♖ : f3 ♗ : f3.

Ошибки, допущенные моим партнером в конце партии, легко объяснимы. Он считал свою позицию выигранной, жертву пешки g6–g5 воспринял как знак отчаяния. Ход 6 ... ♗g6!, запутывающий положение, оказался для него неожиданным. В сильном цейтноте (кстати, обоюдном) и под психологическим воздействием от резкой перемены ситуации, белые теряют ориентировку и даже проигрывают.

12 ... ♗g4 : g3 13. ♖e3 : f3+ ♗g3 : f3 14. ♗f1–e1 ♗f3–e3 15. ♗e1–f1 c5–c4!? 16. ♘b5 : d6 ♗e3–f3 17. ♗f1–e1 c4–c3 18. ♘d6 : f5??

Необходимо было 18. ♗d1 с вероятной ничьей.

18 ... ♖c2–c1x

Решение, принятое черными (1 ... g5 и 2 ... f5), с практической точки зрения было, считаю, правильным, несмотря на то, что в анализе удалось найти опровержение, и даже не одно. Как и в предыдущем примере, я хотел увести противника с чисто технических рельсов, стремился любой ценой «закрутить» позицию, создать активную контригру. Разобраться в новой ситуации со взаимными атаками и нестандартным соотношением материала оказалось совсем непросто.

При поиске решения не следует ограничиваться только лишь перебором вариантов. Но помощь зачастую приходят и общие позиционные соображения. В данном случае, я с одной стороны искал, как использовать дефекты хода f2–f4, с другой – стремился выпустить из клетки своего короля.

Марк Дворецкий ВИРТУОЗНАЯ ЗАЩИТА

При изучении сборника партий Григория Санакоева (о нем говорилось в главе «Размышления над книгой») мое внимание привлек следующий исключительно напряженный и увлекательный поединок. Белые создали опаснейшую атаку на короля, которая, казалось, неизбежно достигнет цели. Однако хладнокровные действия соперника позволили ему не только парировать непосредственные угрозы, но даже перехватить инициативу и, в конце концов, добиться победы. В подобных случаях причина неудачи чаще всего скрывается в погрешностях, допущенных при ведении атаки. Но здесь, как доказал анализ Санакоева, в ряде мест существенно уточненный и дополненный автором этих строк и гроссмейстером В. Звягинцевым, белых практически не в чем упрекнуть - исход борьбы определила вдохновенная защита черных.

Х первенство мира по переписке 1979-1984

1.e2-e4 c7-c5 2. ♘g1-f3 d7-d6 3.d2-d4 c5: d4 4. ♘f3 :d4 ♘g8-f6 5. ♘b1-c3 a7-a6 6. ♙c1-g5 e7-e6 7.f2-f4 ♙f8-e7 8. ♚d1-f3 ♚ d8-c7 9.0-0-0 ♘b8-d7 10. ♙f1-d3 b7-b5 11. ♚h1-e1 ♙c8-b7 12. ♚f3-g3 b5-b4 13. ♘c3-d5 e6:d5

14. e4-e5!?

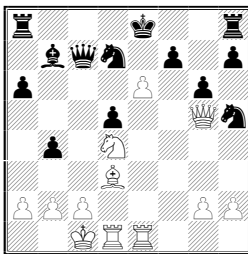
14. . . . d6:e5 15. f4:e5 ♘f6-h5

Любопытна острая попытка 16.e6?!. К явной выгоде белых приводит осторожное 16...♙:g5+?! 17. ♔:g5 ♜f4+ 18. ♔:f4 ♜:f4 19. ed+♙:d7 20. ♙f5+ ♙d6 21. g3 ♜g6 22. ♙h3 ♜e7 23. ♖e3 или 17...♜df6 18. ef+ ♙:f7 19. ♜e6 ♙d6 20. ♙e2 g6 21. ♙: h5 ♜ae8 22. ♙g4 ♙c8 23. ♖f1 ♜:e6 24. ♙:e6+ ♔:e6 25. ♜:d5 (В. Лепешкин). Надо принять жертву ферзя: 16...♜:g3 17. ef+ ♙:f7 18. ♜:e7+ ♙g8 19. hg ♔:g3 (19...♔e5 20. ♙f5) 20. ♜e6 ♔e5. После 21. ♖f1 ♜f8!? 22. ♙f5 ♙c8 23. ♖e8 ♙f7 24. ♖f7+ ♙g8 25. ♖e8 дело кончается ничьей (Лепешкин). В партии по переписке Балув - Вадикан (1976) черные сыграли 21...♜c5?, и проиграли: 22. ♙f5 ♜e4? (22...♜:e6 23. ♙:e6+ ♜:e6 24. ♜:e6 h6 с преимуществом у белых) 23. ♙:e4 de 24. ♖f6! ♔:g5+ 25. ♜:g5

♙d5 26. ♖:a6. Черные сдались.

16. ... ♙e7:g5+ 17. ♜h4:g5 g7- g6 18. e5-e6

В партии по переписке Weigel - Nauemherin (1977) было 18. g4 ♘g7 19. e6 ♘c5 20. ef+ ♙:f7.

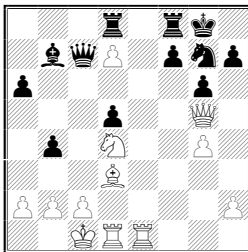


Опасно 18... ♘df6 19. ef+ ♙:f7 20. ♖f1 с трудноотразимой угрозой 21. g4. Наверное, имеет смысл разменять ферзей, сыграв 20... ♜f4+!? 21. ♜:f4 ♘:f4 22. ed+ ♙:d7, как было в партии по переписке Шакаров - Журавлев (1976). После 23. ♖f1 ♘:d3+ 24. ♖:d3 f5 25. g4 белые сохраняют лучшие шансы, но позиция черных остается защитимой.

К-Х. Медер в двух партиях X-го чемпионата мира по переписке избрал иное, более рискованное продолжение.

18. ... 0-0?! 19. e6:d7 ♖a8-d8 20. g2-g4 ♘h5-g7

У черных нет ничего лучшего: при 20.. ♜f4+ 21. ♜:f4 ♘:f4 22. ♖e7, 20... ♘f4 21. ♙f5 (с последующим ♖e7) или 20...f6 21. ♜h4 ♘g7 22. ♖e7 ♜f4 (22... ♖:d7 23. ♘e6) 23. ♖d2 ♜:d4 24. ♙:g6 ♜:d2+ 25. ♙:d2 hg 26. g5 их дела совсем плохи.



21. ♙d3-f5!?

Заманчивый ход. Временно защитив пешку d7, белые хотят затем сдвоить тяжелые фигуры по линии «h». Попытка немедленно осуществить эту схему атаки была неэффективна: 21. ♜h6

♖:d7 (21...♔:d7?! 22. ♜e3 ♕:g4 23. ♙e2! и 24. ♖h3) 22. ♜e3 ♘e6 23. ♙f5 (23. ♖h3 ♕f4+) 23...♘:d4 24. ♖:d4 ♜e7 (24...gf? 25. ♕g5+ ♙h8 26. ♕f6+ ♙g8 27. gf+-) 25. ♖h3 f6.

Однако имелся другой, видимо, более сильный план атаки, связанный с продвижением пешки «h». Партия Эстрин - Медер, сыгранная в том же турнире, развивалась так: 21. h4! ♖:d7 22. h5 ♕d6 23. ♕h6 ♙c8 24. ♖h1 ♘e8 25. ♖df1 ♜c7 26. g5 ♕e7 27. ♘c6!! ♖:c6 28. hg f6 29. gf ♖f:f6 30. ♖fg1 ♙e6 31. gh+ ♙h8 32. ♕g5!. Черные сдались.

Как следует из дальнейших анализов (если, конечно, они правильны), после хода в партии у белых уже нет перевеса. Но предугадать это заранее совершенно невозможно даже в игре по переписке, не говоря уже о борьбе за доской.

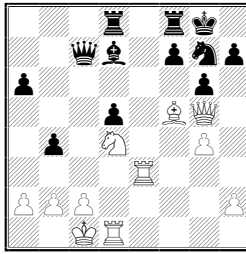
21. . . . ♙b7-c6

Слон неуязвим: проигрывает 21 ...gf? 22. ♘:f5 или 21...f6? 22. ♕h6 gf 23. ♜e7 ♖f7 24. ♖de1 ♖df8 (24...♖:d7 25. ♜e8+) 25. ♖:f7 ♘:f7 (25...♖:f7 26. ♜e8+ ♖f8 27. ♖:f8+ ♘:f8 28. ♘e6+) 26. ♘:f5 ♘:f5 27. gf.

22. ♖d1-d3!?

Какую ладью вести на h3? Выбор белых выглядит нелогичным - ведь после 22...♙:d7 23. ♕h6 (или 23. ♖h3) ход 23...♖fe8 будет сделан с темпом: белым придется потратить время на отступление ладьи с поля e1. Конечно, Санакоев учитывал это обстоятельство, тем не менее, глубоко вникнув в конкретные варианты, предпочел ход в партии. Позднее он пришел к заключению, что сделанный им ход все же ошибочен и надо было сыграть 22. ♜e3. При совместном анализе с Вадимом Звягинцевым мы пришли к противоположному выводу. Замечу, что и здесь истину можно установить лишь аналитическим путем - для практической партии это неразрешимая задача.

Рассмотрим позицию, возникающую при 22. ♜e3 ♙:d7.



Напрашивается 23. ♖h6. Санакоев дает следующие варианты:

23...gf 24. gf f6 25. ♖e7 ♖f7 26. ♘e6! ♘:e6 27. ♖g1+ ♔h8 28. fe;

23...♙:f5 24. ♖h3 ♘h5 25. ♖:h5 gh 26. gf ♙:h2 27. ♘f3;

23...♖fe8 24. ♖h3 gf 25. ♙:h7+ ♔f8 26. ♙h8+ ♔e7 27. ♙:g7 fg 28. ♖f1.

Лучшая защита - 23...♘e6! (с идеей 24. ♖h3? ♙f4+). Игравшему белыми казалось, что после 24. ♘:e6 (24. ♙:e6? fe) 24...♙:e6 25. ♙: g6 fg 26. ♖:e6 ♙f4+ 27. ♙:f4 ♖: f4 получается равный эндшпиль. Впоследствии он понял, что простое 25. ♖h3 гарантирует ему сильнейшую атаку, например: 25...♖fe8 26. ♙:h7+ ♔f8 27. ♙h6+ ♔e7 28. ♙g5+, и т. д.

Впрочем, весь этот вариант не имеет особого значения, поскольку исходит из ошибочной предпосылки, что при 24...fe (вместо 24...♙:e6?) 25. ♙:g6 белые побеждают. Ничего подобного: очевидное 25...♙c8 26. ♖h3 ♖d7 успешно парирует натиск противника.

Итак, размен на e6 ничего белым не дает. Санакоеву хотелось сыграть 24. ♖f1, имея в виду выигрышающие варианты 24...♘:d4 25. ♖h3 ♖fe8 26. ♙:g6 или 24. ..♖fe8 25. ♘:e6 ♙:e6 26. ♖h3. Увы, находится опровержение: 24...♙c4!, и провисает ладья f1.

Интересна попытка переставить ходы, сыграв 23. ♖h3 (вместо 23. ♘h6). Если сейчас 23...♘e6?, то 24. ♘: e6, и на 24...fe даже не 25. ♙:g6 ♘f4+ 26. ♙:f4 ♖:f4, а 25. ♖:h7!. Печальные для черных последствия варианта 24...♙:e6 25. ♘b6 нам уже известны.

Сохраняют перевес белые и в случае 23...h5?! 24. ♙:d7 ♙:d7 25. ♖h4.

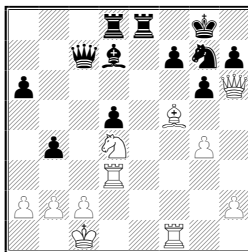
Однако при ладье на h3 черные уже вправе принять жертву

фигуры: 23.. f6! 24. ♖h6 gf (или 23...gf 24. ♖h6 f6!). Дело в том, что на 25. gf есть простой ответ 25. ..♙:f5, а после 25. ♖:h7+ ♔f7 черный ферзь получает важное поле f4: 26. gf (грозило 26...♖h8) 26...♖f4+ 27. ♔b1 ♙:f5. Даже при относительно лучшем 25. ♖f1 ♖e5!? компенсация белых за пожертвованную фигуру явно недостаточна.

22. ... ♙c6:d7 23. ♘g5- h6 ♖f8-e8

Черные с темпом развивают ладью, хотя и здесь заслуживало внимания 23...♞e6. Бесполезно 24. ♖h3 ♖f4+ или 24. ♖f1 ♖e5! (на этот раз, конечно, не 24...♖c4?). Отыгрыш пешки после многократного взятия на e6 приводит к равенству. Принципиальный вариант - 24. ♞:e6 fe (24...♙:e6? 25. ♖h3) 25. ♖h3! ♙c8 26. ♙:g6. Аналогичная позиция получалась и при 22. ♖e3, но там белая ладья стояла на d1. На поле e1 она расположена заметно лучше, что проявляется прежде всего в варианте 26...♖d7?! 27. ♖:e6 (нет 27...♖g7 из-за 28. ♙:h7+ ♖:h7 29. ♖g6+). Приходится отвечать 26...♖f4+ 27. ♖:f4 ♖:f4 28. ♙:h7+ ♔g7, но и здесь преимущество на стороне белых.

24. ♖e1-f1!



Что теперь делать черным? Грозит 25. ♖h3; не имеет смысла 25...♖c4 из-за 26. b3, взятие на f5 позволяет белым развить матовую атаку. На 24...♖e5 Санакоев заготовил довольно сложную комбинацию: 25. ♖h3! ♖:d4 26. ♙:g6! ♙e6! 27. ♙:h7+ ♔f8 28. ♖d3 ♖e5 29. ♖e3 ♖d4 30. ♙f5 ♖d6 31. ♖d1 ♞c5 32. ♖ee1 с последующим 33. ♖h8+, и белые отыгрывают фигуру, достигая решающего преимущества.

24. ... b4-b3!!

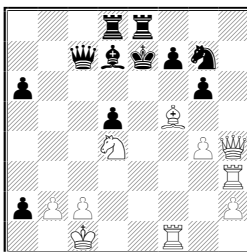
Великолепная реплика! Любое взятие на b3 имеет свои недостатки. Если 25. ♞:b3, то хотя бы 25.. ♙b5 26. ♖e3 ♖:c3 27. bc ♙:f1. На 28. ab следует 28...♖a5 (грозит не только

29...♔a1+, но и 29...♖e1+) 29. ♔b1 ♕b5. В обоих случаях инициатива переходит в руки черных. Наверное, правильно 28. ♖:b3 ♗a5 29. c3, но и тогда черные, отразив непосредственные угрозы своему королю (ладья уже не попадет на h3), получают встречные шансы.

25. ♖d3-h3!?

Мужественное решение! Белые все же прорываются по линии «h», но дорогой ценой - черная пешка оказывается на пороге превращения в ферзи. Впрочем, ее впоследствии, быть может, еще удастся задержать, сыграв ♖a3 или ♞b3.

25. ... b3: a2 26. ♗h6:h7+ ♔g8-f8 27. ♗h7-h8+ ♔f8-e7 28. ♗h8-h4+



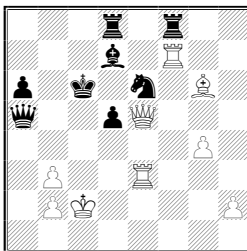
К этой позиции стремился Санакоев. На 28...♔d6 он намеревался ответить просто 29. ♖a3, задерживая пешку и сохраняя сильную атаку. Ход 28...♔f8 его не беспокоил хотя бы потому, что при желании белые могут удовлетвориться ничьей (29. ♗h8+ ♔e7 30. ♗h4+). Они вправе подумать и о 29. ♗f6! a1♔ + 30. ♔d2. В указанном Санакоевым красивом варианте 30..♗aa5+ 31. c3 ♞h5 32. ♖:h5 gh 33. ♗h6+ ♔e7 34. ♖e1 + ♕e6 35. ♕:e6 ♗:h2+ 36. ♖e2 ♗:e2+ 37. ♔:e2 ♖d6 38. ♞f5+ ♔d8 39. ♞:d6 ♖:e6+ 40. ♗:e6 fe 41. ♞b7+ белые получают выигранный эндшпиль. Но и предложенное им в качестве опровержения атаки белых 30...♗ca5+ 31. c3 ♗:b2+ 32. ♕c2 ♗b:c3+ 33. ♖:c3 ♖e7 на самом деле приводит к проигрышу: 34. ♞h4! ♞h5 (34... ♔g8 35. ♗:e7) 35. gh ♖c8 36. ♖f3. Быть может, черным стоит испытать 29...♗f4+!? (вместо 29...a 1♔ +) 30. ♖:f4 a1 ♗+ 31. ♔d2 ♗e1+ 32. ♔d3, и теперь не по Санакоеву: 32...♗d1+ 33. ♔c3 ♖c8+ 34. ♔b3-король по 3-ей горизонтали скрывается от шахов на поле a2, а 32...♕:f5+ !. В случае 33. gf приходится

считаться с 33...♘h5, поэтому белые играют 33. ♖:f5 ♜d1+ 34. ♔c3 ♜e1 + 35. ♙b3. Черные выбирают между 35...♜b8+ 36. ♙a2 ♜a5+ 37. ♖a3 ♜:a3+ 38. ♙:a3 (38. ba) 38...gf и 35...♜e3+ 36. ♖:e3 ♜:e3+ 37. ♙a2, и теперь либо 37...♜d7, либо 37...gf. Впрочем, все эти позиции, очевидно, в пользу белых. Увы, в распоряжении черных имеется гораздо более надежная защита.

28. . . . f7-f6 29. ♜d3-e3+

Сейчас проигрывает 29...♙f7? 30. ♙:g6+ или 29...♙f8? 30. ♙:g6! a1♜+ 31. ♙d2 ♜ca5+ 32. c3 ♜:b2+ 33. ♘c2. 29...♘g7-e6!! Слабее 29...♙e6 - в случившемся в партии варианте 30. ♘b3 ♜c4 31. ♙d3 ♜:b3+ 32. ♜:f6+ конь на g7 был бы уязвим, 30. ♘d4-b3. Не видно никаких комбинаций, поэтому приходится отступить.

30...♜c7-c4! 31. ♙f5-d3 ♜c4:b3 32. ♜h4:f6+ ♙e7-d6 33. ♜f6-e5+ ♙d6-c6 34.c2:b3 a2-a1♜ 35.♙c1-c2 ♜a1-a5 36.♙d3:g6 ♜e8-f8 37.♜f1-f7



В этот момент белые все еще были настроены оптимистически. Их фигуры весьма активны, материальный перевес противника не слишком велик. Санакоев проанализировал следующие варианты: 1) 37...♜:f7 38. ♙:f7 ♘c5 (38...♘c7 39. ♜f6+ ♙b7 40. ♜:d8 ♜c5+ 41. ♜c3+-) 39. ♙:d5+ ♙b6 40. ♜d6+ ♙a7 41. b4 ♜a4+ 42. ♙b3 ♘:b3 43. ♜c7+ ♙a8 44. ♜:d8+;

2) 37...♜de8 38. ♜f6 d4 39. ♜e5! ♜d8 40. ♜:e6+! ♙:e6 (40...♜:e6 41. ♙e4+ ♙b6 42. ♜:d4+ ♙b5 43. ♜c4 + ♙b6 44. ♜b4+) 41. ♙e4+ ♙c5 (41...♙b5 42. ♜b7+ ♙c5 43. b4+ ♙c4 44. b3x) 42. b4+ ♙:b4 43. ♜b7+ ♙a5 (43...♙c5 44. ♜e5+ ♙d5 45. b4+ ♙c6 46. ♙:d5+ ♜:d5 47. ♜c7x) 44. b4+ ♙a4 45. ♙b2! и 46. ♙c2x;

3) 37...♖de8 38. ♜f6 ♜d8 39. ♚:e6+ ♚:e6 40. ♜c3+, и черная ладья f8 попадает под удар после 41. ♜b4+.

Интересную защиту предложил Звягинцев: 37...♙b6!? 38. ♜d6+ ♙c6 39. ♜:e6 ♜de8! 40. ♜d6! (40. ♚:f8? ♚:e6 41. ♚:e6 ♜c5+; 40. ♚e7? ♚f2+ 41. ♙b1 ♚f1+ 42. ♙c2 ♜c5+) 40...♚:f7 41. ♚:e8 ♚f2+ 42. ♙b1 ♚f1 + 43. ♙c2 ♚f2+ с ничьей. Однако Медер нашел еще более сильное продолжение.

37. ... ♙e6-c7!!

Ладья f8 косвенно защищена: 38. ♜f6+ ♙b7 39. ♚:f8 ♜c5+. Белым приходится окончательно забыть о честолобивых планах и начать борьбу за ничью, причем уже неясно, как ее добиться.

38. ♜e5-e7 ♜f8- g8!

Вновь самый точный ход. Проигрывало 38...d4? 39. ♚e5 ♙d5 40. ♚:d5! или 38...♜h8? 39. b4 ♚:h2+ 40. ♙b3. Примерно равная позиция возникала при 38...♚:f7 39. ♚c3+ ♙b7 40. ♙:f7 ♙b5 41. ♙:d5+ ♙a7 42. b4 ♜b6 43. ♚e5. К вечному шаху вело 38...♜fe8 39. ♚f6+ ♙b7 40. ♙:e8 ♚:e8 41. ♜:d7 ♚:e3 42. ♜c6+ ♙a7 43. ♚f7 ♚e2+ 44. ♙b1 ♜e1+ 45. ♙a2 ♜a5+ (45...♚e7?? 46. ♜c5+).

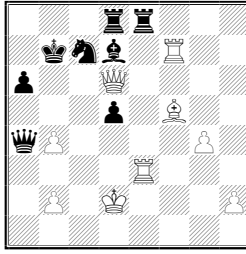
39. b3-b4 ♜a5-a4+

39...♜b5? 40. ♙f5+-

40. ♙c2-d2 ♙c6-b7 41. ♙g6- f5

Плохой для белых симптом: им приходится менять фигуры. Но иначе под атаку попадет уже их король, как, скажем, в случае 41. ♚f6 (с угрозой 42. ♚a3) 41 ...♙:g4!. Неудачно и 41. ♚c3 ♜ge8!, например: 42. ♜d6 ♚e2+! 43. ♙:e2 ♙:g4+ 44. ♙f2 ♚:d6 45. ♚c:c7+ ♙b8 (но не 45...♙b6?? 46. ♚b7+ ♙c6 47. ♚fc7x) 46. ♚b7+ ♙c8 47. ♚a7 ♜c6, или 42. ♜c5 ♜c6 43. ♜f2, и теперь плохо 43...♜b6? 44. ♜:b6+ ♙:b6 45. ♚:d7; к ничьей ведет 43...♜g6? 44. ♚c:c7+ ♙:c7 45. ♜a7+, зато выигрывает 43...♜d6!.

41. ... ♜g8-e8 42. ♜e7-d6



42. ... ♔a4-c6!

Ошибочно 42... ♖:e3? 43. ♖:d7!.

43. ♔d6: c6+

Не проходило 43. ♔:d7? ♖:d7 44. ♙:d7 ввиду 44... ♔h6! 45. ♙:e8 d4.

43... ♙b7:c6!

В случае 43... ♙:c6 44. h4 положение оставалось неясным - проходные пешки белых весьма опасны. Чтобы их обезвредить, важно прежде всего разменять сильного слона белых, чем и объясняется взятие на c6 королем. Правда, у соперника появляется возможность отыграть часть недостающего материала, но позиция значительно упрощается, а перевес черных все равно остается достаточным для победы.

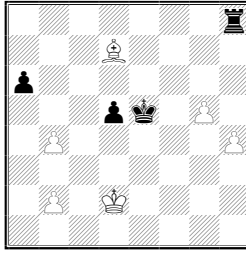
44. ♖e3-c3+ ♙c6-d6 45. ♖f7-f6+ ♙f6-e5! 46. ♖c3:c7 ♙e5: f6 47. ♖c7: d7

В случае 47. ♙:d7 ♖h8 черные вскоре создадут решающую атаку объединенными усилиями двух ладей и короля.

47... ♖d8:d7 48. ♙f5:d7 ♖e8-h8 49. h2-h3 ♙f6-e5

Король должен держаться в центре, а ладья сама справится с пешками королевского фланга. На 49... ♙g5? могло последовать 50. b5 ab 51. ♙d3 ♖:h3+ 52. ♙d4 ♖b3 53. ♙:d5 ♖:b2 54. ♙c5 b4 55. ♙a4 и 56. ♙c4 с ничьей.

50. g4-g5 ♖h8-g8 51. h3-h4 ♖g8-h8



52. g5-g6

Белые должны тем или иным способом разменять пешки ферзевого фланга. Немедленное 52. h5 опровергалось путем 52... ♔d6! 53. ba (а что еще?) 53... ♔:d7 54. a7 ♖a8! (но не 54... ♔c7? 55. h5 ♔b7 56. h6 ♔:a7 57. ♔d3 ♔b6 58. ♔d4 ♔c6 59. b4 ♔d6 60. b5 ♔e6 61. b6, и белые спасаются).

52. ... ♖h8:h4 53. b4-b5

Вряд ли имело смысл 54. ♕c8, поскольку тогда черные могли выбирать между взятием двух пешек «b» и выигрышем пешки g6.

53. ... a6: b5 54. ♕d7: b5 ♔e5-d4!

Самое точное - король черных поддержит продвижение пешки «d». Последствия 54... ♖b4 55. ♕d3 (55. ♕e8) 55... ♖:b2+ 56. ♔e3 ♖g2 57. ♔f3 менее определены.

55. ♔d2-c2

В варианте 55. ♕e8 ♖h2+ 56. ♔c1 (56. ♔e1 ♔e3 57. ♔f1 ♔f3!) 56... ♖g2 (56... ♔e3?! 57. ♕c6) 57. ♕f7 ♔e4 58. b4 d4 59. b5 d3 черные побеждают (как обычно в эндшпиле, темп в темп).

55. ... ♖h4-g4 56. ♕b5-e8 ♔d4-e3 57. b2-b4 d5-d4

57... ♖:b4? 58. ♕f7

58. g6- g7 ♖g4:g7 59. ♔c2-b3 ♖g7-g5

Хороший, хотя и не обязательный ход. Возможно было и немедленное 59...d3, например, 60. ♕h5 ♖g5 61. ♕d1 ♖g1 62. ♕h5 ♖h1 63. ♕g4 ♔f4.

60. ♔b3-c4 d4-d3 61. ♕e8-a4 d3-d2 62. ♕a4-b3 ♖g5-g1 63. b4-b5 ♖g1-c1+

Конечно, не 63...d1 ♔?? 64. ♕:d1 ♖:d1 65. b6 с ничьей.

64. ♔c4-d5 ♖c1-b1 Белые сдались.

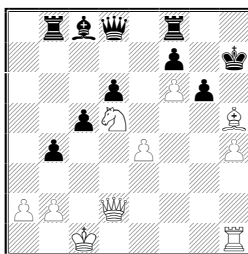
«Я сыграл по переписке около 300 партий, в большинстве из них одержал победы, однако редкая из этих побед принесла мне

столько творческого удовлетворения, как эта проигранная атака. Азарт творческого соревнования овладел мною настолько, что в какой-то момент не таким уж важным становился технический результат-творчество выходило на первый план...

Видит бог, в этой партии я сделал все, что было тогда в моих силах. Партнер сыграл лучше - слава победителю! Но я вел атаку без оглядки на обстоятельства, и в конце концов человек ответственен за свои действия, а не за их результат... Конечно, было безумием пропускать черную пешку на a2, но «тот, кто никогда не совершал безрассудства, не так мудр, как ему кажется» (Ф. Ларошфуко). Неужели творческая радость стоит меньше, чем жалкие пол-очка или даже целое очко? И не оплатила ли мне Каисса сторицей те славные безрассудства, которые я позволял себе не только в этой, но и в других партиях, закончившихся не с таким печальным результатом?» (Санакоев).

Разбирая партию, я не мог не вспомнить яркую статью Бента Ларсена, посвященную той же теме (она была опубликована в 5-м номере датского журнала «Скакбладет» за 1982 год и переведена на русский язык Валерием Мурахвери). Предлагаю вниманию читателей фрагмент из статьи.

Ривас - Местел Марбелья 1982



Комментируя эту партию для газеты «Экстрабладет», я находился под впечатлением анализов Риваса и настойчивости торопившего меня редактора Динесена. И... я поверил, что черные обречены на поражение: 24...gh? 25. ♔g5; 24...♔e6? 25. ♔g5 ♕:d5 26. ♕.: g6+ fg 27. h5, и белые выигрывают (по Ривасу, далее возможно 27...♔:f6 28. hg+ ♔g8 29. ♔:d5 ♔g7 30. ♔h7+ ♔:g6 31. ♔h5х-действительно красиво). Отметим один

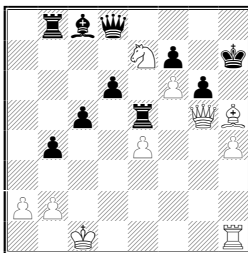
поучительный момент: ферзь на g5 блокирует пешку g6 (обычно это дело пешки).

Возможно, Местел здесь чего-то недоглядел, раз он проиграл эту позицию в четыре хода. И поскольку над 26-м ходом он в безуспешных поисках защиты продумал целый час, то именно в данный момент, на 24-м ходу, настойчивому читателю следует искать последнюю надежду за черных. Мы еще вернемся к позиции на диаграмме, но сначала посмотрим, что произошло в партии.

24. ... ♖f8-e8?? 25. ♔d2-g5!! ♜e8-e5

А что делать? Грозило ♙:g6+ и h4-h5.

26. ♘d5-e7!



26. ... ♔d8-g8

Главный вариант: 26... ♖:g5 27. hg ♔:e7 28. fe ♙e6 29. ♙d1 ♔g7 30. ♙a4. Или 29. ♙e2 и 30. ♙b5. Почему я отмечаю и вторую возможность, мы позже увидим. Диагональ d1-a4 могла быть закрыта

Кроме этого варианта раз берем также 26... ♔f8 27. ♙:g6+ ♔h8 (27...fg 28. h5) 28. ♙f5 ♙:f5 29. ef ♔h7 30. ♘g8!!.. Может быть, Местел именно это и просмотрел? Однако увидеть 30. ♘g8 нетрудно, если подумать о том, как белым предотвратить защиту 30... ♔h6.

27. ♙h5-d1 ♔h7-h8

Или 27... ♖:e7 28. h5.

28. ♔g5-h6+

Черные сдались. Очень красиво. Но вернемся к 24-му ходу, когда у Местела еще явно хватало времени на обдумывание, и посмотрим, какие ходы и какие идеи заключены в этой позиции кроме 24...gh. 24.... ♙e6 и 24... ♖e8.

Возможно, например, 24... ♔e8: ферзь защищает пешку g6, а

также поглядывает на поле e5 (подобно ладье при 24...♖e8) и на e4. Скажем, 25. ♘e7 c4 26. ♔g5 ♖b5. Но здесь мы уже знаем решение: 27. ♙:g6+! fg 28. h5. Итак, защита 24...♗e8 не спасает, но рассматривать ее следовало: необычные ходы порой приводят к правильным идеям. Вспомним, что о Решевском говорили, будто бы он умышленно «залезал» в цейтноты, предварительно изучив все (!) тактические тонкости позиции, а затем очень уверенно играл «на флажке». Это явная выдумка, всех тактических тонкостей не охватить, возникнут и новые. Лучше подумаем о другом: начиная с 17-го хода на каждом ходу налицо была возможность b4-b3. Вот оно! Сейчас мат в два хода черным не грозит, и после 24...b3 надо всерьез опасаться взятия b3:a2. Если же 25.a3, то вернемся к идее ♗e8: 25...♗e8 26. ♘e7 ♗a4!. Неожиданно черные заиграли. Ферзь попадает на c4, d4 или e4, например: 27. ♘:g6? ♗c4+! или 27. ♙a3 ♗c4+ 28. ♙b1 ♗c2+. У белых есть пешка за качество и некоторые позиционные радости, так что шансы примерно равны. Идея b4-b3, которая сохранялась все время, в сочетании с маневром ♗e8, ставшим возможным сейчас, обнаруживается при отчаянном изучении позиции, когда видишь, что все естественные ответы неудовлетворительны. В тяжелую минуту играешь 24...b3!!, даже не рассматривая 25.♙b1 или 25. ab.

На 25. ♙b1 (король на белом поле!) брать пешку a2, конечно, ни к чему. Хорошо 25...♗e8, но приемлемо и 25...♙b7, чтобы взять на e4 с шахом (25.♙b1? ♙b7!? 26.♗g5 ♙:d5 27. ♙:g6+? fg 28. h5 ♙:e4+ 29. ♙a1 ♗:f6).

После 25.ab у черных как-никак открытая линия «а». Появляется и защитная идея ♖b8:b3-h3, но она, к сожалению, не проходит. Простое 25... ♖a8 вынуждает ответ 26. ♙c2, и король опять на белом поле. Возможно 26.. .♙b7 и даже 26...c4, но зачем давать белым еще одну пешку за качество?

Анализировать можно долго. Но в практической партии наиболее реальный ход событий таков: 24.. .b3!! 25. a3 ♗e8!., и играющий белыми оптимист, если у него есть время, надолго задумывается. Постепенно у него краснеют уши, затрудняется дыхание, начинают мелко дрожать колени и... вся доска.

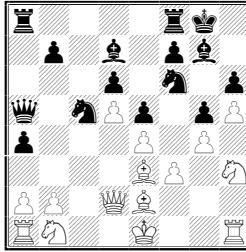
Хладнокровная защита спасает немало очков. Мне приходилось видеть, как Местел вылезал и не из таких передраг. Уверен, что после 24...b3 он даже выиграл бы партию. Ата-

кующие оптимисты очень плохо умеют перестраиваться. Беда комментаторов в том, что партию, завершившуюся красивым разгромом одной из сторон, бывает трудно объективно проанализировать.

Марк Дворецкий ЧТО СКРЫВАЕТСЯ ЗА ОШИБКОЙ

«Людам свойственно ошибаться». То, что никому из шахматистов не дано играть безошибочно – банальная истина. Порой промахи вызываются трудностью решаемой задачи или случайным стечением обстоятельств. Но очень часто ошибки вполне закономерны – они являются следствием тех или иных игровых или личностных недостатков. Это относится не только к рядовым шахматистам, но и к ведущим гроссмейстерам, даже к чемпионам мира. Всем нам трудное всего успешно действовать в малознакомых ситуациях, в которых у нас нет достаточной практики. В какой-то мере ее дефицит можно восполнить целенаправленной тренировкой, но к ней прибегают, к сожалению, не многие. Общеизвестно, что главная сила Гарри Каспарова – в объемной и глубокой дебютной подготовке: много лет он сам, члены его постоянно обновляемой команды, а в последнее время и мощные компьютеры, неустанно совершенствуют его дебютный арсенал. В результате он сравнительно редко попадает в трудные позиции и обладает в этой области весьма скромным опытом. Не следует поэтому удивляться, что защита – одно из его уязвимых мест. Когда все же приходится обороняться, Каспаров всегда делает это максимально активно, сразу же стремится что-то предпринять, резко изменить характер борьбы. Эту его черту отметил, в частности, гроссмейстер Евгений Бареев в лекции, прочитанной им в 1992 году на сессии школы Дворецкого-Юсупова для одаренных юных шахматистов.

Бареев – Каспаров Линарес 1992



У черных выбор между разменом ферзей и острой жертвой коня на e4 (антипозиционно 17 ... ♔c7? 18. ♘a3 с последующим ♖c1 и ♘f2). По мнению Бареева, правильно 17 ... ♔d2+!. Теперь слишком рискованно 18. ♔d2? ♘f:e4+ или 18. ♕d2!?. (с идеей развить коня на a3) 18 ... ♕g4! (хуже 18 ... ♘f:e4 19. fe ♘:e4 20. ♘c3) 19. fg ♘c:e4 (намечая 20. .. ♘d5), и если 20. ♕f3, то 20 ... ♘d2 и 21e4. Пришлось бы играть 18. ♘d2 b5 19. ♘f2 ♖fc8 с примерно равным окончанием.

«У каждого из нас свой стиль, свои игровые особенности, – заметил на лекции Бареев. – Я на месте черных предпочел бы смириться и разменять ферзей. А вот Каспаров не любит позиции, в которых у него нет контригры. Ему не хотелось идти на спокойный и чуть худший (как ему казалось) эндшпиль, вот он и решился на довольно сомнительную жертву фигуры ...»

17. ... ♘f6: e4?! ♘c5: e4 ♖a8: a5 18. f3: e4 19. ♔d2: a5 20. ♘b1–c3!

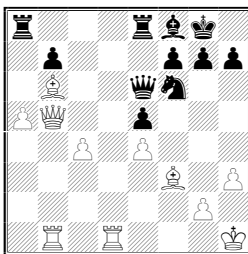
«Простое и сильное решение. Если 20 ... ♘c3 21. bc ♖d5, то 22. ♘f2 с дальнейшей блокадой по белым полям. Трех пешек за коня, но без контригры, черным недостаточно – им нужна какая-то динамика, скажем, две связанные проходные пешки» (Бареев).

Далее последовало: 20 ... ♘g3 21. ♖g1 ♘:e2 22. ♔:e2 e4 23. ♖ac1! f5 24. gf ♖:f5?! (24 ... ♕e8) 25. ♘f2 ♕e8 26. ♖h1 ♕b5+ 27. ♘b5 ♖:b5 28. ♖c8+ ♗h7. И теперь, вместо случившегося в партии 28. ♖d1? ♖:b2+ 29. ♖d2 a3! с неясной позицией, белые добивались решающего преимущества простым 28. ♖b1! ♖f:d5 29. b4! ab 30. ab.

Во многих случаях именно активная защита сулит наилучшие шансы на успех, но все же так бывает далеко не всегда. Любая односторонность плоха. Порой следует спокойно отражать угрозы соперника, терпеливо и аккуратно решая возникающие проблемы. Отсутствие гибкости в выборе методов борьбы делает шахматиста уязвимым.

Любопытно, что в матче против Вишванатана Ананда (Нью-Йорк 1995) Каспаров несколько раз избирал тактику активной защиты в ситуациях, когда она была совершенно неуместна (правда во второй половине состязания Ананд был деморализован и не сумел наказать противника за это).

Ананд – Каспаров 9-я партия матча



27. ♖d1–d5!

Очевидно, что принимать предложенную индийским гроссмейстером позиционную жертву качества крайне опасно – слишком уж мощный кулак образуется у белых в центре и на ферзевом фланге. Угрозу 28. ♕c7 следовало отразить посредством 28 ... ♖ec8! (не опасаясь 29. ♖:e5 ♕:c4 и имея в виду при удобном случае сыграть ♕c6). Позиция черных оставалась неприятной, но отнюдь не проигранной.

27 ... ♘f6:d5? 28. e4:d5 ♕e6–g6

Каспаров все же взял ладью. Почему? Я вижу объяснение в том, что он надеялся сам проявить активность, ферзь прицелился к ладье, а также к полям c2 и d3; появился активный ход e5–e4, нападающий на слона ... Увы, все это иллюзии – стратегические плюсы позиции белых гораздо весомее.

29. c4–c5 e5–e4 30. ♕f3–e2 ♖e8–e5 31. ♕b5–d7! ♖e5–g5?

По мнению Александра Чернина, гораздо упорнее 31 ... e3, например: 32. ♖f1 ♖g5 33. ♕d3 e2! 34. ♕.:c2 ♖:g2 35. ♕d3 ♖g1

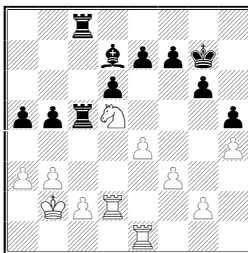
+! 36. ♖:g1 ♔:d3, и позиция остается острой. Сильнее 32. ♖g1, но тогда черные вместо 32 ... ♖g5 (что приводит к положению в партии) могут сделать другой, более полезный ход.

32. ♜b1–g1 e4–e3 33. d5–d6 ♜g5–g3 34. ♔d7:b7 ♔g6–e6 35. ♔h1–h2!

Черные сдались, поскольку после 35 ... ♔e5 36. ♔:a8 они не в состоянии выгодно использовать вскрытый шах.

Ананд – Каспаров

11-я партия матча



Под ударом пешка e7. После нормального 27 ... ♔f8 черные сохраняли приемлемую, хотя и несколько худшую позицию. Вместо этого Каспаров сыграл «активно».

27 ... ♜d7–e6?

В партии его замысел оправдался, поскольку соперник соблазнился ошибочной комбинацией на тему двойного удара: 28. b4? ab 29. ab ♜c4 30. ♜b6??. Замечу, что Ананд продумал над комбинацией всего не сколько минут, а роковой ход конем вообще сделал почти мгновенно. Почему? С одной стороны, очевидно, сказалось огромное нервное напряжение, усугубленное эмоциями, вы званными проигрышем предыдущей 10-й партии. С другой – отсутствием навыка углубленной и тщательной проверки вариантов. Ананд обладает замечательной интуицией, многие свои решения (порой весьма трудные) он принимает быстро, но скорость мышления зачастую плохо уживается с аккуратностью и точностью в расчетах.

30 ... ♜:b4+ 31. ♔a3.

Белые рассчитывали остаться с лишним качеством за пешку после, скажем, 31 ... ♜bc4, но просмотрели страшный контрудар 31 ... ♜:c2!. Пришлось сразу сдаться ввиду 32. ♜:c2 ♜b3+ 33.

♔a2 ♖e3 + с двумя лишними пешками у черных.

Каспарову тут просто повезло – ведь сделанный им ход на самом деле плох! Взятие на e7 форсированно приводило к четырехладейному окончанию с. лишней пешкой и отличными шансами на выигрыш у белых.

28. ♘d5:e7! ♜e8–e8 29. ♘e7–d5 ♙e6:d5 30. b3–b4!

Ходы можно и переставить: 29. b4 ab 30. ab ♜c4 31. ♘d5.

30. . . . a5:b4 31. a3:b4 ♜c5–c4 32. ♜d2: d5

Эта позиция получалась форсированно. Конечно, останавливаться на ней еще рано – требуется определенная (не слишком сложная) техника расчета, чтобы довести вариант до логического конца. Удивительно, что ни Ананд (во время партии), ни Каспаров (при ее анализе в «Информаторе») не справились с задачей.

32 ... ♜c4:b4+

Если 32 ... ♜cc8? (предложенное Каспаровым после партии), то 33. c3! (слабее 33. ♜e2 ♜:b4+ 34. ♔c1 ♜c6 35. ♜ed2 ♜a6) 33 ... ♜:c3 34. ♜e2 с последующим 35. ♜:b5.

33. ♙b2–c3

Конечно, не 33. ♙c1? f5 с равенством.

33. . . . ♜b4–c4+ 34. ♙c3–b3 ♜e8–c8

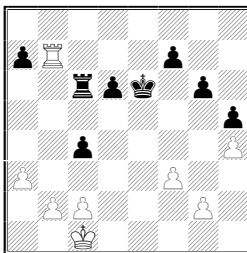
Упорнее 34 ... f5, но после 35. ♜:b5 ♜d4 36. ♙c3 положение черных остается трудным.

35. ♜e1–e2

Черные теряют одну из пешек, их шансы на спасение весьма проблематичны. Замечу, что если бы Ананд аккуратно рассчитал этот вариант, он наверняка пошел бы именно на него. Здесь перевес белых больше чем в позиции с лишним качеством, которую он надеялся получить, играя 28. b4? (она скорее всего ничейна).

Ананд – Каспаров

17-я партия матча



Конечно, черным следовало увести пешку из-под боя: 32 ... а6. Важно, что на 33. ♔d2 (с позиционной угрозой ♔c3–d4) имеется 33 ... c3+! 34. bc ♖c5, после чего партия должна закончиться вничью. Но снова вместо нормального Каспаров избирает «активный» путь.

32 ... ♖c6–c5? 33. ♖b7:a7 g6–g5

Кажется, у черных все в порядке: при 34. hg ♗:g5 теряется пешка g2, а при 34. g3 gh 35. gh ♖f5 – пешка f3. Однако Ананд находит превосходный маневр ладьи, опровергающий идею противника.

34. ♖a7–a8! g5:h4 35. ♖a8–e8+! ♔e6–d7

Еще хуже, видимо, 35 ... ♔f5 36. ♖e4 ♔g5 37. a4!?

36. ♖e8–e4 c4–c3

Здесь белым предстояло сделать нелегкий выбор. Ананд предпочел просто остаться с лишней пешкой.

37. ♖e4:h4?! c3:b2+ 38. ♔c1:b2 ♖c5–g5 39. a3–a4

Но в получившейся позиции пешки белых разбиты и соперник сохраняет реальные шансы на спасение (вспомним о ничейных тенденциях ладейных окончаний). В конце концов Каспарову удалось добиться ничьей.

Будь Ананд поувереннее в себе (на него ощутимо давил груз неудач в предшествующих партиях), он скорее всего из брал бы 37. b4! ♖g5 38. ♖:h4 ♖:g2 39. ♔b1. Здесь у белых пока нет лишней пешки, зато имеются серьезные позиционные достижения – две связанные проходные на ферзевом фланге. Если белому королю удастся перебраться на b3 (как в варианте 39 ... ♖f2 40. ♖:h5!? ♖:f3 41. ♔a2), позиция наверняка станет выигранной. Единственный (хотя сомневаюсь, что достаточный) контршанс черных – при короле на b1 продвинуть свою пешку

«d» до d4.

Мораль, вытекающая из рассмотренных примеров (их список мог бы быть и продолжен), очевидна. Для шахматиста любого уровня крайне важно тщательно анализировать собственные партии, выявлять скрытые, глубинные причины допущенных им ошибок, что всегда служит необходимым первым шагом к их устранению.

ЧАСТЬ VI

Марк Дворецкий РАЗБОР ПАРТИИ

Мы рассмотрим интересную партию, сыгранную Сашей Черносвитовым. Прокомментировал он ее очень детально: привел множество вариантов, описал, над чем думал во время игры, чего опасался, что упустил из виду. Его анализы не свободны от погрешностей. Конечно, ошибки в таких случаях неизбежны—ведь когда рассматриваешь сложные варианты, немудрено где-то и запутаться. Но порой за допущенными ошибками видны определенные недостатки мышления, подхода к игре. Я выбрал для разбора именно эту партию как раз потому, что некоторые упущения и в ходах, и в примечаниях показались мне поучительными.

Денисов–Черносвитов

Чемпионат Москвы среди юношей 1991

1. d2–d4 d7–d5 2. c2–c4 d5 : c4 3. e2–e3 ♘g8–f6 4. ♔f1 : c4 e7–e6 5. ♘g1–f3 c7–c5 6. 0–0 a7–a6 7. a2–a4 ♘b8–c6 8. ♚d1–e2 ♚d8–c7 9. ♘b1–c3 ♔f8–d6 10. d4 : c5

Встречалось также 10. b3, 10. d5 и 10. ♖d1. Саша в комментариях к партии подробно описал свои взгляды на теорию данного

варианта. Но поскольку его дебютные представления—дело в известной мере личное—то нет нужды их сейчас обсуждать. Нам больше будут интересовать проблемы, возникшие позднее.

10 ... ♖d6 : c5 11. h2–h3?!

Принципиальнее 11. e4, хотя при этом приходится считаться с 11 ... ♗g4 (грозит 12 ... ♗d4) или с немедленным 11 ... ♗d4. Белые хотят продвинуть пешку «е» со всеми удобствами, но в дебюте каждый темп на счету и при столь медлительной игре рассчитывать на перевес уже не приходится.

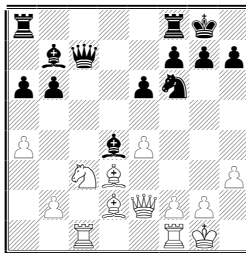
11 ... 0–0 12. e3–e4 ♜c6–d4! 13. ♜f3 : d4 ♖c5 : d4

Дебютная стадия борьбы завершилась в пользу черных. Они контролируют центральные поля, слон c4 упирается в пешку e6, белая пешка «е» застопорена и в некоторых вариантах даже попадает под удар (например: 14. ♖e3? ♖ : c3 15. bc ♗ : e4). Осталось лишь развить белопольного слона, и позиция черных будет заслуживать предпочтения.

14. ♖c1–d2?!

Черносвитов рекомендует 14. ♖d3, чтобы подготовить выход слона на e3.

14... b7–b6 15. ♖a1–c1 ♖c8–b7 16. ♖c4–d3



Угроза 17. ♗d5 (или 17. ♗b5) совершенно очевидна. А что будут белые делать после ухода ферзя с линии «с»? Может быть, менять чернополюсных слонов путем 17. ♖c3, но скорее всего готовить f2–f4, отступив королем на h1. Нельзя ли затруднить противнику осуществление его планов

16... ♜c7–g3!

Отличный маневр! Гораздо слабее 16 ... ♜e5 17. ♔h1 ♗h5 18. ♜g4.

17. ♔g1–h1 ♜g3–h4

Ферзь превосходно расположился на h4. Отсюда он давит на

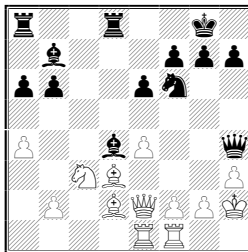
пешку e4 и одновременно поглядывает на короля. При случае конь прыгнет на g4, а если 18. f4, то 18 ... ♘h5 19. ♕e1 ♘g3+ 20. ♕ : g3 ♖ : g3 с лучшими шансами у черных. Возможно, эта позиция была для противника еще меньшим из зол.

18. ♖c1–e1 ♜f8–d8

Начинают провисать белые фигуры по линии «d». На 19. ♕c2 (с идеей ♔h2 и g2–g3, или ♖f3–g3) Черносвитов предлагает ответить 19... g5! 20. ♖f3 ♕e5 21. ♜e2 ♜d4. Если 19. ♘d1 (готовя 20. ♕c3), то 19 ... b5 20. ab ab 21. ♕c3 e5 22. ♖f3 ♕ : c3 23. bc (23. ♘ : c3 b4) 23 ... ♜a2, и у черных ощутимый перевес. Относительно лучшей защитой Саша считает 19. ♖f3!? ♕ : f2 (19 ... ♕e5 20. ♘d1) 20. ♜ : f2 ♜ : d3 21. ♖ : d3 ♖ : f2 22. ♖e3!? ♖ : e3 23. ♕ : e3 ♘ : e4 (23 ... ♘d7 24. ♜d1) 24. ♘ : e4 ♕ : e4 25. ♕ : b6 с шансами на спасение (например, неудачно 25 ... f5?! ввиду 26. ♖c1 ♔f7 27. ♕d4).

19. ♔h1–h2?

Теперь комбинация из последнего варианта резко выигрывает в силе.



19 ... ♕d4 : f2! 20. ♜f1 : f2 ♜d8 : d3 21. ♖e2 : d3 ♘f6–g4+!
22. ♔h2–g1 ♖h4 : f2+ 23. ♔g1–h1

Первую половину партии Черносвитов провел очень сильно, полностью переиграл противника и добился преимущества, вполне достаточного для победы. Но с этого момента его словно подменили.

Как сейчас действовать черным? Напрашивается 23 ... ♖h4, но тогда неприятна контратака 24. ♖d7. Поэтому в первую очередь надо рассмотреть более надежное продолжение 23 ... ♘e5!. Ответ 24. ♖e3 вынужден. Продолжим вариант: 24 ... ♖ : e3 25. ♕ : e3 ♘c4 26. ♕c1 (безрадостно и 26. ♕f2 ♘ : b2 27. ♕ : b6 ♜c8, например: 28. ♕d4 ♜c4 29. ♜b1 ♜ : d4 30. ♜ : b2 ♜d7)

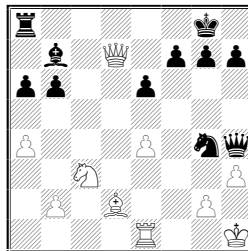
26 ... ♖d8 27. b3 ♞e5 28. ♙f4 (28. ♙e3 ♖d3) 28 ... f6, и черные без особого труда реализуют лишнюю пешку.

Почему Саша так не сыграл? Он по инерции хотел продолжить атаку, опасался, что в эндшпиле белые спасутся благодаря разноцветным слонам. А главное, недооценил угрозу противника, полагал, что выпад ферзя на d7 невозможен из-за потери пешки e4. На самом деле после 23 ... ♔h4 24. ♔d7 ♞f2+ 25. ♙h2 ♙ : e4 белые могут, разменявшись на e4, атаковать затем сразу две фигуры посредством ♔c6 или ♔b7. Пускаться в такие приключения можно лишь на основании точнейшего расчета. Я бы наверняка здесь уже остановился и забраковал весь вариант (если бы не сделал этого еще раньше, увидев ход 24. ♔d7).

При реализации перевеса нужно строго контролировать все активные возможности соперника, без нужды не допуская обострения борьбы. Случается, наше преимущество висит на волоске, чтобы его удержать, приходится напрягаться и глубоко рассчитывать сложные варианты. Но здесь явно иная ситуация: ведь у черных здоровая лишняя пешка и есть надежный путь, сохраняющий все выгоды позиции.

23... ♔f2–h4? 24. ♔d3–d7!

Как действовать теперь?



Совсем плохо 24 ... ♖b8? 25. ♔c7 ♔d8 26. ♙f4, поэтому надо выбирать между 24 ... ♖d8 и 24 ... ♞f2+.

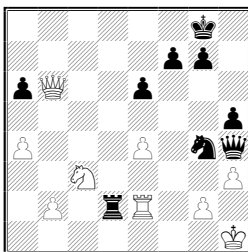
На предыдущем ходу Саша допустил типичную психологическую ошибку: понимая, что достиг решающего перевеса, расслабился и сыграл небрежно. Сейчас он уже почувствовал, что дело обстоит совсем не так просто, как казалось раньше. И тут последовала вторая психологическая ошибка (кстати, вспомните знаменитую мысль Тарраша: «Ошибки никогда не ходят в одиночку»). Внезапно появившиеся трудности, как это

часто случается, испортили настроение и помешали хладнокровно разобраться в вариантах, впрочем, теперь уже весьма сложных. Эту проблему черным не удалось решить и позднее, в домашнем анализе.

Черносвитов отбросил 24..♖d8 25. ♚ : b7 ♜ : d2 из-за 26. ♜e2. По тут рано прерывать расчет: можно сыграть 26 ... h5! (или 26 ... h6!), открывая «форточку» королю. Ладья черных неуязвима и их угрозы выглядят довольно опасными.

Кстати, в аналогичных ситуациях пешку обычно продвигают не на одно, а на два поля, поскольку она может пригодиться в атаке. В данном случае оба хода примерно равноценны.

Ответ соперника очевиден: 27. ♚ : b6 (плохо 27. ♚ : a6? ♜ : b2! или 27 ... ♜e2!). Следующая задача: как черным использовать выгоды своей позиции?



Простейшее решение—27 ... ♜ : e2 28. ♞ : e2 ♚e1 + 29. ♞g1 ♞f2+ 30. ♚h2 ♞ : e4—не кажется мне убедительным. После 31. ♞f3 (или 31. ♚b8+ ♚h7 32. ♞f3) несколько нарушается координация черных фигур, а белые грозят быстро двинуть вперед пешку на ферзевом фланге. Например, 31. ♞f3 ♚g3+ 32. ♚g1 ♚d6 33. ♚ : d6 ♞ : d6 34. b4 с последующим ♞d4.

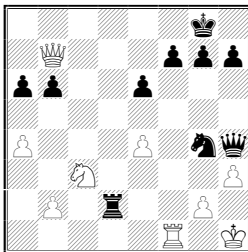
Испытаем 27 ... ♞f2+!. Если 28. ♚g1, то 28 ... ♞ : h3+! 29. gh ♜ : e2 30. ♞ : e2 ♚e1+ 31. ♚g2 ♚ : e2+, и ферзевый эндшпиль выигран. В этом варианте пешка на h5 расположена явно лучше, чем на h6. Впрочем, и при пешке h6 оценка позиции не изменилась бы (на 32. ♚g3 возможно хотя бы 32 ... ♚e1 + с последующим 33 ... a5).

А в случае 28. ♚h2 есть отличная жертва коня: 28 ... ♞ : h3! 29. gh ♜d3! с неотразимой атакой. Например, 30. ♚b8+ ♚h7 31. ♚g1 ♜ : h3 32. ♜h2 ♚g5+!, и т.д.

Попытки избежать мата приводят белых к проигранному

эндшпилю: 29. ♖ : d2 ♘ f4+ 30. ♔ g1 ♚ e1 + 31. ♔ h2 ♚ : d2, или 29. ♚ b8+ ♔ h7 30. ♚ : g3 ♚ : g3+ 31. ♔ : g3 ♖ d3+ 32. ♔ h2 ♘ g5 (или 32 ... ♘ f4) 33. ♖ e2 a5.

Вместо 26. ♖ e2 надо еще рассмотреть **26. ♖ f1!**. Как теперь играть черным?

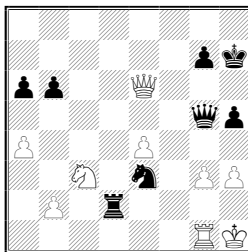


На 26 ... f6? следует не 27. ♚ : b6? ♔ f7 с угрозами 28.. ♚ g3 и 28 ... ♘ f2+, а 27. ♚ e7!. Значит, надо выбирать между h7–h6 и h7–h5.

Напрашивается 26 ... h6 27. ♚ : f7+ ♔ h7 28. ♚ : e6 ♘ e3 29. ♖ g1 ♚ g3, и белые беззащитны. Однако ход 29. ♖ g1? необязателен—29. ♘ d5! ♘ : f1 30. ♚ f5+ приводит к вечному шаху.

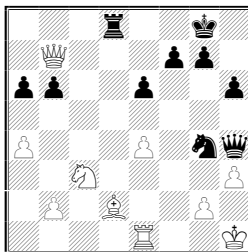
Атаку черных можно усилить, избрав **26 ... h5!** (вместо 26 ... h6) 27. ♚ : f7+ ♔ h7. На 28. ♚ f3 проще всего 28 ... ♘ e5 29. ♚ e3 ♖ : b2, оставаясь с лишней пешкой. Более острая ситуация (впрочем, также выгодная для черных) возникает при 28 ... ♖ : b2 29. e5!? ♘ : e5 30. ♚ e3 ♚ c4! (30 ... ♘ g6 31. ♘ e4), и если 31. ♖ f4, то 3L.. ♚ c6 32. ♘ e4 ♚ c2.

Главный вариант: **28. ♚ : e6 ♘ e3**. Здесь уже не проходит 29. ♘ d5 ♘ : f1 30. ♚ f5+ ♔ h6 31. ♚ e6+ g6, и шахи кончаются. Белые играют **29. ♖ g1**, намечая парировать ход 29 ... ♚ g3 посредством 30. ♚ f7 (как видите, в положении пешки на h5 имеются не только достоинства, но и недостатки). Приходится отвечать **29 ... ♚ g5!**, но тогда **30. g3!**. Как теперь продолжить наступление?



Бесполезно 30 ... h4 31. gh ♔h5 32. ♚g3 ♘f1 33. ♚g2. Лишь к ничьей приводит 30 ... ♖ : b2 31. ♘d5. Сильнейшее продолжение—30 ... ♜f2!, отнимая у ферзя поле f5 и угрожая 31 ... ♘f1 или 31 ... ♘g4 32. hg hg! (но не 32 ... ♚d2? 33. ♚g2!). Лучшая защита—31. ♚ : b6, но тогда 31 ... ♘g4! (неубедительно 31 ... ♜f3 32. ♚ : a6) 32. hg ♚d2 33. ♚ : f2 ♚ : f2 34. ♚g2 (34. gh ♚ : b2) 34 ... ♚f1+ 35. ♚h2 hg 36. e5 ♚g8!?, и черные сохраняют реальные шансы на победу.

Гроссмейстер Долматов нашел еще один, неожиданный и интересный способ ведения атаки. После 24 ... ♜d8 25. ♚ : b7 он предложило, вместо взятия слона сыграть 25 ... h6!?



При 26. ♜e2 ♜ : d2 дело сводится к известным нам вариантам. А вот в случае 26. ♜f1 брать на d2 уже необязательно—гораздо сильнее 26 ... ♘f2+! 27. ♜ : f2 ♚ : f2, и белый слон не может выбраться из-под удара.

Вероятно, лучшая защита—26. ♘d5! ed 27. ♜f1 (совсем плохо 27. ed ♘f2+ и 28 ... ♘e4). Но тогда следует 27 ... ♘f2+ 28. ♚h2 (безнадежно 28. ♚g1 ♘ : h3+ 29. gh ♚g3+ 30. ♚h1 ♚ : h3+ 31. ♚g1 ♚g4+, и т.д.) 28 ... ♘ : e4 или 28 ... de 29. ♚e1 e3 с лишней пешкой у черных.

Хороший повод еще раз вспомнить Тарраша, утверждавшего,

что к комбинациям приходится прибегать чтобы исправить допущенную ранее ошибку. Замечу впрочем, что решиться за доской на все эти весьма замысловатые комбинационные осложнения не столь уж сложно, если применить метод исключения—предварительно убедиться в бесперспективности всех остальных попыток. Как ни странно, Саша хоть и видел, что ничего не достигает при 24 ... ♘f2+ 25. ♔h2 ♙ : e4, тем не менее быстро отбросил ход 24 ... ♖d8. Видимо, тут проявилось психологическое воздействие допущенной ранее ошибки, о котором я уже говорил.

24... ♘g4–f2+ 25. ♔h1–h2 ♙b7 : e4?

Как отметил Евгений Бареев, еще не поздно было свернуть на уже знакомые нам рельсы путем 25 ... ♖d8! 26. ♙ : b7 ♖ : d2 27. ♖e2 (27. ♙b8+ ♖d8 28. ♙g3 ♘g4+!, но теперь не 27 ... h5 или 27 ... h6 ввиду 28. ♙ : a6! (28 ... ♘g4+ 29. ♔g1!), а 27 ... g5!). Например: 28. ♙ : b6 ♘ : h3!29.gh ♖d3 или 28. ♙ : a6 ♖ : e2 29. ♙ : e2 g4 30. ♙e3 (30. ♔g1 gh!) 30 ... gh 31. ♙g3+ ♙ : g3+ 32. ♔ : g3 ♘d3 33. gh ♘ : b2 34. ♔f4 f6 с легко выигранным коневым окончанием. Кстати, при таком порядке ходов черные, как и в разобранном выше варианте Долматова, лишали противника лучшей защиты ♖f1!.

26. ♘c3 : e4?

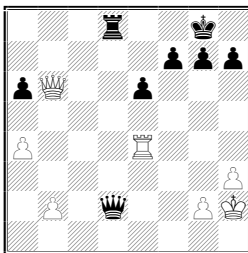
Белые проходят мимо своего счастья. Необходимо было 26. ♖ : e4! ♘ : e4 27. ♙c6 ♙g3+ (после 27 ... ♖d8 28. ♘ : e4 слон d2 защищен—именно поэтому надо бить ладьей, а не конем) 28. ♔g1 ♖d8 29. ♘ : e4. На 29 ... ♙e5 следует 30. ♙ : b6 ♙d4+ 31. ♙e3, а если 29 ... ♙b8 (как хотел играть Черносвитов), то 30. ♙e3! b5 31. a5 h6 32. ♙ : a6 ♖d1+ 33. ♔f2 ♙e5 34. ♘c3 с равенством.

Ладья в окончаниях зачастую оказывается сильнее слона с конем, если удастся вовремя ворваться в лагерь соперника, атаковать неприятельские пешки ферзевого фланга и образовать там отдаленную проходную. Но здесь до эндшпиля еще далеко, к тому же на ферзевом фланге первыми под обстрел попадают не белые, а черные пешки.

26... ♘f2 : e4 27. ♙b7–c6 ♙h4–g3+ 28. ♔h2–g1 ♙g3–f2+ 29. ♔g1–h2 ♙f2–g3+

Полезно, повторив ходы, сэкономить время для обдумывания.

30. ♔h2–g1 ♚g3–f2+ 31. ♔g1–h2 ♚a8–d8 32. ♚e1 : e4 ♚f2 : d2 33. ♚c6 : b6

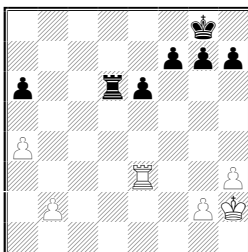


У черных здоровая лишняя пешка. Что правильнее: разменять или сохранить ферзей? Конечно, лучше играть при ферзях. Ведь король белых открыт и легко может попасть под атаку. Черносвитов иллюстрирует эту оценку следующим примерным вариантом: 33 ... h6 34. b4 (34. ♚ : a6 ♚ : b2) 34 ... ♚d6 35. ♚b8+ ♔h7 36. b5 ab 37. ab f5! 38. ♚c4 e5 (гораздо проще 38 ... ♚d5! со страшной угрозой 39 ... ♚e5+–Дворецкий) 39. ♚c2 ♚f4+ 40. g3 ♚d2+ 41. ♚ : d2 ♚ : d2+ 42. ♔g1 ♚e3+ 43. ♔g2 e4 44. ♚f4?! ♚e2+ 45. ♔g1 ♚ : b5.

В партии черные решили перейти в окончание. Неверная оценка позиции! Даже если оно и выиграно, ясно, что при ферзях было бы гораздо проще реализовать преимущество.

33. ... ♚d2–d3? 34. ♚e4–e3 ♚d3–d6+ 35. ♚b6 : d6 ♚d8 : d6

Возник любопытный ладейный эндшпиль. При его разборе у меня возникло немало вопросов, ответы на которые в комментариях либо отсутствуют, либо не кажутся убедительными.



36. ♚e3–b3

Белые готовят a4–a5 и ♚b6. Заманчивая идея, но следовало рассмотреть и более стандартный план, начинающийся ходом 36. b4 (ладья встанет позади проходной пешки). После 36 ... ♔f8

37. b5 ab 38. ab ♔e7 39. ♖b3 нехорошо 39 ... ♔d7? 40. b6 ♔c8 ввиду 41. ♖c3+ ♔b8 42. ♖c7. Правильно 39 ... ♖b6, и скорее всего черные выигрывают, хотя не так просто. Если их король идет на c5, то следует ♖c3+; значит придется еще потратить темп на ♖b6–b7. За это время белые будут готовить контригру на королевском фланге. Какую? Ну, например: 40. ♔g3 ♖b7 41. ♔f4 ♔d6 42. g4 f6 43. g5 ♔c5 44. ♖e3, или 42 ... ♔c5 43. ♖c3+ ♔ : b5 44. ♔e5, намечая ♖c8–g8.

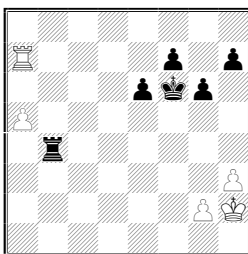
36... g7–g6?

Очень странный ход, который Саша никак не комментирует. Ясно, что черным придется надвигать пешки королевского фланга. Так почему бы не продвинуть пешку вперед сразу на два поля, зачем терять темп? Не исключено, что ситуация обострится, начнется гонка, в которой каждый темп будет на счету. Если здесь промедление и не влияет на оценку позиции, так в следующий раз будет влиять.

Конечно, 36 ... g5!? сильнее хода в партии. Не менее заманчивым выглядит 36 ... f5!?, намечая выход короля на f6, h7–h5–h4, e6–e5–e4. Например: 37. a5 (37. ♖b7 a5!?) 37 ... ♔f7 38. ♖b6 ♔e7! (выигрывается еще один темп) 39. ♖b7+ ♔f6 40. ♖b6 ♖d2 41. h4 ♖d4.

37. ♖b3–b8+

Здесь Черносвитов дает следующее примечание: «Похоже, что белые сразу достигали ни чьей путем 37. a5 ♖d5 38. ♖b8+ ♔g7 39. b4 ♔f6 40. ♖b6 ♖d4 41. ♖ : a6 ♖ : b4 42. ♖a7».



Примерно такая позиция может получиться во многих вариантах и ее оценка важна для правильного понимания всего эндшпиля. Но разве она ничейна? Черная ладья превосходно располагается в тылу у проходной «а». Не вижу, что можно противопоставить наступлению пешечной армады на

королевском фланге. Напри мер: 42.. .h5 43. a6 ♖a4 44. ♔g3 h4+ 45. ♔f3 e5 46. ♗a8 (46. ♔e3 ♗a2) 46 ... ♔f5 47. a7 ♗a3+ 48. ♔f2 g5 и 49 ... ♔f4. Обратите внимания на удачное положение пешки f7 на начальном поле—после 49. ♗f8 ♗ : a7 она будет защищена ладьей. Типичной ошибкой является ход 48 ... f6?—теперь на ♔f5–f4 резко выигрывает в силе ответ ♗a8–f8.

37... ♔g8–g7 38. a4–a5 ♗d6–d2

Другой план—выход короля черных в центр доски. Но при этом приходится отдать одну-две пешки королевского фланга. Вот анализ Черносивова: 38.. .♔f6 39. ♗b6 ♔e5 40. ♗b7 f5 41. ♗ : h7 ♗d5 (41 ... ♔d4 42. ♗b7 e5 43. ♗b6 ♔c5 44. ♗ : d6 ♔ : d6 45. g4! fg 46. hg ♔c5 47. ♔g2, и пешечный эндшпиль ничеен) 42. b4 ♗b5 43. ♗a7 ♗ : b4 44. ♗ : a6 ♗a4 45. ♗a8 ♔f4 46. a6 e5 47. a7 e4 (47 ... g5 48. g3+ ♔e4 49. ♗g8 или 48 ... ♔f3 49. ♗f8) 48. ♗g8 ♗ : a7 49. ♗ : g6 e3 50. ♗e6 с ничьей.

Вариант интересный, но далеко не форсированный. В самом конце вместо 49 ... e3? гораздо сильнее 49 ... ♔e3!. Не уверен, что белые здесь могут спастись—слишком уж опасна пешка «е». С другой стороны не совсем ясно, почему они сначала тратили время, продвигая пешку »а», и лишь затем зашли за пешкой g6. В ответ на 45 ... ♔f4 напрашивалось либо 46. ♗a6 e5 47. ♗ : g6, либо 46. ♗e8 e5 47. g3+.

39. ♔h2–g3 ♔g7–f6 40. b2–b4 ♗d2–b2 41. ♗b8–b6 ♔f6–e5?.

Естественнее двигать пешки королевского фланга: 41 ... h5 или сначала 41 ... g5. Кстати, после h7–h5 ход королем на e5 выигрывает в силе—ведь когда белая ладья встанет на 7-ю горизонталь, черные ответят просто f7–f5 и пешка «h» уже не будет под ударом.

42. ♗b6–b7

Комментарий Черносивова: «Ни белые, ни черные не видели «двухходовки»: 42. ♗ : a6 ♗ : b4 43. ♗a7 с ничьей». Ну, о такой позиции мы уже говорили—на самом деле после 43 ... ♔f6 черные скорее всего должны выиграть. Заманчиво и 43 ... f5 44. ♗ : h7 ♗a4 45. ♗a7 g5 с последующим ♗a3 +.

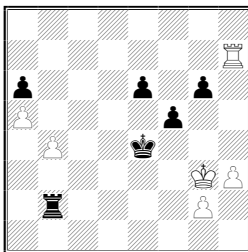
При анализе окончаний очень важно правильно оценивать ключевые позиции, которые получаются из различных вариантов. Саша ошибся в оценке одной из таких позиций—и сразу все его восприятие данного эндшпиля было искажено.

Отмечу, что у белых нет времени для перевода короля на

ферзевый фланг. Вот примерный вариант: 42. ♔f3 f5 43. ♔e3 g5 44. ♔d3 f4 45. ♔c3 ♖: g2 46. ♖: a6 f3 47. ♖a8 (47. ♔d3 ♖b2 или 47 ... h5) 47 ... h5 48. a6 ♖a2 49. ♔b3 ♖: a6! 50. ♖: a6 f2 51. ♖a1 g4 52. hg hg 53. b5 ♔d5! 54. ♖c1 g3 55. b6 g2 56. b7 f1 ♕ 57. b8 ♕ ♕: c1.

42... f7–f5 43. ♖b7 : h7 Сказалась задержка с ходом h7–h5. Исход партии теперь под вопросом.

43... ♔e5–e4!?



Как защищаться белым? Прямолинейные попытки к цели не приводят, например: 44. ♖a7? f4+ 45. ♔h4 ♖: g2 с легким выигрышем;

44. ♖g7? f4+ (хуже 44 ... ♖: b4 45. ♖: g6 ♔e5 46. h4) 45. ♔h2 f3 46. ♖: g6 e5, намечая 47 ... f2,

Согласно анализу Черносивитова, ход 44. h4! спасал партию. Белые освобождают для короля поле h3. Далее могло последовать 44 ... f4+ 45. ♔h3 e5 46. ♖a7 ♔e3 47. ♖: a6 e4 48. ♖: g6 ♔f2 49. a6 e3 50. ♖f6 e2 51. ♖: f4+ ♔e3 52. ♖f8 e1 ♕ 53. ♖e8+ ♔f2 54. ♖: e1 ♔: e1 55. ♔g4 или 55. a7 ♖a1 56. ♔g4.

44. ♖h7–h4+? Решающая потеря времени.

44 ... ♔e4–e3 45. ♖h4–c4 e6–e5 46. ♖c4–c3+

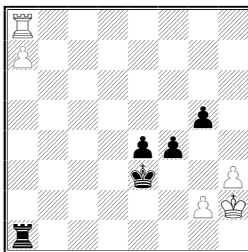
Или 46. ♖e6 f4+ 47. ♔h2 e4 (грозит 48 ... f3) 48. ♔g1 ♖b1+ 49. ♔h2 ♖: b4 с последующим ♔f2 и e4–e3.

46... ♔e3–e2 47. ♖c3–c6 ♖b2 : b4 48. ♖c6 : g6

48. ♖e6 f4+ 49. ♔g4 f3+ 50. ♔g3 f2 51. ♖: e5+ ♔f1.

48... f5–f4+ 49. ♔g3–h2 e5–e4 50. ♖g6 : a6 e4–e3 51. ♖a6–b6 ♖b4–a4 52. a5–a6 ♔e2–f2. Белые сдались.

Анализируя сложные окончания, мы порой натываемся на позиции, возникающие, возможно, и не форсированно, но любопытные сами по себе. Одну из таких позиций рассматривает Черносивитов.



По его мнению на доске положение обоюдного цугцванга. Ну, в то, что при своем ходе белые проигрывают, поверить нетрудно (1.g3 f3; 1. h4 g4: 1. ♖g8 ♜ : a7 2. ♜ : g5 ♚f2 3. ♜f5 f3 4. gf e3). Но вот с выводом, что при ходе черных—ничья, я не могу согласиться. Уж очень неуклюже расположен белый король. Играю 1 ... ♜a2 2. ♚g1 ♜a6! 3. ♚h1 (3. ♚h2 ♜a1) 3 ... g4! 4. hg ♚f2 5. g5 ♚g3 с неизбежным матом. Есть и другое, более эффектное решение: 1 ... ♚f2 2. ♜e8 g4! 3. h4 (3. hg ♜ : a7) 3 ... ♜a3!! (сильно и 3 ... f3! 4. a8 ♜ ♜h1+!!) 4. ♚h1 (на 4. a8 ♜ или 4. ♜ : e4 следует 4 ... ♜h3+! 5. gh g3+) 4 ... ♜ : a7 5. ♜ : e4 ♜a1 + 6. ♚h2 g3+ 7. ♚h3 f3 8. ♜f4 ♜h1+ 9. ♚g4 ♚ : g2.

Подведем итоги. Вторую половину партии Черносвитов играл весьма неуверенно, да и прокомментировал, хоть и подробно, но не слишком удачно. Совершенно отчетливо здесь проявились два его серьезных недостатка :

1) Слабая реализация преимущества. Вспомните: в выигранной позиции черные напрасно дали противнику обострить борьбу. Затем даже не попытались разобраться в возникших осложнениях. Наконец, неверно решили проблему размена, перейдя в эндшпиль вместо того, чтобы играть на мат. И далее: любой техничный шахматист наверняка пошел бы вперед пешкой «g» не на одно, а сразу на два поля. Он уж выбрал бы подходящий момент продвинуть пешку «h», а Саша оставил ее на h7, где она и погибла.

2) Неуверенная ориентировка в ладейных концах. От внимания Черносвитова ускользали типичные идеи и планы, его общие оценки и конкретные рекомендации зачастую оказывались ошибочными.

Можно посоветовать Саше всерьез заняться ладейными окончаниями, а еще лучше – теорией и техникой эндшпиля в целом.

ЧАСТЬ VII

Артур Юсупов ТВОРЧЕСКИЕ ДОСТИЖЕНИЯ УЧЕНИКОВ ШКОЛЫ

По установившейся традиции в конце книги приводятся примеры творчества учеников школы (в скобках указан их возраст). Ребята сыграли и прокомментировали целый ряд интересных партий, некоторые из них с небольшими уточнениями в анализах будут представлены сейчас на суд читателей. Перед автором стояла нелёгкая проблема выбора: ведь почти у каждого молодого шахматиста есть хорошие примеры атаки. Это и не удивительно: атака, риск и фантазия естественно ассоциируются с молодостью. Впрочем, приводимые партии говорят сами за себя.

Богуславский (14) – Лепин

Москва 1989

Индийская защита

1. d2–d4 ♘g8–f6

2. c2–c4 e7–e6

3. ♘b1–c3 c7–c5

4. d4–d5 e6:d5

5. c4:d5 d7–d6

6. e2–e4 g7–g6

7. f2–f4 ♙f8–g7

8. e4–e5

Характерно для стиля игры Максима: уже в дебюте белые выбирают наиболее острое продолжение.

8. ... d6:e5

Альтернатива – немедленное 8... ♘fd7.

9. f4:e5 ♘f6–d7

10. e5–e6 ♘d7–f6?

А это уже серьёзная ошибка. По теории лучше 10...fe 11. de ♙e7 12. ♘d5 ♙:e6+ 13. ♙e2 ♙:e2+ 14. ♙:e2 0–0 15. ♘c7 ♘c6 16. ♘:a8 ♘b4 17. ♘f3 ♘c2+ 18. ♙d1 ♘:a1 19. ♙c4+ ♙h8 20. ♙e1, как было в партии Лпутян – Магеррамов, СССР 1979, и теперь, по мнению М. Чибурданидзе и Э. Гуфельда, к неясной позиции вело 20... ♘b6 21. ♘:b6 ab 22. ♙e7.

11. ♔f1-b5+ ♚e8-f8

Опасно и 11... ♚e7 ввиду 12. ♔f4 fe 13. d6+ ♚f7 14. ♘f3.

12. ♘g1-f3 f7:e6

Несколько точнее выглядит 12...a6, хотя после 13. ♔e2 fe 14. 0-0 ed 15. ♘g5 ♚g8 (совсем плохо 15...♔f5?? 16. ♖:f5; проигрывает и 15...d4 16. ♗b3 ♗d7 17. ♔g4) 16. ♔c4 b5 17. ♔:d5+ ♘:d5 18. ♘f7 у белых очень перспективная позиция.

13. 0-0 e6:d5

14. ♘f3-g5 ♚f8-g8

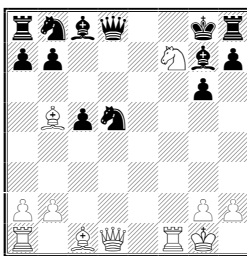
Заслуживало внимания 14. ..h6, но в этом случае белые после 15. ♗:d5 ♗:d5 16. ♘:d5 hg 17. ♔:g5 отыгрывали фигуру и сохраняли инициативу в эндшпиле. Теперь же королевская ладья оказывается запертой в углу, и белые получают возможность почти беспрепятственно провести атаку.

15. ♘c3:d5

Неплохо было и 15. ♔c4!? b5 16. ♔:d5+ ♘:d5 17. ♘f7 с идеей на 17...♗d7 ответить 18. ♘h6+ ♔:h6 19. ♔:h6 с решающими угрозами.

15. ... ♘f6:d5

Обычно при защите короля следует стремиться к размену ферзей. В данном случае особого облегчения это не приносило: 15..♗:d5 16.♗:d5+ ♘:d5 17. ♔c4 ♔d4+ 18. ♚h1 ♚g7 19. ♔:d5 ♖f8 20. ♖:f8 (неплохо и 20. ♘f7!?) 20... ♚:f8 21. ♘e6+ ♔:e6 22. ♔:b7, выигрывая материал. 16. ♘g5-f7



16. ... ♔g7-d4+?

В трудном положении черные допускают ошибку и получают элегантный мат. К сожалению, за кадром осталась тонкая жертва ферзя, которую заготовил Богуславский. После лучшего 16...♗e7 17. ♘h6+ ♔:h6 18. ♗:d5+ ♔e6 (плохо как 18... ♚g7 19. ♖f7+ ♗:f7 20. ♔:h6+, так и 18...♗e6 19. ♔:h6) 19. ♗:e6+!!

♔:e6 20. ♕:h6 возникает фантастическая позиция, где у белых лишь одна фигура за ферзя, но преимущество на их стороне, поскольку ладья соперника осталась вне игры, а король оказался в матовой сети. Следующие варианты, основанные на анализе Богуславского, подтверждают этот парадоксальный вывод:

А) 20... ♔f7 немедленно проигрывает ввиду 21. ♕c4;

Б) 20... ♖d7 21. ♖ae1 ♔d5 (или 21... ♔:e1 22. ♕c4+) 22. ♖e7 ♔d4+ 23. ♔h1 ♖f6 (23... ♖b6 24. ♖e8+) 24. ♖:f6 с неизбежным матом;

В) 20... ♖c6 21. ♖ae1

В1) 21... ♔:a2 22. ♖e4! (слабее 22. ♕:c6? bc 23. ♖e7 ♔:b2 24. ♖ef7 из-за 24... ♔a1!) 22... ♔f7 23. ♕c4 ♔:c4 24. ♖:c4 ♖d4 25. g4, и несмотря на две лишние пешки, черным не позавидуешь;

В2) 21... ♔d5 22. b3 ♖a5 (если 22... ♖e5, то 23. ♖:e5) 23. ♖e7 ♔d4+ 24. ♔h1, и черные не могут отразить угрозу 25. ♕e8;

В3) 21... ♔f7!? 22. b3 (слабее 22. ♖:f7 ♔:f7 23. ♕c4+ ♖f6 24. ♖f1+ ♖e5 25. ♕g7+ ♖e4 с уравниванием игры) 22... ♖a5 (если 22... ♔:f1 + 23. ♖:f1 ♖e5, то 24. ♖e1 a6 25. ♕f1 ♖f7 26. ♕c4, «запаковывая» все черные фигуры) 23. ♕e2 ♔d7 24. ♖d1 ♔d1 25. ♖:d1, продолжая охоту на короля.

17. ♔d1:d4! c5:d4

18. ♖f7-h6+

Черные сдались.

Теплицкий (14) – Парутин

Ташкент 1989

Защита Грюнфельда

1. ♖g1-f3 d7-d5

2. c2-c4 c7-c6

3. e2-e3 ♖g8-f6

4. ♖b1-c3 g7-g6

5. d2-d4 ♕f8-g7

6. ♕f1-e2 O-O

7. O-O ♖b8-d7

С перестановкой ходов получился вариант Шлехтера в защите Грюнфельда. Последний ход чёрных считается неточным, так как теперь белые могут разменяться на d5, не опасаясь того, что черный конь выйдет на c6 – оптимальное поле в этом варианте. Так в партии Ботвинник – Блау (Олимпиада, Тель-

Авив 1964) белые после 8. cd cd 9. ♖b3 e6 10. a4 b6 11. ♙d2 добились ясного перевеса.

Впрочем, и ход в партии неплох.

8. b2–b3 e7–e6

В партии против Б. Канцлера Ян Теплицкий нашел противоядие против другой возможности черных: на 8...b6 последовало 9. a4 a5 10. cd ♘:d5 11. ♘:d5 cd 12. ♙a3 ♖e8 13. ♖c1 ♙a6 14. ♙b5! с лучшей игрой.

9. ♖d1–c2 ♜f8–e8

10. ♙c1–b2 a7–a5

11. ♜a1–d1 ♘f6–h5

12. ♙b2–a3!

До сих пор белые просто разумно располагали фигуры. Теперь же они реагируют на планы соперника и принимают профилактические меры против f7–f5, на что следует 13. ♙d6, контролируя черные поля.

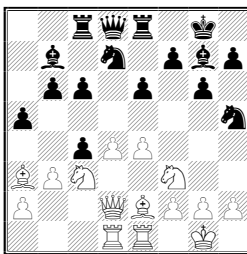
12. ... b7–b6

Черные меняют свой план, но их конь оказывается неудачно расположенным на краю доски (как тут не вспомнить знаменитое изречение доктора Тарраша!). Белые получают хорошую игру простыми средствами: они подготавливают наступление в центре.

13. ♜f1–e1 ♙c8–b7

14. e3–e4 ♜a8–c8

15. ♖c2–d2 d5:c4



16. e4–e5!

Нешаблонное решение. Такие ходы очень легко просмотреть. Теперь грозит выигрыш фигуры путем 17. g4. «Автоматическое» 16. bc оставляло за черными больше возможностей для встречной игры после 16...e5 17. d5 ♙f8!? (но не

17...♘c5? 18. ♙:c5 bc 19. d6 ♖b8 20. ♘a4 с решающим перевесом у белых).

16. ... f7–f5

На 16...cb последовало бы 17. g4 b5 18. ♘e4 b4 19. ♘d6 ba 20. ♘:b7 ♗e7 21. ♘d6 с преимуществом. Вероятно, черным следовало решиться на 16...b5!? 17. g4 b4 18. ♘e4, и теперь не 18...ba ввиду 19. ♘d6 ♖b8 20. ♘:e8 ♗:e8 21. ♙:c4, а по совету М. Дворецкого попытаться замутировать воду путем 18...♘hf6!? 19. ef ♘:f6 20. ♘:f6+ ♗:f6 21. ♙c1 c5.

17. e5:f6!?

Интересно сыграно, хотя и спокойное 17. bc обеспечивало белым лучшие шансы.

17. ... ♘h5:f6

18. ♙e2: c4

Этот ход ведет к большим осложнениям. Белые меняют двух слонов на ладью и пешку. Последствия подобного размена обычно бывает очень трудно правильно оценить. Во многих случаях, и особенно в миттельшпиле, две фигуры оказываются сильнее, поскольку могут создать больше угроз сопернику. Теплицкий правильно учёл то обстоятельство, что в данной позиции активность его тяжёлых фигур, захвативших единственную открытую линию, и ослабленная позиция рокировки чёрных окажутся более существенными факторами, чем потенциальная сила дремлющих пока слонов.

18. ... b6–b5

19. ♙c4:e6+ ♖e8:e6

20. ♖e1:e6 b5–b4

21. ♗d2–e21? b4:a3

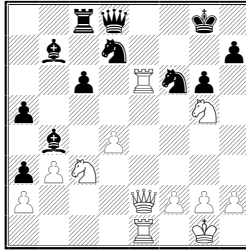
Если 21...bc, то 22. ♖e7 c2 23. ♗:c2 с атакой.

22. ♖d1–e1 ♙g7–f8

Плохо 22...♘f8 ввиду 23. ♖e7 ♖c7 24. ♗c4+.

23. ♘f3–g5 ♙f8–b4

Чёрные просматривают эффектный удар соперника. Впрочем и на 23...♖c7 также могло последовать 24. ♖d6!! ♙:d6 25. ♗e6+ ♙g7 26. ♗:d6 ♙g8 27. ♗e6+ ♙g7 28. ♗f7+ ♙h6 29. ♘e6 ♗e8 30. ♗g7+ с решающей атакой.



24. ♖e6–d6!!

Освобождая поле e6 для решающего вторжения белого ферзя.

24. ... ♜d8–f8

В случае 24... ♕:d6 25. ♜e6+ ♔g7 26. ♜:d6 (но не 26. ♜f7+? ♔h6 27. ♘e6 из-за 27... ♜g8) чёрные оказываются беззащитными против дружного натиска белых фигур: от угроз 27. ♘e6+ или 27. ♖e7+ не видно удовлетворительной защиты. Попытка чёрных получить контригру по линии «е» оказывается несостоятельной.

25. ♜e2–e6+ ♔g8–h8

26. ♖d6:d7 ♜c8–e8

27. ♖d7:h7+!

Разрушает последние иллюзии противника. Теперь белые получают решающий материальный перевес, и Теплицкий уверенно доводит партию до победного конца.

27. ... ♘f6:h7

28. ♜e6:e8 ♘h7:g5

29. ♜e8:g6 ♘g5–f7

30. ♖e1–e3 ♜f8–g7

31. ♜g6–e6 ♕b4–d6

32. ♖e3–h3+ ♔h8–g8

33. ♘c3–e4 ♜g7:d4

34. ♘e4–f6+ ♔g8–f8

35. ♜e6–e8+ ♔f8–g7

36. ♖h3–h7+ ♔g7:f6

37. ♜e8:f7+

Чёрные сдались

Богуславский (15) – Морозевич

Чемпионат Москвы среди юношей 1990

Староиндийская защита

1. d2–d4 ♘g8–f6
2. c2–c4 g7–g6
3. ♘b1–c3 ♙f8–g7
4. e2–e4 O–O
5. ♘g1–f3 d7–d6
6. ♙f1–e2 e7–e5
7. O–O ♚d8–e8

Редко встречающееся продолжение, главным достоинством которого является то, что игра теперь сходит с наезженных путей.

8. d4:e5 d6:e5

9. ♙c1–e3

На 9. ♘d5 Богуславский указывает вариант 9... ♘a6 10. ♘:f6+ ♙:f6 11. ♙e3 ♚e7 12. ♘d2 ♘c5 13. b4 ♘e6 14. c5 ♚d8 15. ♚c2 ♙g5 с равной игрой. Последним достижением шахматной мысли в этой дебютной системе является ход 9. b4!?, применённый В. Иванчуком против Ю. Полгар в Новгороде в 1996 году. После 9...c6 10. b5 ♚e7 11. a4 ♚d8 12. ♙a3 ♚e8 13. ♚b3 ♙g4 14. a5 a6 16. ba ♘:a6 16. ♚:b7 игра сложилась явно в пользу белых.

9. ... ♘f6–d7?!

Теория, пожалуй, не без оснований, отдаёт предпочтение 9...b6. После 10. ♘d5 ♘a6 белые испробовали различные продолжения, но нигде не добились перевеса:

11. ♚c2 ♘g4 12. ♙d2 c6 13. ♘e3 ♘:e3 14. ♙:e3 ♘b4 с неясной игрой (Гостиша – Купрейчик, Белград 1988);

11. ♙g5 ♘:e4!? 12. ♙e7 c6 13. ♙:f8 ♚:f8 с хорошей компенсацией за пожертвованное качество (Вучичевич – Купрейчик Белград 1988);

11. ♘d2!? ♘d7 12. ♚a4 ♙b7, и позиция неясна (Дреев – Гельфанд, Арнем 1989).

10. ♚d1–d2

Неплохо и немедленное 10. b4!? с дальнейшим c4–c5 и ♘d2–c4.

10. ... c7–c6

11. b2–b4 f7–f5?!

Преждевременная активность. Крайне опасно вскрывать игру при незавершённом развитии.

12. e4:f5 g6:f5

13. ♖e3–h6 ♙g7:h6

14. ♖d2:h6 ♜e8–g6

Заслуживало внимания 14... ♖f6.

15. ♜h6–e3 a7–a5

16. a2–a3 ♖f8–e8

17. c4–c5 ♜g6–g7?

А это уже серьёзная ошибка. Отставая в развитии, чёрные делают ещё один ход уже выведенной фигурой – конечно, непозволительная роскошь! Следовало продолжать 17...f4, и если 18. ♜e4 (или 18. ♜d2 e4 с контригрой) 18...♘f6 19. ♜:g6+ hg 20. ♙c4+ ♙g7 21. ♘g5, то, как указал Дворецкий, 21...♙f5 (подготавливая ♘a6) 22. ♘f7 ♙d3! 23. ♙:d3 ♖:f7 с защитным положением.

18. ♙e2–c4+ ♙g8–h8

19. ♘f3–g5 ♖e8–e7

Теперь 19...f4? запаздывает ввиду 20. ♘f7+.

20. ♘g5–e6 ♜g7–f6

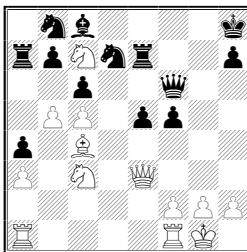
В случае 20...♜f7 Богуславский собирался играть 21. ♘c7 ♜:c4 22. ♘:a8 ab 23. ab ♜:b4 24. ♘b6 (возможно и 24. ♘a4) с примерным продолжением 24...♘:b6 25. cb f4 26. ♜d2 ♜:b6 27. ♖a8 ♖d7 (27...♜c7 28. ♖:b8) 28. ♜c2 ♜e7 29. ♖c1 b5 (не спасает и 29...♘a6 30. ♘b5 ♜d8 31. ♘a7 ♖c7 32. ♖d1 ♜e8 33. ♜d2) 30. ♘:b5 ♜b7 31. ♖:b8 ♜:b8 32. ♜:c6, и позиция черных разваливается.

21. ♘e6–c7 ♖a8–a7

22. b4–b5!

Переходя к решительным действиям.

22. ... a5–a4



23. ♘c7–d5!?

Конечно, преимущество белых сомнений не вызывает. Однако часто бывает нелегко решить, настал ли момент для конкретных операций. В данном случае у белых была хорошая возможность дальнейшего усиления позиции путем 23. ♖ad1. Впрочем, и предпринятая Богуславским разменная комбинация, идейно перекликающаяся с предыдущей партией, также хороша: белые обостряют ситуацию в тот момент, когда фигуры соперника менее всего готовы к координированным действиям.

23. ... c6:d5

24. ♘c3:d5 f5–f4

Этот промежуточный ход ничего не меняет в оценке позиции: чёрные пешки в центре остаются под обстрелом тяжёлых фигур.

25. ♔e3–d2 ♔f6–g5

26. ♘d5:e7 ♔g5:e7

27. ♖f1–e1

Чёрные не в состоянии распутать узел своих фигур на ферзевом фланге. Предпринятая ими операция по сбору пешек объясняется известной формулой: «если страдать, так уж чтоб было за что». Энергичной игрой Богуславский быстро заканчивает партию.

27. ... ♔e7:c5

28. ♖a1–c1 ♔c5:a3

Если 28... ♔f8, то просто 29. ♔e6 ♘b6 30. ♔:c8 ♘:c8 31. ♖:e5 с выигрышем.

29. ♔c4–e6 ♔a3–f8

30. ♔d2–c3

Возможно и 30. ♖:e5.

30. ... b7–b6

Не спасает и 30... ♔c5 ввиду 31. ♔a1 ♕f8 32. ♖:e5.

31. ♖e1:e5 ♕f8-f6

32. ♖e5-g5!

Несложный, но симпатичный удар. Поскольку взятие ферзя сразу ведет к мату, черным остаётся только попытаться отсрочить этот неизбежный финал на пару ходов.

32. ... h7-h6

33. ♖g5-g8+ ♔h8-h7

34. ♕c3-d3+ Черные сдались.

Звягинцев (13) – Начев

Воскресенск 1990

Славянская защита

1. d2-d4 d7-d5

2. c2-c4 c7-c6

3. ♘g1-f3 ♘g8-f6

4. ♘b1-c3 d5:c4

5. a2-a4 ♙c8-g4

Несколько рискованная система, которую отстаивал в ряде партии П. Николич. От белых, правда, требуется весьма энергичная игра, чтобы поставить ее под сомнение.

6. ♘f3-e5 ♙g4-h5

7. h2-h3!

Наиболее неприятное для черных продолжение. Белые хотят при благоприятном случае захватить центр пешками и для этого подготавливают освобождение пешки «е» от связки.

7. ... ♘b8-a6

Что может произойти, если чёрные отказываются от борьбы за инициативу, иллюстрирует партия Вадима Звягинцева против И. Фрога (Москва 1989), в которой после 7... ♘bd7 8. g4 ♙g6 9. ♘:c4 e6 10. ♙g2 ♙b4 11. О-О О-О 12. a5! ♘d5 13. ♔b3 b5 14. ab ♘7:b6 15. e4 ♘:c3 16. bc ♙e7 17. f4! белые успешно реализовали свой план захвата центра.

8. g2-g4 ♙h5-g6

9. ♙f1-g2 ♘a6-b4

10. О-О

На 10. e4 последовало бы 10... ♔:d4.

10. ... ♙g6-c2!?

Слабее 10...♘d7?! 11. ♘:c4 с преимуществом белых (Гельфанд – Хузман, СССР 1987).

11. ♖d1–d2 ♙c2–b3

12. ♘c3–e4!

К неясным осложнениям приводит 12. ♖f4!? h6 13. ♙e3 (Левит – Флир, чемпионат Великобритании 1989). На 12. a5 с недвусмысленной угрозой продвинуть пешку еще дальше современная теория рекомендует продолжать 12...e6, не обращая внимания на угрозу соперника. После 13. a6 ♖c7 14. ab ♖:b7 (Кампос Морено – Роджерс, Олимпиада, Манила 1992) белым еще предстоит доказать, что они имеют достаточную компенсацию за пожертвованную пешку.

12. ... ♘b4–c2

Плохо 12...♘:e4? 13. ♖:b4 ♘d6 ввиду указанного Б. Гельфандом и А. Капенгутом эффектного возражения 14. ♖:b7!, и белые выигрывают.

13. ♘e4–c5

Если 13. ♘:c6, то 13...♖b6! (Гельфанд, Капенгут).

13. ... ♖d8:d4

Дальнейшей проверки требует встретившееся в партии Беллон – Помес, Платша д' Аро 1994 13...♘d5.

14. ♘c5:b7 ♘f6–d5

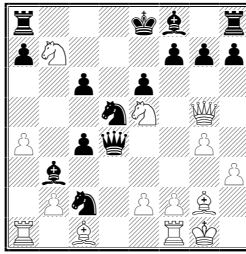
Ошибочно 14...♖:d2? из-за 15. ♙:c6+! ♖d7 16. ♘:d7 ♘:d7 17. ♖d1 f5 18. ♖:d7 ♘:a1 19. ♖d8+ ♙f7 20. ♖:a8 (Хенкин–Сапис, Ленинград 1989).

15. ♖d2–g5!

Домашняя заготовка Звягинцева ставит черных перед неприятными проблемами. Менее опасно 15. ♘:c6 ♖:d2 16. ♙:d2 ввиду 16...e6 (Гельфанд, Капенгут) с примерно равной игрой. Теперь грозит как 16. ♘:c6, так и 16. ♖f5.

15. ... e7–e6!?

На принципиальное 15...f6!? Звягинцев собирался продолжать 16. ♖h5+ g6 17. ♘:g6 hg 18. ♖:h8 g5 19. h4! с инициативой. Если же 15...♖b6, то, согласно его анализам, сильно 16. ♖f5 ♖:b7 17. ♖:f7+ ♙d8 18. ♖d1 c3 (18...♘:a1? 19. ♙:d5 ♙:d1 20. ♙:c6 ♖:c6 21. ♘:c6+ ♙c7 22. ♙f4+ ♙:c6 23. ♖:c4+; 18...♘b4 19. ♙f4) 19. ♘:c6+ ♖:c6 20. ♙:d5 ♙:d5 21. ♖:d5+ ♙c8 22. ♖d3!.



16. ♙c1–e3!!

Очень неприятный для чёрных ход. Выясняется, что брать слона невыгодно. Сразу проигрывает 16...♘d:e3?? из-за 17. ♙:c6+, а после 16...♘c:e3 вскрывается линия «f» и белые получают опаснейшую атаку: 17. fe f6 18. ♖:f6 gf 19. ♕h5+ (Ч. Хорват), или 17...♕b2 18. ♖ab1 ♕c3 19. ♖:f7, и на 19... ♙c2 следует 20. ♕:g7! ♙:g7 21. ♘d6+ ♙d8 22. ♘:c6x.

16. ... ♕d4:b2

17. ♙e3–c5!

Белые усиливают давление. Проигрывает теперь 17...♘a1? ввиду 18. ♙:d5 cd 19. ♘d6+. На 17...h6 белые заготовили 18. ♕f4!! f6 19. ♕e4 ♕:e5 20. ♕g6+ ♙d7 21. ♕f7+ ♙c8 22. ♘a5 ♖b8 23. ♙:f8 с сильнейшей атакой.

17. ... ♙f8:c5

18. ♕g5:g7!

В этом промежуточном ходе, создающем угрозу мата, и заключается соль замысла белых.

18. ... ♖h8–f8

Сравнительно лучшее продолжение. Не приносила облегчения жертва ферзя 18...♕:e5 19. ♕:e5 ♙d4, так как белый ферзь в паре с конём создавал слишком сильные угрозы. Например, после 20. ♕d6 ♙:a1 21. ♕:c6+ ♙f8 22. ♘d6 ♙g7 23. ♙:d5 ed 24. ♘f5+ дело заканчивалось матом.

Промежуточное 18.. ♙:f2+ лишь вскрывало дополнительную линию для атаки: 19. ♙h2! (если 19. ♖:f2 ♕:a1+ 20. ♙h2 ♖f8 21. ♖:f7, то 21... ♕:e5+ с ненужными осложнениями) 19...♖f8 20. ♘d6+ ♙e7 21. ♘:c6+ ♙:d6 22. ♕:b2 ♙c5 23. ♕e5+ ♙:c6 24. ♙:d5+ ed 25. ♖f6+, и чёрные беззащитны.

19. ♘b7:c5 O–O–O!

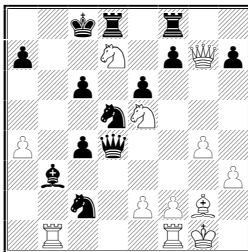
В такой позиции нетрудно что-нибудь просмотреть. Так в случае 19...♘:a1? 20. ♘:e6! ♚a3! 21. ♙:d5 cd 22. ♘c7+ ♔e7 (или 22... ♔d8 23. ♚f6+ ♔c8 24. ♚c6) 23. ♚g5+ f6 24. ♚g7+ чёрные сразу проигрывали.

20. ♚a1–b1! ♚b2–d4

Снова лучшее. Слабее 20...♚c3 из-за 21. ♘e4, или 20...♚a3 ввиду 21. ♘b3 cb 22. ♘:c6.

21. ♘c5–d7?!

Когда соперник упорно защищается, бывает очень трудно безошибочно вести атаку. Вместо хода в партии проще 21. ♘b3! cb 22. ♚b3, и разница в положении королей непременно должна была бы сказаться. Задуманная белыми операция даёт противнику неожиданные шансы на спасение.



21. ... ♘d5–c3?

Чёрные думают, что они вынуждены идти на обмен ударами. При открытом короле это приводит к скорой развязке. Плохо, конечно, 21...♚d7? 22. ♚:f8+ ♚d8 23. ♚:d8+! ♔:d8 24. ♘:c6+. Единственная возможность защиты заключалась в 21...♚fe8!! 22. e3!? (22. ♙:d5 ed!) 22...♚c3 23. ♘c5!? ♚e7!, и если 24. ♘e4, то 24...f5!. Правда, и в этом случае белые имеют хорошие шансы на успех. Они продолжают 25. ♚:e7 ♚:e5 26. ♚c5!?

(заслуживает внимания также 26. ♚g5) 26...fe 27. ♚:c6+ ♘c7 28. ♙:e4 с лучшей игрой. Например, 28...♚d5 29. ♙:d5 ♚:d5 30. ♚:d5 ♘:d5 31. ♚b3 cb 32. ♚b1 ♘c3 33. ♚b3 ♘:a4 34. ♚b5.

22. ♘d7:f8! ♘c3:b1

23. ♙g2:c6 ♚d4–b6

Плохо 23... ♚f4? ввиду 24. ♘:e6.

24. ♚g7:f7 c4–c3

На сравнительно лучшее 24...♘d4 достаточно 25. ♙d7+
♔b8 26. ♖:b1. Ход в партии проигрывает ещё больше материа-
ла.

25. ♙c6–d7+

Чёрные сдались.

Разумеется, когда мы говорим об атаке, то мысленно представляем себе блестящие комбинации и тонкие жертвы. Однако во многих случаях удаётся обойтись без красот. Вот и в следующей партии победа была добыта без внешних эффектов, совсем простыми на вид средствами. Но такая простота обманчива: очень часто бывает труднее найти тихий ход, усиливающий позицию, чем нанести тактический удар.

Никитин – Макарьев (15)

Чемпионат СНГ среди юношей, Юрмала 1992

Староиндийская защита

1. d2–d4 ♘g8–f6

2. c2–c4 g7–g6

3. ♘b1–c3 ♙f8–g7

4. e2–e4 d7–d6

5. f2–f3 0–0

6. ♙c1–e3 ♘b8–c6

7. ♘g1–e2 a7–a6

8. a2–a3

Основным продолжением является естественное 8. ♔d2, однако и ход в партии, подготавливающий игру на ферзевом фланге, также не лишён яда. Илья Макарьев, впрочем, хорошо готов к такому повороту событий и действует согласно рекомендациям теории.

8. ... ♙c8–d7

9. b2–b4 ♔d8–b8!?

Чёрные не спеша готовят b7–b5, так как белым в данном варианте проще реагировать на действия соперника, чем проводить собственный план. Так на немедленное 9...b5 последовало бы 10. cb ab 11. d5 ♘e5 12. ♘d4, а если 9...e5, то 10. d5 ♘e7 11. g4 ♘e8 12. ♘c1 f5 13. ♘b3 (Корчной – Штейн, чемпионат СССР 1963).

10. ♔d1–d2

В ответ на 10. ♘c1 уже вполне своевременно 10...b5, поскольку в случае 11. cb ab пешка b5 косвенно защищена (12. ♕:b5 ♘:b4). Если 10.d5 ♘e5 11. ♘d4, то 11...c6 12. dc (12. f4 ♘g4; 12. ♕e2 cd 13. cd ♖c8) 12...bc 13. ♕e2 a5 с контригрой.

10. ... b7–b5

Теперь в случае размена пешек на b5 появляется угроза взятия на b4. Возможно было по рекомендации И.

Болеславского 10...♖e8!? (этот ход весьма полезен, если белые уберут коня с e2, так как тогда e7–e5 выигрывает в силе) 11. g3 b5 12. c5 a5 13. ♖b1 e6 14. ♙f2 ♚b7 с равными шансами.

11. g2–g4

Смелое решение – белые ведут наступление по чересчур уж широкому фронту. С другой стороны, такие продолжения, как 11. d5? ♘e5 12. cb ♘c4, 11. cb ab 12. d5? ♘:b4 или 11. ♘c1 e5, не слишком впечатляют. Возможная альтернатива – 11. c5!? a5 12. ♖b1 ab 13. ab, сохраняя свои позиции в центре. Черным было бы значительно сложнее организовать контригру (13...dc 14. bc), а отданная в их распоряжение открытая линия пока особой роли не играет.

11. ... b5:c4

12. h2–h4

На 12. ♖b1 чёрные планировали 12...e5 13. d5 ♘a7 (возможно и 13...♘e7 с идеей ♘e8 и f7–f5) 14. a4 c6 с контригрой.

Серьёзного внимания заслуживало 12. g5!?. На 12...♘e8 последовало бы не 13. f4 ввиду 13...e5! 14.de ♕g4 15.ed (или 15. ♘g3 de 16. f5 ♘d4) 15...♘:d6, а 13. h4! e5 14. d5 (14. h5!?) 14...♘e7 15. h5 с неприятными угрозами. Вероятно, пришлось бы решиться на 12...♘h5!? 13. ♘g3! e5 14. ♘:h5 gh (14...ed? 15. ♘:g7 de 16. ♚b2) 15. ♘d5 (15. de!?) 15...ed (15...♘:d4? 16. ♕:d4 ed 17. ♘f6+) 16. ♘f6+, и теперь по совету Дворецкого 16... ♙h8 17. ♕:d4 (17. ♘:d7? de) 17...♘:d4 18. ♚:d4 ♕e6 с возможностями контригры на ферзевом фланге путем c7–c5 или a6–a5.

12. ... h7–h5

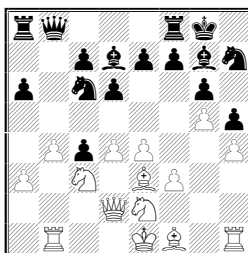
Необходимо затормозить наступление белых на королевском фланге. Неожиданное 12...a5 13. b5 ♘b4?! слишком красиво, чтобы быть правдой. Белые могут выбирать между сдержанным 14. ab ab 15. ♖:a8 bc (15...♚:a8?! 16. ♘a2) 16. ♘:c3 ♚:a8 17.

♙:c4 с лучшей игрой и более изысканным 14. ♘c1!? с угрозой ♖b1.

13. g4–g5 ♘f6–h7

14. ♚a1–b1?!

По-видимому, этот ход передаёт инициативу сопернику. Последовательнее 14. f4!? с угрозой 15. d5. Если 14...a5, то по анализу Макарьева следует продолжать 15. b5 ♘a7 16. ♖b1 (16. a4 c6!) 16...♚e8 17. a4 ♘c8 18. ♘g3 ♘b6 19. f5. Наверное, чёрным имеет смысл пожертвовать пешку путем 14...e5!? 15. de ♙g4 16. ed ♙f3 с обоюдоострой игрой.



14. ... ♚b8–d8!

Скромное возвращение ферзя подготавливает встречную игру в центре.

15. f3–f4

На 15. d5 черные продолжали бы 15...♘e5 16. ♘d4 e6! 17. f4 (17. de c5!) 17...ed 18. ♘:d5 (18. fe de) 18...♘g4 с многочисленными угрозами.

15. ... e7–e5

Начиная контратаку в центре.

16. f4:e5?

Ошибочно и 16. d5? ввиду 16.. .ef.. Однако сейчас позиции чёрных в центре ещё более укрепляются. Пора было подумать о развитии и подготовить рокировку путём 16. ♙g2.

16. ... d6:e5

17. d4–d5 ♘c6–a7

18. a3–a4

Отражая очевидную угрозу ♘a7–b5, белые упускают более неприятный план соперника. Однако непросто посоветовать что-либо путное. Так безрадостно и 18. ♙:a7 ♖:a7 (с угрозой f7–f6), и 18. ♙c5 ♖e8, и 18. d6 cd 19. ♚:d6 ♘b5. Между делом

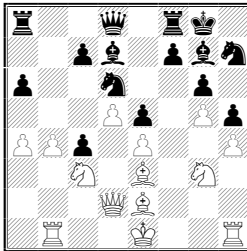
прихваченная пешка на с4 теперь всё больше напоминает здоровую лишнюю...

18. ... ♘a7–c8!

Конь идёт на d6, где он не только защищает пешку с4, но и давит на центр белых. Преимущество чёрных нарастает.

19. ♘e2–g3 ♘c8–d6

20. ♙f1–e2



Хотелось бы провести f7–f6, после чего позиция белых на королевском фланге должна рассыпаться. Однако на немедленное 20...f6? следует 21. ♙:h5! или 21. ♘:h5! с совершенно ненужными осложнениями. Тонкий профилактический ход с темпом подготавливает решающее наступление.

20. ... ♙d8–e8!

21. ♙d2–a2

Отражая наиболее очевидную и наименее опасную угрозу противника.

21. ... f7–f6

22. ♖h1–g1 f6:g5

23. h4:g5 ♙e8–e7

24. ♙a2–d2 ♖f8–f4!

Решающий удар! После «тихого» 20-го хода атака чёрных идёт как по маслу.

25. ♙e2:h5 g6:h5

26. ♘g3:h5 ♖f4–g4

27. ♖g1:g4 ♙d7:g4

28. ♘h5–g3 ♖a8~f8

29. g5–g6 ♘h7–f6

30. ♙e3–c5 ♘16–h5

Белые сдались.

Рассказ о творчестве ребят мне хочется завершить ещё одной, уже более поздней партией Вадима Звягинцева, признанной самой лучшей партией «Шахматного Информатора» №62.

Сифуэнтес – Звягинцев (18)

Вейк-ан-Зее 1995

Славянская защита

1. d2–d4 d7–d5

2. c2–c4 e7–e6

3. ♘g1–f3 ♘g8–f6

4. ♘b1–c3 c7–c6

5. e2–e3 ♘b8–d7

6. ♖d1–c2 b7–b6!?

7. ♙f1–e2

Энергичнее 7. ♙d3! ♙b7 8. O–O, и если 8...dc?!, то 9. ♙:c4 c5

10. ♖e2.

7. ... ♙c8–b7

8. 0–0 ♙f8–e7

9. ♖f1–d1

По мнению Звягинцева, точнее было 9. b3.

9. ... O–O

10. e3–e4 d5:e4

11. ♘c3:e4 ♖d8–c7!

Полезно воспрепятствовать ходу ♙f4.

12. ♘e4–c3?!

Таким путём белые не могут рассчитывать на преимущество. Если они хотели получить удобную игру, то не следовало избегать разменов. К примерному равенству вело как 12. ♘:f6+!?, так и простое 12. ♙g5 c5.

12. ... c6–c5

13. d4–d5?!

Рискованная концепция. Ничего не обещало белым и 13. ♘b5 ♖b8 14. g3 cd 15. ♘b:d4 ♖e8. Возможно, стоило закончить развитие путём 13. ♙g5.

13. ... e6:d5

14. c4:d5 a7–a6

15. ♘f3–h4

Белые всё равно не достигают поставленной цели – размена блокирующей фигуры. Лучше было бы немедленное 15. а4. Также заслуживало внимания простое 15. ♖g5 или даже сверхактивное 15. ♔f5!?

15. ... g7–g6

Примерно к той же ситуации вело и немедленное 15... ♖d6, но чёрным не хотелось предоставлять сопернику активные возможности после 16. ♘f5 ♖:h2+ 17. ♔h1 ♖d6 18. ♘e4, хотя жертва пешки не выглядит корректной: 18... ♘:e4 19. ♔:e4 ♘f6 20. ♔f3 ♖e5.

16. ♖c1–h6 ♗f8–e8

17. ♔c2–d2?!

Теперь уже непременно следовало ограничить игру чёрных на ферзевом фланге путём 17. а4!.

17. ... ♖e7–d6

Своим программным ходом чёрные отражают незамысловатые угрозы противника 18. d6 и 18. ♘f5.

18. g2–g3 b6–b5

19. ♖e2–f3

На 19. ♘f5 неприятно 19...b4.

19. ... b5–b4

Заслуживало внимания и 19... ♘e5.

20. ♘c3–e2

Рассчитывая создать контригру после а2–а3 или ♘f5.

20. ... ♘f6–e4

И сейчас не поздно было 20... ♘e5. Ход в партии позволяет белым ввести в игру королевского коня и укрепить своё положение.

21. ♔d2–c2 ♘d7–f6

22. ♘h4–g2!

Конь направляется на e3 и при случае на c4.

22. ... ♔c7–d7

23. ♘g2–e3

В случае 23. ♖f4 чёрные собирались уклониться от размена слонов путём 23... ♖f8! с несколько лучшими шансами.

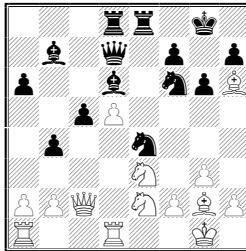
23. ... ♗a8–d8

Звягинцев подключает в сражение последние резервы. Преждевременно было 23... ♘:f2? 24. ♔:f2 ♔h3 25. ♖f4 ♖:f4

ввиду 26. ♘:f4 (но не 26. gf из-за 26...♖:e3! 27. ♔:e3 ♘g4+).
Ничего не давало и 23...♙h3 24. ♕f4 ♖ad8 25. ♘c4.

24. ♕f3–g2?

Белые берут под контроль поле h3 и создают, при случае, угрозу f2–f3. Столь естественная операция оказывается все же с тактическим изъясном. Не много обещало и 24. ♕f4 ♕f8, так как на 25. ♘c4 есть простое 25... ♖:d5. Белым следовало по примеру соперника подключить в игру свою ладью, так как жертва на f2 пока не проходит: 24. ♖ac1 ♘:f2? 25. ♔:f2 ♙h3 26. ♕f4 ♙:h2 + 27. ♘g2 ♕:f4 28. ♘:f4.



24. ... ♘e4:f2!

Эта жертва является лишь прелюдией к настоящему комбинационному фейерверку. Белый король выманивается в центр, под обстрел фигур соперника.

25. ♔g1:f2 ♖e8:e3!

26. ♕h6:e3?!

Если бы Р. Сифуэнтес мог предвидеть, какая судьба его ожидает, он, несомненно, предпочел бы 26. ♔:e3 ♘g4+ 27. ♔d2 ♘:h6 28. ♔c1 ♙e7, хотя и в этом случае шансы на стороне чёрных, имеющих пешку за качество при хороших атакующих перспективах.

26. ... ♘f6–g4+

27. ♔f2–f3 ♘g4:h2+

28. ♔f3–f2 ♘h2–g4+

29. ♔f2–f3

Вероятно, белые надеялись, что соперник будет повторять ходы: как никак, у них лишняя ладья! Но Звягинцев находит всё новые ресурсы атаки.

29. ... ♙d7–e6!

30. ♕e3–f4

Хотя этот ход и проигрывает, порицать его, пожалуй, не следует. И другие продолжения скорее всего приводили к такому же результату.

30. ♖e4 ♜:e4+ 31. ♔:e4 ♜e8+:

30. ♙c1 c4! 31. ♜e4 (или 31. ♞f4 ♞h2+ 32. ♔f2 ♙c5+ с матом) 31... ♜:e4+ 32. ♔:e4 ♞f2+ 33. ♔d4 ♞:d1 с материальным и позиционным преимуществом;

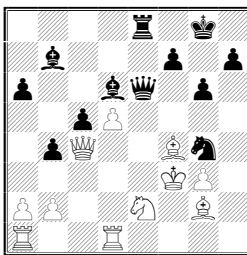
30. ♙g5 ♙e7 31. ♞f4 ♜e3+ 32. ♔:g4 ♙c8+ 33. ♞e6 ♜:g5+ 34. ♔f3 fe с решающей атакой

30. ... ♜d8–e8!

По-видимому, самое энергичное развитие атаки. Явно слабее было 30... ♙:d5+ 31. ♜:d5 ♜:d5+ 32. ♜e4, но вполне возможно как 30... ♙:f4 31. ♜e4!? ♜:e4+ 32. ♔:e4 ♙g5, так и 30... f5!?

31. ♜c2–c4

.Другой защиты от 31... ♙:d5+ не видно.



31. ... ♜e6–e3+!!

Наиболее элегантное решение, форсированно приводящее к мату. Выигрывало однако и прозаическое 31... ♙:f4:

32. gf ♜e3+ 33. ♔:g4 ♙c8+ 34. f5 (34. ♔h4 ♜f2+ 35. ♞g3 ♜e3) 34... ♙:f4+ 35. ♔h4 ♜f2+ 36. ♞g3 ♜e3;

32. ♞:f4 ♞h2+ 33. ♔f2 ♜e3x. На мой взгляд, подобная дуаль почти не снижает эстетического впечатления от замечательной атаки Звягинцева.

32. ♙f4:e3

Еще быстрее ставится мат после 32 ♔:g4 ♙c8+ 33. ♔g5 (33. ♔h4 ♙e7+) 33. ♜e5+.

32. ... ♜e8:e3+

33. ♔f3:g4 ♙b7–c8+

34. ♔g4–g5

Или 34. ♔h4 ♙e7x.

34. ... h7–h6+!

Последний штрих. Затягивало игру 34...♔g7 ввиду 35. ♖h1 (или 35. ♔c5).

35. ♔g5:h6 ♖e3–e5

От мата на следующем ходу (♘f8 или ♖h5) нет защиты. Белые сдались.